

Universitätsbibliothek Paderborn

**Opera Mystica V. Ac Mystici Doctoris F. Ioannis A Crvce
Primi Religiosi Discalceati Ordinis B. V. M. De Monte
Carmelo Et Seraphicæ Virginis Theresiæ fidelissimi
coadiutoris**

Juan <de la Cruz>

Coloniæ Agrippinæ, 1639

Capvt V. Eandem prosequitur doctrinam, ac authoritatibus figurisq[ue]
sacræ Scripturæ declarat, quàm necessarium sit Animæ, hac obscura
Mortificationis Appetitus nocte, in Devm tendere.

urn:nbn:de:hbz:466:1-37873

modum contra eos exclamat. *O viri, ad vos clamito, & vox mea ad filios hominum.* intelligite parvuli astutiam, & infipientes animaduertite; audite, quoniam de rebus magnis locutura sum. Mecum sunt diuitiae & gloriarum opes superbae, & iustitia. Melior est enim fructus meus auro & lapide pretioso, & genitina mea. (hoc est, ea, quæ ex me in vestitis animabus generabitis) argento eleto. In viris iustitia ambulo, in medio semitam iudicij, ut ditem diligentes me, & thesauros eorum repleam. His verbis æterna Sapientia alloquitur eos omnes, qui cor suum & amorem quibuscumq; mundi rebus applicant, ut iam dictum est; quos etiam parvulos appellant; similes etiam amatis rebus efficiuntur, quæ sunt exiguae. Et idcirco eos admonet, ut intelligent astutiam; & ut animaduertant, quoniam de rebus magnis locutura est, non de exiguis, sicut ipsi sunt, Diuitias enim grandes, & gloriam quam ipsi experunt, cum ipsa & in ipsa, non verò ubi ipsi arbitrantur, reperiiri. Opes quoque superbas & iustitiam, in ipsa sedem fixisse. Licet enim illis mundanæ res grandes appareant; animaduerrant tamen, (inquit) suas esse præstantiores. Frustræ enim, quem in ipsa reperturi sunt, meliores sibi futuros auro, lapidibusque preciosis; idque quod ipsa Animabus in generat, nobilius esse argento electo, quod ipsi diligunt. Quibus etiam in rebus, omnis alia affectio seu amor, qui in hac vita haberi potest, intelligitur.

(c.)

CAP V T V.

Eandem prosequitur doctrinam, ac authoritatibus figurisq; sacra Scriptura declarat, quæ necessarium sit Anima, hæc obscura Mortificationis appetitus nocte, in DEV M tendere.

Expoluimus iam, quantum sit inter DEV M Creaturasque interstitium; & quemadmodum Animæ, quæ alicui illarum afficiuntur, eandem quam illæ à Deo distantiam habent. Amorem enim (vt diximus) æqualitatem similitudinemque facit. Rem hanc optimè exploratam habuit S. Augustinus, dum in Soliloquij salloquens DEV M diceret. *Miser ego, quando* Solilog. c. 2. *poterit obliquitas meæ tua reitudini adæquare?* Tu verè bonus, ego malus: tu pius, ego impius: tu sanctus, ego miser: tu iustus, ego iniustus: tu lux, ego cacus: tu vita, ego mortuus: tu medicina, ego aeger: tu summa veritas, ego vniuersa vanitas. Hæc Sanctus de homine, ad Creaturas propenso protulit.

Quam obrem summa est Animæ stultitia, quæ posse se ad sublimem vnonis cum Summa
Anima
stultitia
qua? Deo statum euolare arbitratur, nisi prius Appetitum naturalium, imò etiam supernaturalium rerum, secundum quod proprio amori innixa sunt, exuat & euacuet: immensa enim differentia seu distantia inter hæc, & ea, quæ in hoc puræ in DEV M transformationis statu conceiduntur, reperiitur. Et propterea CHRISTVS DOMINVS NOSTER, hanc nos edocens viam apud S. Lucam dixit. *Qui non renunciat omnibus quæ (voluntatis adhesione)* Luc. 14. 33. *poscidet; non potest meus esse discipulus.* Estque res hæc extra dubium omne: doctrina enim quam DEI FILIVS mundo traditurus aduenit, contemptus fuit rerū om-

B.
Johannis
a Cruce

Opera
mystica

NIT

124

ASCENSUS MONTIS CARMELI

*Quamdiu
anima a-
more Cre-
aturarum
se fō ex-
poliat, s̄t
incapax
receptionis
Spiritus
DEI in
transfor-
matione.
Exodi 16.3*

omnium, ut hoc modo spiritus DEI pre-
cium recipere posset. Quamdiu enim A-
nima illis se fō non expoliat, incapax est
receptionis DEI Spiritus, in transforma-
tione pura.

*Rei huius figuram libro Exodi exten-
sam habemus, ubi legimus, Deum cœle-
stem cibum qui erat Manna, Ecce ergo pluam
vobis panes de cœlo, Filii Israhel minimè de-
disce, donec farina, quam ex Ægypto tu-
erant, defecisset. Quo facto innuere vo-
luit, necesse esse prius, vniuersis cibus
nunc remittere: cibus enim hic An-
gelicus, nequam palato, qui gustus
escarum humanarum admittit, conceditur.
Nec solum se inhabilem spiritui diu-
no reddit Anima, quæ peregrinis gusti-
bus inhiat pasciturque: verum etiam non
leuiter ad indignationem Deum prouo-
cant illi, qui spiritus escas appetentes, mi-
nimè scilicet Deo contenti sunt, sed et-
iam Appetitum, aliarumque rerum a-
morem illi admiscere volunt. Quod et-
iam in eisdem sacris literis videtur est, in
quibus legitur. *Quis dabit nobis ad reſcen-
dum carnes?* quod cum illis minimè ci-
bus ille adeò simplex satisfacret, ex-
perient carnium elsum; Dominum
que nostrum grauiter iratum fuisse, eò
quod cibum adeò vitem & crassum, cibo
adeò sublimi simplici, intermisce vol-
luiscent, qui licet in se simplex esset, omniū
ramen ciborum sapores in se continebat.
Quapropter, dum adhuc escæ eorum es-
sentia ore ipsorum, descendit, sicut dicit
Danid, *ira p̄ ea supereos, signe de cœlo de-
iecto,* qui plura eorum millia combussit.
*Adhuc escæ eorum erant in ore ipsorum, & ira
Dei ascendit super eos. & occidit pingues eorum,
& electos Israhel impediuit.* Indignum quippe
videbatur, alicuius alterius cibi Appeti-
tum, illos admittere, cœlesti pane con-
cesso.*

*Adindi-
gnationem
pronocata
DEVM,
qui solo
DEO non
sunt con-
tentii.
Num. 11.
4-3.*

O si spirituales nosſent ac intellegenter,
Manna

quibus se bonis priuant, quantamq; Spi-
ritus copiam amittunt ed quod non fi-
niunt Appetitum suum à puerilibus in-
ceptis auellere & abstrahere; & quomodo
Creaturæ in isto simplici cibo spiritus, omnium re-
rum sapores affatus reperiunt, si ab om-
nibus alijs gustibus abstinere vellē: quod
quia facere recusat, minimè spiritualis
cibi delicias percipiunt. Hæc enim causa
fuit, cur Hebrewæ omnium rerum sapores,
qui Mannâ illo continebantur, non expe-
rirentur: quia nimirum, non applicabant
illi soli suum Appetitum. Non itaque hæc
causa fuit, cur non sentirent illi rerum
omnium sapores ac robur, quod optare
potuissent in Mannaillo, quia Manna co-
careret; sed idē quia iphi aliud aliud
appetebant. Qui aliud aliud simul cum
Deo amare intendit, dubiò procul parui
Deum facit: siquidem in una eademque
statera illud, una cum Deo collocat, quod
in immensum ab eo distat; viam dictum
est. Experiencia enim manifesta compre-
hendit, humanam voluntatem, cum alicui
rei affectu, eam pluris facere, ceteris om-
nibus; licet illæ præstatiōes melioresque
sint re illa dilecta, si tantundem dulcedinis
in alijs non experitur. Quod si æqualiter
amet, vel delesterit utrisque, necessariò
præiudicium præstantiori rei facit, ob æ-
qualitatem iniustam, quam inter eas con-
stituit. Cum itaq; nulla res Deo æquipa-
rari possit: grauem illi iniuriam infert A-
nima, quæ aliquid aliud præter illum a-
mat, aut ei affectu inhæret. Quod si hæc
ita se habent, quid esset obsecro, si rem il-
lam plus ipso Deo diligeret. Hoc ipsum
etiam eodem Exodi libro significabatur,
cum Deus mandauit Moysi, montem ut
ascenderet, se allocuturus; cui etiam pra-
cepit, ut non modò ipse solus ascenderet,
filii Israhel ad montis radicem relictis; sed
etiam, ut vel in montis conpectu pecora
iumentaque pascerentur. Stabūg; mecum
super

sapti verticem montis, nullus ascendat tecum, nec rideatur quispiam per totum montem : boues quaque & oves non pascantur è contra. Docens hoc facto ; Animam quæ montem perfectionis ad agendum cum Deo cōscensura sit, non solum debere vniuersitatem repudiatē, verum etiam non debet pati Appetitus suos, qui sunt velut bestiæ, in monte conspectu capere cibos : hoc est, alijs rebus, quæ non sunt purè Dëvs oblectari, in quo (id est Dëo) perfectionis studiadepto, omnis Appetitus cessat & quietescit. Quare necesse est, ut hoc iter & alcenas, nihil aliud sit, quam continua sollicitudo refrenandi seu abnegandi hos Appetitus. Tantoque citius & expeditius perueniet Animam ad perfectionis montem, quam diligenter & ferventius rei huic incubuerit. Verum antequam cessent mortiscentiæ que Appetitus, nullo pacto illuc perueniet, quantumvis in virtutibus sele exerceat : deest enim illi perfecta ea cum affecatio; quæ in eo sita est, ut Animab omni Appetitu denudata, vacua & repurgata.

Huius quoque rei viuam habemus figuram in libro Geneseos, ubi legimus, quod cum Patriarcha Iacob Montem Beihel subire cuperet, ibique Dëo altare, in quo sacrificium illi offerret, erigere ; prius omnibus suis tria præstare mandauit. Primo, ut vniuersa idola prorsus abijerent. Secundò, ut sele purificarent. Tertiò, ut vestimenta sua mutantarent. Iacob vero conuocata omni domo sua ait: Abjecite Deos alienis qui in medio vestri sunt, & mundamini, ac mutate vestimenta vestra. Quibus rebus eriduntur; Animam quæ montem hunc Perfectionis descendere, sequit ipsam in eo in altare, in quo Dëo sacrificium purissimum amoris, laudis, ac reverentiae offeratur, ut erigere voluerit, priusquam verticem montis attingat, tria superius descri-

pta, perfectè præstaré debeat. Primo loco, omnes Deos peregrinos procula se remouere debet, qui sunt vniuersi peregrini amores, & adhesiones. Secundò repurgare reliquias, siue maculas, quas huiusmodi amores seu Appetitus in Anima reliquerunt, idque obcurâ sensus Nocte (de qua sumus locuti) abnegando scilicet illos, discreteque de admisis illis pñnitendo, perficiat. Tertiò demum, ut sublimem montem hunc euehatur, vestimenta mutet, necesse est. Quæ profectò medijs primis duabus operacionibus, ipse Dëvs ex virtutis in noua permurabit ; collocando Animam in nouo quadam modo intelligendi Dëvm in Dëo, abiecto ac relicto, pristino intelligendi modo humano, nouum quoque Dëvm in Dëo amandi modum conferat, denudatâ iam voluntate omnibus suis pristinis affectionibus, amoribus ac delectamentis humanis, hocque modo reponendo Animam in quadam nouâ notitiâ, abyssibusque delicijs, profigatis iuri procul alijs notitijs, ac imaginibus antiquis ; faciendo demum cessare, omne illud quod est hominis antiqui, omnem videlicet habilitatem, aptitudinemq; esse naturalis, illamq; induendo nouâ, & supernaturali habilitate, secundum omnes eius potentias. Ita ut omnis eius humana operatio, verba sit in diuinam, quæ res, in vnionis statu obtinetur : in quo ad nihil aliud deseruit Anima, nisi ut sit altare in quo Dëvs per sacrificium laudis & amoris adoratur, solusque in ea Dëvs commoratur. Et propterea iubebat ipse, ut altare, in quo sacrificia offerenda erant, intus vacuum inaneque esset : Non solidum, sed inane, & Exod. 27. cauum intrinsecus facies illud, ut Anima intendat quam vacuam illam ab omnibus rebus cupiat Dëvs, ut digna esse altare possit,

B.
Johannis
à Cruce

Opera
Mystica

MM

.124

possit, in quo Maiestas sua commoretur.
Prohibebat etiam Deus, proculque
arcebat ab altari suo alienum ignem, nec
proprium vñquam abesse iubebat: adeo
Leuit. 10. ut quoniam Nadab & Abiu filij summi
Sacerdotis Aaron, alienum ignem altari
suo intulerant, iratus ipse, continuo il-
los ante ipsum altare, interemerit. Ar-
reptisque Nadab, & Abiu filij Aaron thuribulis
posuerunt ignem & incensum de super, offerentes
coram Domino ignem alienum, quod eis pre-
cipitum non erat. Egressusque ignis à Domino deu-
rauit eos, & mortui sunt coram Domino, ut
hinc intelligamus, neque abesse debet
ab Anima Amorem diuinum, ut esse pos-
sit dignum altare, neque alienum illi amo-
ris ignem esse permisceendum, Deo quic-
quam aliud vna secum morati non con-
sentienti. Quare primo Regum libro le-
gimus, quod cum Philistæ testamento At-
cam templo Dei sui intulissent, apparuit
quotidie mane idolum solo stratum, ac
ultimo in frusta communatum, illum so-
lum Appetitum admittit Deus, secum-
que commorari sinit, qui ad perfætam le-
gis diuinæ obseruantiam, Crucisque
CHRISTI tolerantiam, animum flectit.
Vnde non legimus in facris literis, ali-
quid aliud præcepisse Deum in Arca, in
qua Manna continebatur reponi, quam
legis librum: Tollite librum istum, & ponite
eum in latere arcae fæderis Domini Dei vestri, &
Exod. 16. Mosis Virgam, quæ figuram crucis præ-
rebat: Refer virgam Aaron in tabernaculum te-
stimonij. Nam Anima, quæ nihil aliud am-
biet quam perfæctè legem Domini obser-
uare, Crucemque Christi tollere: erit vera
Deut. 31. Arca, quæ in se verum Manna, quod
26. est ipse met Deus, con-
Num. 17. tinebit.
Exod. 25.

C A P V T VI.

In quo duo precipua detrimenta, quæ Appetitus
Anima inferunt, Priuatuum vnum, Posituum
alterum exponuntur, sacrarumque litera-
rum autoritatibus, comproban-
tur.

VT autem manifestius, copiosiusque
dicta percipiatur, expedit hoc loco
declarare, quo pacto Appetitus isti, duo
precipua detrimenta inferunt Anima. V-
num est, quia eam diuino spiritu priuant:
Aliud vero, quia Animam in qua illi viget, spiritu,
defarigant, toquant, obscurant, fodant,
ac debilitant, iuxta quod Ieremias dixit. Eteam de
Duo mala fecit populus meus: me dereliquerunt fatigant,
fontem aquæ viue, & foderunt sibi cisteras, ci-
sternas dissipatas, quæ continere non valent aquas.
Duo hæc mala, vnicò appetitus actu, in A-
nimam inueniuntur. Manifestum quippe Iere. 2. 11.
est; quod deo ipso, quod Anima alicui rei
creatae afficitur, quod Appetitus seu affe-
ctus ille profundiore in Animam radices
miserit, plusque entitatis habuerit; eomi-
nus illi capacitatris respectu Dei remanu-
rum: Nam sicut capite quarto docimus,
duo contraria in uno subiecto consistere
nequeunt. Amor autem Dei, & crea-
turæ, contraria sunt, nec simul cohætere
possunt. Quæ enim comparatio esse po-
test creature cum creatore; sensibus sub-
iectæ rei, cum spirituali; visibilis cum in-
visibili; temporaneæ cum æterna; cibi
cælestis puri ac spiritualis cum cibo sensus
pure sensibili; nuditatis Christi cum
adhæsione alicuius rei? Quare sicut in
naturali generatione, non potest vna in-
troduci forma, ante quam expellitur prius
à subiecto contraria, præcedens, quæ
quamdiu ibi reperiatur, aliam impedit, ob-
mutuam