

## Universitätsbibliothek Paderborn

**Opera Mystica V. Ac Mystici Doctoris F. Ioannis A Crvce  
Primi Religiosi Discalceati Ordinis B. V. M. De Monte  
Carmelo Et Seraphicæ Virginis Theresiae fidelissimi  
coadiutoris**

**Juan <de la Cruz>**

**Coloniæ Agrippinæ, 1639**

Cap. 6. Elucidatur propositio sexta, Sanctorumq[ue] Patrum testimonij  
illustratur.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-37873**

in signitur, ad denotandam, non minus esse certam illam cognitionem, quam visionem oculorum circa proprium, & proportionatum obiectum, ut constat ex multis Scripturæ testimonijs, in quibus huiusmodi reuelationes, visiones appellantur, & Prophetæ appellabantur communi vocabulo Videntes, ut bene notarunt Curiel citato art. 2. n. 5. Fernandez de visionibus præludio 1. Aluarez in c. 1. Isaiæ versiculo 1. 2. num. 1. & alij: at aliquando personæ particulares, quibus huiusmodi reuelationes, & locutiones diuinæ fiant, dicuntur propter summam certitudinem videte id, quod Deus ad ipsas loquitur, ut optimè docuit D. Greg. lib. 28. Moral. c. 2. S. Mater nostra THERESA Mans. 6. c. 3. Rusbrochius de ornato spirituali nuptriarum c. 25. Dionysius Carthusianus epist. ad Christianos Principes art. 13. D. Bonaventura itinere 5. 2. termin. dist. 4. & itinere 2. dist. 5. noster Ioannes à IASV Maria de Mystica Theologia cap. 8. & plures alij ergo ex simili locutione potest pariformiter colligi omnimoda certitudo harum reuelationum, & locutionum.

Vnde manifeste constat doctrinam Mysticorum nostri Doctoris in hac ultima parte huius propositionis, quæ asserit in huiusmodi locutionibus, non debere animam timere deceptionem aliquam, vel maligni spiritus, vel proprij, esse conformem communi doctrinæ Sanctorum Patrum, ac Theologorum, de qua proinde nullus mediocriter peritus potest rationabiliter dubitare. Quomodo autem, & per quam speciem hæc certitudo, & evidenter de Deo reuelante habeatur, questio est Theologica, quam latè, & optimè discutit Curiel citata controversia, artic. 2. modum huius certitudinis & evidentiæ optimè assignans.

18.

## CAPUT VI.

*ELVCIDATVR PROPOSITIO SEXTA,*  
*Sanctorumque Patrum testimonijs illustratur.*

SEQUITVR iam elucidanda sexta propositio ab aliquibus notata, quæ habet in libro secundo Ascens. Montis Carmeli capite 12. vbi loquens de quibusdam affectionibus, vel perceptionibus spiritualibus perfectissimis, & valde arcanis, sic loquitur.

Quorum originem & causam, à qua promanant, bonaqua opera, propter quæ Deum sublimes ad favores tribuit, nec anima ipsa, nec quis illius curam gerit cognoscere, & intelligere queunt: non enim à quibuscumque operibus, quæ anima peragere posit, nec à considerationibus meditationibusq; ipsius dependent; licet huiusmodi res sint bona dispositiones ad illa obtinenda: largitur illa Deus cui vult, & ob quam causam illiplaceat. &c. Pro cuius propositionis elucidatione eam in duas partes diuidimus,

f

§. I. D-

B.  
Iohannis  
a Cruce

Opera  
Mystica

MVII

128

196

ELVCIDATIO THEOLOGICA

§. I.

Declaratur, & confirmatur prior propositionis  
pars.

**N**on priori igitur parte assertit huiusmodi affectiones, seu perceptiones spirituales, valde reconditas, & perfectas non posse perfectè cognosci, vel ab ipsa anima, quæ eis afficitur, nec à spirituali Magistro animam gubernante; & hoc verissimum est, huiusmodi namque affectionibus propissimè conuenit nomen Theologiae Mystice, quod, ut sapientia in præcedentibus admonuimus, rem valde secretam, & occultam significat. Vnde doctrinam hanc docent communiter SS. Partes D. Bernardus serm. 74. 10 Cant. ubi sermonem instituens de introitu Dei in animam, sic inquit: Factor, & mihi adueni ass: Verbum, & pluries, cumque savius intrauerit ad me, non sensi aliquoties cum intrauerit, alesse sensi, atfuisse recordor, interdum, & praesentire potui introitum tuum, sentire nunquam, sed ne exitum quidem, nam vnde in animam meam venerit, quove abierit, denique dimittens, sed & qua, vel introierit, vel exierit etiam ignorare me fateor, secundum illud. Nesci vnde veniat, aut quo vadat, nec mirum tamen, quia ipse est, cui dictum est, & religio tua non cognoscuntur, &c. Et paucis interpolatis subiungit: Ita igitur intrans ad me aliquam Verbum sponsus, nullus vñquam introitum suum indicij innatessere fecit, non voce, non fucu, non incessu, &c. Quam etiam doctrinam repetit idem Bernardus citatus à D. Bonavent. in lib. de quatuor mentalibus exercitijs, qui soliloquium appellatur cap. 2. inquit: Nonnunquam quasi clausis oculis benè Iesu ad te inhiantis mittit mihi in os corda, quod non luci mihi scire quid sit, &c. Consonat Hugo Victorinus ibi ab eodem D. Bonavent. citatus, sic de hac re loquens: Iam nesciunt vbi se esse conspiciunt, & quasi amplius amorem ab quid intus tenent, & nesciunt quid sit, & tam non rotis viribus tenere concapiscunt. Accedit D. Gregor. ibidem citatus inquisiens: tubilus dicitur ineffabile mentis gaudium, quod non abscondi, non sermonibus aperiri potest, sed tamen quibusdam motibus aperiatur, lucis nullus propriis exprimatur &c. Quam doctrinam approbat D. Bonavent. loco citato, Rosignol de disciplina Christianæ perfectionis lib. 3. c. 14. Auctor tract. de via salutis apud Dionysium Carthusianum, &c.

§. II.

Elucidatur, & testimonij Sanctorum Patrum corroboratur secunda pars propositionis.

**E**INDE in 2. part. huius propositionis, in qua assertit Mysticus noster Doctor huiusmodi affectiones, & perceptiones spirituales valde sublimes, & reconditas non debere ex operibus, aut considerationibus nostris, vel diligentij, non recusat huiusmodi dependentiam, seu potius coaptationem, & conuentientiam cum illis, tanquam cum dispositionibus, seu meritis de congruo, cum prius ibi expresse assertat: Licet huiusmodi res sint bona dispositiones ad illa &c. sed solum excludit dependentiam ab illis, tanquam à meritis de condigno, seu infallibilibus, & in hoc sensu, quem ipse metu Mysticus noster Doctor explicuit, verissima est hæc propositione: etenim, iuxta

com.

communem SS. Patrum sententiam, & quotidianam experientiam huiusmodi spirituales affectiones adeo sublimes, Deique spirituales fauores, non cadunt sub meritis de condigno, nec dependent ex nostris diligentias, ita ut cum eis infallibilem habeat connexionem, quamvis negari non possit, quod merita nostra, virtutumque exercitia sint optima pro illis dispositione. Ceterum independenter ab his dispositionibus misericorditer aliquando imperfetis conferuntur, aliquando vero perfectis dengantur, quod optimè notauit D. Gregor. homil. 17. in Ezech. his verbis, non enim contemplationis gratia summis datur, & minimis non datur, sed sèpè hanc summi, sèpè minimi, sèpè remoti, aliquando etiam coniugati percipiunt.

Vnde doctrinam hanc de independentia à meritis condignis docent communiter S. Patres, & alij doctoris D. Bernard. ad Fratres de Monte Dei, D. Bonavent. de septem gradibus contemplationis, & in soliloquio supra citato cap. 2. ibi: O anima magnum est, quod desideras, inastimabile donum est, quod exceptas. Vnde (vt affirmo) humano studio non potest obtineri, humano merito vix potest promereri, sed adeo humilibus precibus, & à dignè dispositis ex sola diuina pietatis concedentia vix potest impetrari. Ricard. in Cant. cap. 8. 8c lib. 4. contemplat. c. 23. Cassianus collat. 4. cap. 5. D. Laurentius Iustinian. de perfectione monastica cap. 18. S. Mater nostra THERESIA cap. 12. suæ viræ, utibidem adnotauit in marginali nota sapientissimus Magister Luisius Legionens. necnon, & in via perf. &c. 25. Beat. Thom. de Villanueva in Cant. super illa verba: Introduxit me Rex in cellam vinariam. Frater Bartholomæus à Martyr. 2. p. compendij ca. 13. §. 4. ibi: Ad tantam gloria machinam pertingere non valet mens propria industria, Dei enim donum est, non homini meritum, &c. Et cap. 13. §. 1. vbi propter hanc rationem comparat contemplationem gratis datis, quæ non cadunt sub merito, sic inquiens: Habet ergo pro certo in sola charitate esse regnum Dei, gratiam autem contemplationis inter ceteras gratias gratis datas computato, &c.

Id ipsum docuit S. Pater Ignatius relatus à Rosignolio de disciplina Christianæ perfectionis lib. 3. capite 14. sic inquiens: Solus est Dei consolari animam nulla præcedente consolationis causa, cum sit hoc proprium Creatoris suam ingredi creaturam, & illam in amorem sui toram conuertere, trahere, & mutare, causam vero præcedere nullam tunc dicimus, quando nec sensibus, nec intellectui, nec voluntati nostre quidquam obiectum est, quod eiusmodi consolationem causare ex se posuit, &c. Quæ verba fere eodem modo reperiuntur apud citatum Bartholomæum à Martyr. 2. i. part. compend. c. 7. pag. 54. ac tandem id docent Blasius in epistol. quadam sub finem, Suarez titul. 2. de Relig. lib. 2. de orat. c. 14. num. 5. Molina Carthus. tract. 2. de orat. cap. 6. §. 2. Ludovicus de la Puento in introduktione ad orationem mentalem §. 11. circa finem, Basilius Legion. in Defensorio sape cit. proposit. 3. & 7. noster Thom. à Iesu lib. 1. de contemplat. capite 9. Rosignolius ubi supra, Alphonsus Rodrig. tom. 1. tract. 5. de orat. cap. 18. & plures alii.

Ex quibus omnibus constat, quantum distet, immò potius aduersetur doctrina hæc errori hereticorum asserentiam cum, qui contemplationi vacat, debere ab operibus bonis, etiam si cadant sub precepto, cessare. De hoc namque, nec verbum fecit Mysticus noster Doctor, sed solum asseruit huiusmodi spirituales affectiones valde sublimes speciale que Dei fauores non dependere ab operibus nostris, tanquam ex

f. 2. meriti

B.  
Iohannis  
a Cruce

Opera  
mystica

MVII

128

140

ELVCIDATIO THEOLOGICA

meritis de condigno, quamvis bona opera sint pro illis optima dispositio, quod communi Sanctorum Patrum Doctorumque Cathelicorum consensu comprobatum est, experientiaque ipsas tatis comprobatur.

C A P V T VII.

ELVCIDATVR SEPTIMA PROPOSITIO,  
Sanctorumque Patrum testimonijs comprobatur.

E. **A**CCEDAMVS ad septimam propositionem ab aliquibus notatam, que habetur lib. i. qui inscribitur: Nox obscura &c. cap. i. vbi sic loquitur.

Amantisima Mater gratia diuina, statim ac noua Deo inserviendi calore sequitur, regentiam, vsuera etiam hac illi exhibet officia. Facie enim eam dulce sapidum, spirituale latibulum omnibus diuinis absque ullo suo labore reperire; in uniteris quoq; spiritualibus exercitiis, maximum consolationem & gustum: his enim prebes illi. Deus suum tenet amorem ubi quemadmodum tenello infanti. Hinc huiusmodi anima delitiae sunt, orationi multum temporis, reforciunt uita etiam integras insumere; ipsius oblectamenta sunt penteleia, recreations uenientia, ynicum solam, sacramenta frui, degredi rebus diuinis sermones misere. Quibus rebus omnibus quamquam magna efficacia & intentione incumbant & vacente, magnamque in ipsis adhibeant diligenciam spiritu viri, spiritualiter tamen loquendo, ut plurimum, debiliter admodum, & imperfecte in illis geruntur. Cum enim ad huiusmodi res, exercitiisque spiritualia moueantur suauitate illa, & complacione quam in alijs reperiunt, &c...

§. I.1.

Vetus propositionis sensus declaratur.

2. **C**IRCA huius propositionis elucidationem scendum est, nequaquam sensum eius esse, quod incumbere spiritualibus exercitiis propter delectationem, vel consolationem spiritualem in eis repertam, sit virtuosum, vel peccaminosum. Et enim, ut reicit D. Bonavent. tom. i. opuscul. lib. 4. pharetræ c. 29. & 30. multis Sanctorum Patrum testimonijs ostendit, sapientia est spiritualis consolatio ad hoc, ut homines virtutis viam ingrediantur, & in ea perseverent. Senius igitur huius propositionis est, quod huiusmodi voluptates, & consolations spirituales in bonis operibus, & exercitiis apperere, & si virtuosum non sit, est tamen debilis, & imperfectus, seu minus perfectus operandi modus, quam solam Dei gloriam, & voluntatem in illis querere, & proprie-  
tatem Deum operari, hunc autem ultimum operandi modum esse omnium peccati-

2. **A**d hunc igitur sensum, quem ipsam et exprimit, intellectu hæc propositione verissima proculdubio est, eamque communiter Sancti Patres, & Doctores, qui de rebus spiritualibus tractant, vnam in iter docent, constatque manifestè ex dictis supra cap. 1.2. part. huius Elucidat. circa elucidatione i. propositionis vbi plura Sanctorum Patrum testimonia adduximus ad ostendendum, quod is, qui perfectè vult operari, debet