



## Universitätsbibliothek Paderborn

**Opera Mystica V. Ac Mystici Doctoris F. Ioannis A Crvce  
Primi Religiosi Discalceati Ordinis B. V. M. De Monte  
Carmelo Et Seraphicæ Virginis Theresiæ fidelissimi  
coadiutoris**

**Juan <de la Cruz>**

**Coloniæ Agrippinæ, 1639**

Cap. 20. Elucidatur vigesima propositio, & Sanctorum Patrum testimonij  
corroboratur.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-37873**

B.  
Iohannis  
a Cruce  
Opera  
mystica  
M.V.T  
A.D. 124

194

ELCIDATIO THE LOGICA

nullos alios reperiri idoneos spirituales Magistros præter ipsos, vel eos quos ipsi sciebantur inquam errorem nequaquam, vel leuiter Mysticus noster Doctor insinuat, imo potius grauiter condemnat eos, qui taliter spirituali magisterio animarum abutuntur, ut nunquam eas à sua disciplina exire, aliosque spirituales Magistros querere permittant, ut videre est lib. citato, *Flamma amoris viua*, citato Catonic. 3. §. 12. Vnde sensus huius propositionis nullus est aliud, nisi ille quem supra in prima pars huius elucidacionis cap. 5. à num. 11. & cap. 7. per totum latè explicuimus, vbi fusè ostendimus ex communione Sanctorum Patrum, & Theologorum doctrina, quanta sit inopia spiritualium Magistrorum, qui munus hoc perfectè possint exercere propter scientiam non mediocrem, tam scholasticam, quam mysticam, in superque experientiam, quæ ad hoc requiritur, vbi id videri debet. Ibidemque specialiter vero citato cap. 7. §. 4. quoniam pacto Theologia Mystica per scholasticam examinari, & iudicari debeat, ostendimus, quod nullatenus in hac propositione Magister noster Doctor negat.

C A P V T XX.

Elucidatur vigesima propositione, & Sanctorum Patrum testimonijs corroboratur.

**P**ergamus tandem ad elucidandam vigesimam propositionem, quam habet Mysticus noster Doctor in lib. 1. Ascensus Montis Carmeli cap. 9. vbi ait quemlibet appetitum inordinatum, & si mortalis culpa non sit, coquinatum animalia, & eam maculare, quod in fine eiusdem capituli etiam de imperfectionibus, quæ nec mortalis, nec venialis culpa sunt, asserit sic concludens. Id solum ad presentis substantiam affirmo, quemlibet minutiissima etiam imperfectionis appetitum obscurare, ac perficiam animam cum Deo vniōnem impedire.

Doctrina huius propositionis eiusque locutio est communis apud Santos Patres, & Doctores præsertim Mysticos, qui sèpè afferunt, quidquid posset aliquo modo perfectam contemplationem, & vniōnem cum Deo impedire, & si nec mortalis, nec venialis culpa sit, esse maculam, quæ purgatione indiget, eo quod animam aliquo modo coquinat.

Hac enim ratione Albertus Magnus lib. de adhærendo Deo, purificationem imaginum, & phantasmatum (in quibus nulla culpa reperitur) tanquam necessariam id hanc vniōnem statuit, & ideo cap. 4. de eis sic loquitur: *Quia tamen, & si non multa lenia, & tanquam nulla videantur peccata, tamen magna sunt impedimenta huius sanctificatiū, & operū, & ideo etiam si vitia, & necessaria visa fuerint, siue magna, siue parva, vel noxia, & pernicioſa, illico sunt reſcienda.* Et cap. 5. sequenti sic subiungit. *Quia propter similitudinem nudare, & purificare à phantasmatibus, &c.* Et cap. 8. sic iterum de hoc loquitur:

Oportet

Oportet ut ab omnibus àphantasmatibus, & inuolutionibus sit depuratus spiritus tuus: tanquam Angelus corpori alligatus, &c.

Optime etiam de hac re loquitur Diu. Bonauentura opuscul. i. de 7. itineribus aeternitatis, vbi explicans illud Cantic. 5. Laxi pedes meos, quomodo inquinabo eos. Afferit explicationem quandam Vercellensis, quæ sic hebet. Quomodo inquinabo eos iterum rumbis, & imaginibus temporalium, cum etiam intellectuale operationes, & forme insuper intellectuali exercitio reputentur macule, & offendicula, &c.

Consonat Gilbertus Abbas serm. i. in Cantic. vbi perpendens, quam bona sit contemplationis nox, quamq; malus sit dies ille, quem scriptura vocat diem hominis, sic inquit: Heu me quomodo me circumfulget dies iste, quomodo affectum meum arripuit ad se? vbi que erumpunt, & emergunt in cogitatum cuncta, que spiritum, vel turbent, vel deturpent, licet enim animus castigatore repellat illa propposito, solo tamen irruentium cogitationum sordidatur tactu, non importat cum violenter importantur culpam aliquam, tamen injuriam irrogant affectata munditia.

Id ipsum docuit D. Thom. de veritate questione 12. articulo 4. his verbis: Per se impediunt se iniuciem intellective, & sensitiva operationes, tum per hoc quod in utrisque operationibus oportet intentionem esse: tum etiam, quia intellectus quodammodo sensibilibus operationibus admiscetur, cum àphantasmatibus accipiat, & ita ex sensibilibus operationibus quodammodo intellectus puritas inquinatur.

Accedit Venerabilis Antilles Bartholomæus à Martyribus in 2. parte compendij cap. 11 pagina 90. vbi optimè de hac re loquitur his verbis: Heu, quam pauci sunt qui bus huic peruenire contingit, modius enim amor, tenuisque affectus, quo quis mortali creature adheret, verbum otiose prolatum, aut buccula panis aliter quam oportet sumpta, & alia huiusmodi, licet minutula palea efficiunt, vt Deus, qui summa puritas est, non intime anima rniatn, donec ha inordinationes expientur, in tempore unionis inter Deum & animam quacumque, licet bona imagines sunt, procul expellende, quia sunt media inter utrumque, &c.

Tandem eandem doctrinam, & locutionem tenent noster Hieronymus à Matre Dei, in annotationibus ad cap. 7. libri Sanctæ Matris nostræ THERESIÆ, qui inscribitur: Conceptus amoris diuini, circa finem, noster Didacus à LESY in annotationibus ad librum Mysticorum nostri Doctoris, discursu primo, phrasim prima, pluresque alij Doctores, & ideo doctrinam hanc, & locutio omnino vera est, nullatenusque per eam denotare vult Venerabilis noster IOANNES sicuti, nec alij citati Doctores, huiusmodi res, quæ ad mortalem culpam non pertingunt, coquinante, & maculare animam per hoc, quod inducant in illa maculam, quam Theologi Scholastici priuationem gratiae appellare solent, hanc enim maculam solum appetitus mortalis culpa inducere expresse docet Mysticus noster Doctor citato lib. 1. Ascens. Mont. Carmeli cap. 12. & ideo solum vult prædictos affectus, qui ad mortalem culpam non pertingunt, mo etiam si solum sint imperfectiones, catenus maculare animam, quatenus impediunt insignem illam puritatem, quæ ad perfectissimam, qualis in hac vita habeti potest, cum Deo unionem, ac transformationem, sublimemque contemplationem requiritur, vt in eisdem locis ipsem Mysticus noster Doctor optimè explicat, Scripturæque Sacrae testimonij confirmat.

B.  
Joannis  
a Cruce

Opera  
mystica

N.V.T.  
124

196

ELVCIDATIO THEOLOGICA

8. Propositiones alias, quæ ab aliquibus simul, cum præcedentibus notatae fuerunt, consulto omittrimus, quia cum ijs, quas elucidauimus, omnino coincidunt; & ideo ex prædictarum explicatione, & elucidatione, aliæ quoque, quas omittimus, explicata, & elucidata manent; ita ut pro earum declaratione, & recta intelligentia nihil addendum supersit: ea autem omnia, quæ huc vñque diximus, Sacrosanctæ Mariæ Ecclesiæ correctioni prompto animo omnino subiçimus, & vt in Dei laudem, & gloriam, Mysticique nostri Doctoris debitum honorem, ac veneracionem, necnon, & erga eius præclara scripta debitam fidem, ac pium affectum cedant, emere precamur.

C A P V T X X I .

*Elucidatur vigesimaprima propositio, versusque eius sensus Sanctorum Patrum testimonijs corroboratur.*

1. PROPOSITIO vigesimaprima habetur in lib. cui titulus est, *Flamma amoris viua, Cantic. 3. §. 5. vbi loquens Mysticus noster Doctor de statu incipientium, quibus necessarij sunt actus discursus sic subiungit:*

*At postquam istud aliquatenus iam effectum est, confessum incipit Deus eubilire eos, ad ihu contemplationis statum, quod vnde cito breuique tempore fieri solet, præfertim in persona in Religione Deo dicatis, eo quod magis tempore repudiat is facili rebus sensum appetitumque Deo afferent & accommodent; quo facto nil superest aliud, quam ut meditatione ad contemplationem confessum gradum faciant.*

2. Hæc propositio ideo forsitan aliquibus difficilis videri quodammodo poterit, quia sèpè apud Sanctos Patres Mysticos que Doctores scriptum reperitur, contemplationem non nisi ijs, qui in meditatione, virtutumque exercitijs versati sunt tribui, ita namque docuisse videtur S. Gregorius homilia 3. in Ezechiel. ibi. Seruus Hebreus emptus sex annis scrivere precipitur, ita ut in septimo liber exeat gratu, quid enim per senarium numerum nisi actua vita & perfectio designatur? quid per septenarium nisi contemplativa vita exprimitur? sex ergo annis seruit, & septimo creditur liber, qui per actuam vitam, quam perfectè exhibuerit ad contemplativa vita libertatem transit, &c. Consonatque Diu. Bernard. in scala claustralib[us] inquit. Raram, ac prodigiosam esse contemplationem, quam oratione exercitata non procedunt. Et serm. 3. de circuncisione ait. Cum in ijs fueris diutius exercitatus, roga datur illi devotionis lumen, diem serenissimum, & sabbathum mentis. Quod etiam serm. 46. in Cant. dōcent suffraganturque Ricardus de præparatione ad contemplationem cap. 79. ibi. Absque dubio sine ingenti exercitio, sine frequenti studio, sine ardenti desiderio ad perf. diem (scientia altitudinem mens non sublevatur. Eandemq; doctrinam tradit Cassianus collat. 14. c. 2. 3. 26. 27. Dionys. Carthus. de fonte lucis c. 9. Rosignolius de disciplina Christianæ relig. li. 5. c. 14. Caietanus 2. 2. q. 180. ar. 2. 8. & q. 182. art. 1. Molina. Carthus. tract. 2. partium operationis c. 6. §. 3. & plures alij,

§. 1. Pt.