



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## **Universitätsbibliothek Paderborn**

**Tractatus De Libertatibvs Ecclesiæ Gallicanæ**

**Charlas, Antoine**

**Leodii, 1684**

Cap. XII. Exemplum Gregorii II. Leoni Isauro Imperatori Tributa solvi  
vetantis.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-38227**

204 TRACTATVS DE LIBERTATIBVS,  
degeneret in herede Petri Dignitatis Apostolica reverenda successio. Vestrum  
agnoscite Principatum, probate zelum, accingimini ad opus fortitudinis, &  
honorare ministerium vestrum. Gloria vestra derivetur ad posteros, & cognoscatur  
generatio altera, quam inaniter Tyrannus ille presumperit, & quam potest  
presumptionem ejus Romana Sedes punierit.

## C A P U T X I I .

*Exemplum Gregorii II. Leoni Isauro Imperatori Tributa  
solvi vetantis.*

1. **L**eoni Isauro in hæresim Iconoclastarum lapso, & Catholicos in Oriente persequenti, Gregorius II. plures frustra monito à Romanis, & ab Italia Tributum solvi prohibuit ex Theophane in Chronologia. Hoc anno, inquit, scilicet Gregorii II. primo irreligious Imperator Leo de presribendis, & dependentibus Sanctis, & venerandis imaginibus primum tractatum habere capitulo: Compero cuius proposito, Gregorius Papa Romanus, scripta prius ad ipsum Leonem decretali Epistola, qua de fide quicquam statuere, & antiqua Ecclesia sancta à sanctis Patribus firmata innovare, aut convellere non decere Imperatorem commonet. Italie tandem, ac Roma tributa ad ipsum deferenda prohibuit. Idem testatur Zonaras in tom. 3. Annal. his verbis; Quia de causa Gregorius, qui tum Rome veteris Ecclesiam gubernabat, repudiata societate Presidis novae Roma, nec non eorum, qui illum sequentia, illos uniuersitatem cum Imperatore Synodico anathemate obstrinxit, & vettigalia, qua ad id usque tempus inde pendebantur inhibuit, ita cum Francis fædere. Et adhuc; sub Leone Isauro temporis illius Papa Gregorius ob perversam opinionem defecit ab illo Imperatore impio, eisq; tributum pendere recusavit, ne que sibi quicquam esse rei voluit cum impiis Ecclesia Constantinopolitana Gubernatoribus, omisissque bellis pacem cum Francis fecit.

2. Nullum non movet lapidem Joannes Launoius, ut hujus quoque historiæ fidem evertat. Sed testimoniis tam clarè affirmantibus opponendi essent saltem alii testes æquè clarè negantes, aut certè rationes validissimæ. Id frustrè expectes ab illo Scriptore, qui cùm historias communiter receptas ferè semper impugnet, nonnisi testimoniū de eadem re tacentium, vel ad summum aliâ, non tamen contrariâ, loquentium au-

toris

toritate , vel conjecturis ad dimittendam communem hominum sententiam parum potentibus , causam suam tuctur.

3. Ac primò quidem Zonaram confutat , ex eo quod illi scriptor dicat Gregorium II. *Synodico anathemate obstrinxisse Imperatorem* , nullum autem tunc habitum fuerit Concilium Romanum. Sed quisassent nullum tunc temporis celebratum Concilium ? Joannes Launoius ; Vicinior scilicet Gregorio II. quām Zonaras. At contemporanei scriptores de illo silent. Argumentum esset sanè multū verisimile adversus illum historicum , si ipse affirmaret , congregatam fuisse Synodus Oecumenicam , vel saltem totius Occidentis , vix enim fieri potuisset , ut ea de re nullum verbum reliqui Historici fecissent. Sed quis nesciat multa à summis Pontificibus fuisse gesta in Conciliis , quibus intererant tantum cum Clero Romano , Episcopi aliis de causis Romæ versantes , aut ex viciniis Civitatibus convocati , quorum quidem Conciliarum nulla supersunt Acta , nulla memoria , nisi in scriptoribus fere solummodo ex occasione ea de re obiter tractantibus. Non pauca hujusmodi citantur in collectione Philippi Labbei.

4. Congerit deinde Launois multa loca communia de officiis Regibus debitiss, eisque à Romanis Pontificibus, aut ab Episcopis exhibitis. Sed hæc vera sunt, quandiu Principes Regi Regum bellum non indicunt, quandiu spes est emendationis, & quantum ad subditos, quibus non licet autoritate privata in Reges etiam discolos rebellare: secus autem est, dum summus Pontifex alio caret medio conservandæ Fidei, ac Religionis, ab aliquo Principe, Ecclesiæ per baptismum subdito, evertendæ.

5. Congerit etiam variae expositiones verborum illorum Christi ad Petrum; *Pasce oves meas*, quæ illa de potestate depo- nendorum Regum non interpretantur. At una scripturæ ex- positio aliis non contrariis, sed tantum distinctis, non destrui- tur. Si unus, populi consensum ad Regis institutionem, ex- plicit de potestate juris inter subditos dicendi, alias de ge- rendo pro patria tuenda bello, alias de alia quapam re, pro- ut temporum, personarum, aut negotiorum conditiones exegerint. Numquid variæ illæ interpretationes obstatabant.

Cc 3 quo-

206 TRACTATUS DE LIBERTATIBVS,  
quominus dum nova emerget occasio , intelligatur adhuc  
aliud in ea contentum autoritate , si ad bonum populi regi-  
men sit omnino necessarium ? Suprema , & amplissima est ,  
quantumvis eam invidi restringere conentur , summi Ponti-  
ficiis autoritas . Quid igitur mirum , si omnes ejus partes non  
fuerint statim , imò nec post longum tempus adeò clare  
distinctæ : sed inter rerum Ecclesiasticarum tractatores hic  
unam , ille aliam explicuerit.

6. Improbat argumentum Bellarmini dictum à prædicto  
Evangelii loco . *Pasce oves meas* ; Quod nimis probet , scilicet  
Episcopos etiam jus habere deponendorum Regum . Verum  
injusta est reprehensio . Verba enim illa Petro soli dicta sunt ,  
licet aliis etiam Pastoribus convenient , quatenus Petri offi-  
cio , ac Dignitati communicant . Sed quemadmodum ejus po-  
testatis plenitudinem alii non assequuntur , ita non quid-  
quid ille potest pro Ecclesiæ universæ bono , possunt illi ,  
etiam in propriis Diœcesisbus . Ideò enim clavum , quæ om-  
nibus Apostolis simul promissa sunt , Petro soli specialis  
facta est promissio . Ideò illi soli dictum est ; *Pasce oves*  
*meas* , ut ipsi prærogativa quædam cæteris negata concedi  
significaretur , ne scilicet summis , & maximè arduis negotiis  
fine ipsius supremo judicio finis imponeretur .

7. Refert exempla nonnullorum Pontificum , & Episco-  
porum , qui verba supra scripta non opposuerunt Principib⁹ ,  
nec potestate usi sunt , quæ in illis contineri dicitur . Sed  
inde non colligitur defectus ille potestatis , cùm variis de cau-  
sis , puta scandali vitandi causa , ob impotentiam , ob po-  
pulorum affectum , prudentia suadere potuerit ab illius usu  
abstinendum , ut confessus est ipsem Imperator Henricus  
à Gregorio VII. depositus , de quo in sequenti capite redi-  
bit sermo . Malè autem inter illa exempla Hadrianum II. re-  
censet . Licet enim Carolo Calvo non objecerit verba illa ,  
*Pasce oves meas* . Intellexit tamen in Pontificia potestate , quam  
hæc verba significant , comprehendendi jus aliquod in tempora-  
lia Regum , saltem ratione peccati , quandoquidem Princi-  
pem illum ab invadendo Lotharii Regno , intentatis censu-  
ris cohibere conatus est .

8. Denique Launoius , ut confirmet quod ex Gregorii  
Episto-

Epistolis deduxerat, quarum antea prolixa exscripterat fragmēta, inutili labore confert plurimorum verba scriptorum, quos inter aliqui idem affirmant, quod Theophanes, & Zonaras, alii tacent, nullus planè negat. Itaque absurdum est ut jam suprà insinuavimus, claram, & apertam affirmationem solo silentio confutare. Præsertim cùm aliquorum ex illis, qui affirmant v. g. Theophanis, qui pro sacris Imaginibus exulare, ac Confessoris titulo donari meruit, & Sigeberti ut potè Principibus addic̄tissimi testimonium minime suscep̄tum haberi queat.

9. Quin, etiam si Launoius testes adduceret expressè nēgantes quod afferunt alii, non obtineret quod intendit. Ut enim, ex Jurisperitorum doctrina, iura cum juribus, ita & testimonia cum testimoniis concilianda sunt, dum inter se pugnare videntur, nec insolubilis est contradic̄tio. Hæc autem concordia in hoc casu facillima esset. Certum enim est, Gregorium II. omni pacifica ratione Imperatorem ad sanam fidem revocare conatum; atque de illo tempore intelligendi essent scriptores, qui negarent summum illum Pontificem Imperatori tributa non negasse, sicuti de illo intelliguntur, quæ scribit Gregorius ipse; qui autem affirmant prohibitam illam solutionem, interpretandi sunt de ultimo tempore, cùm scilicet constitit nullam spem esse Imperatoris convertendi. Itaque tota illa, quæ apparere posset contradic̄tio unico illo Theophanis verbo, tandem, solveretur.

10. Cæterū quomodo potuit Launoius Gregorium II. tantis laudibus extollere, ut persuaderet ipsum non vetuisse solvi tributum Imperatori, & tamen interpretationem tam scandalosam istis ejus verbis affingere; Testis est Deus, quæcumque missi ad nos Epistolas, auribus, cordibusque Regum Occidentis obtulimus, pacem illorum tibi, ac benevolentiam conciliantes, teque laudantes ac mirificè efferentes prout te antea converstantem intuebamur. Quæ verba sic interpretatur Launoius, Gregorius vero II. Imperatoria jussioni subditum se cùm semiret, dedit operam, ut missa ad se Leonis Isauri de subvertendis Imaginibus Epistola ad Occidentis Reges perferrentur, sed quia Epistola omnipotenti Deo minime concordabant, has quoad ejus fieri potuit, refutavit, & Lenem à nefario consilio deteruit. Huc & non aliò spectant Gregorii Epistola verba, quæ proposuimus. Quis credat Epistolas, quas Gregorius non solum

aut̄

M. C

P. 7  
27. lib.  
cler. gallican.G III  
731

208 TRACTATUS DE LIBERTATIBVS,  
auribus, sed etiam cordibus Regum Occidentis obtulerat de subvertendis im-  
ginibus tractasse. Si is fuisse illarum scopus, non potuisse eas  
Gregorius, auribus, multò minus cordibus Regum offere. Hoc  
enim fuisse impiæ Imperatoris intentioni in re de se mala  
cooperari. Cur potius illæ litteræ non intelligentur, quas  
scripsisset Imperator ad conciliandam sibi, aut retinendam  
Principum Occidentalium pacem. Id enim satis innuunt illa  
Pontificis verba; pacem illorum tibi, ac benevolentiam conciliantes, &  
alia multa quæ sequuntur. Secundo si Epistolæ Leonis à Gre-  
gorio missæ ad alios Principes, de subvertendis imaginibus  
fuerint, eas misisset, ut hortaretur illos ad revocandum à  
nefario consilio Imperatorem, non autem, ut ait Launoius  
quod Imperatoria suffici subditum se sentiret. Quis enim in tanto sce-  
lere Summum Pontificem Principi subditum existimet? Cur  
non exhorruit Launoius hæc scribens?

11. Frustrè verò adducit exemplum S. Gregorii Magni, Le-  
gem Mauritii per diversas partes perferri curantis; sunt enim  
inter ejus, & quod Gregorio II. à Launoio tribuitur, factum,  
plurima discrimina, quæ persequi, & nimis esset longum, &  
a proposito nos longius averteret. Id unum notasse suffi-  
ciet legem Mauritii non extitisse de re ita mala, ut nullo  
paecto posset ab ea separari malitia: erat enim ad summum  
majori bono, scilicet libero in Religionem ingressui obex.  
Ac præterea S. Gregorius Magnus huic incommodo suā pru-  
dentiā poterat occurrere. At verò sacrarum imaginum con-  
culatio ita est impia, ut nullâ ratione licet auribus & cordi-  
bus Regum offere Epistolæ hujusmodi contemptum suadentes.  
Denique multi Scriptores graves afferunt S. Gregorium Ma-  
gnum non nisi correctas Mauritii leges misisse, idque videtur  
ex variis ejus epistolis colligi.

CA