

# **Universitätsbibliothek Paderborn**

**Tractatus De Libertatibvs Ecclesiæ Gallicanæ**

**Charlas, Antoine**

**Leodii, 1684**

Cap. VIII. Sententia sancti Cypriani de judicio Papæ in materia Fidei.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-38227**

vilegio confirmandorum fratrum ( alioquin enim evidenter fibi contradiceret Scriptor ) sed munus illud reliquis Prælatis modo illo singulari , & speciali competere negant.

## C A P U T V I I I .

*Sententia Sancti Cypriani de judicio Papæ in materia Fidei.*

1. **Q**ui judicium summi Pontificis de fidei quæstionibus negant esse irreformabile , proferunt ex antiquis Patribus , & Doctoribus præcipue sanctum Cyprianum , & sanctum Augustinum , quorum hac de re testimonium , sicut magni momenti , sic luculentum arbitrantur.

2. Evidem diffiteri non possumus Beatum Cyprianum , cum de baptisme ab hæreticis collato disceptaret adversus sanctum Stephanum , ejus judicium non solum uti reformabile non suscepisse , sed etiam tanquam falsum , & Ecclesiastice consuetudini contrarium , rejecisse.

3. Sed primò docet nos sanctus Augustinus , Divi Cypriani doctrinam ad sacræ Scripturæ normam esse revocandam. Nos enim , inquit lib. 2. contra Cresconium Grammaticum cap. 31. nullam Cypriano facimus injuriam , cum ejus quaslibet litteras à Canonica Divinarum Scripturarum autoritate distinguimus. Et cap. 32. Ego hujus epistola autoritate non teneor , quia litteras Cypriani non ut Canonicas habeo , sed eas ex Canonicis considero , & quod in eis Divinarum Scripturarum autoritati congruit , cum laude ejus accipio , quod autem non congruit , cum pace ejus responso.

4. Secundò animadvertisendum est Beatum illum Martyrem quantumvis dignitatis , ac jurisdictionis suæ tuendæ studiōsum , reverentius de sancta Sede locutum ante celebrem illam de baptismo ab hæreticis collato , disceptionem. Nam de Felicissimo , qui ejus ad Episcopatum Carthaginensem electioni adversatus fuerat , ac postmodum in eum schisma conflaverat , & de Fortunato , hæc interalia scriptit ad sanctum Cornelium Papam epist. 55. seu 3. lib. 1. quorum partem

Ecc 3

Epis-

406 TRACTATUS DE LIBERTATIBVS,  
Episcopi Gallicani anno 1681. in processu verbali retulerunt.  
Navigare audent, & ad Petri Cathedram, atque ad Ecclesiam principalem,  
unde dignitas Sacerdotalis exorta est, à schismaticis, & prophanis litteras fer-  
re, nec cogitare eos esse Romanos (quorum fides, Apostolo predicante, lauda-  
ta est) ad quos perfidia habere non posset accessum. Si Ecclesia Romana  
Petri Cathedra est; cur, qui in ea sedet Pontifex, privilegio  
non gaudeat Beato Petro, ut non desiceret ejus fides, & ut  
fratres à Sathan tentatos confirmare posset, à Christo ob-  
tento? Si unitas Sacerdotalis ab Ecclesia illa principali exorta est, nonne  
ad eam, ceu ad centrum immobile conveniendum est, cum  
Ecclesiæ particulares, schismate, aut contentionibus circa  
fidem commoventur, concutuntur, discinduntur? Ut quid  
Romanorum fides laudatur, & quomodo arcebitur ab eis  
perfidia, si illic fides deficiat?

5. Tertiò sanctus Cyprianus non solum sanctam Sedem,  
sed & in ipsa sedentem Romanum Pontificem, tanquam  
centrum unitatis Ecclesiastice, ac signum conjunctionis  
cum Ecclesia Catholica notavit his verbis epist. 52. seu 2.  
lib. 4. Scripsisti etiam ut exemplum eorumdem litterarum ad Cornelium Colle-  
gam nostrum transmitterem, ut depositâ omni sollicitudine jam sciret, te (scribit  
ad Antonianum Episcopum) secum, hoc est cum Ecclesia Catholica  
communicare. Et in epist. 45. sanctum Cornelium fiscalloquitur;  
Sciimus nos hortatos eos esse, ut ECCLESIA CATHOLICA RADIC-  
CEM, ET MATRICEM AGNOSCERENT, AC TENERENT....  
ut te universi Collegae nostri, & communicationem tuam, id est Catholica  
Ecclesia unitatem pariter, & charitatem probarent firmiter, ac tenerent. Quod  
Divinitus evenisse, & Consilium nostrum providerenter profecisse gaudenuit. Sic  
enim nunc Episcopatus tui, & veritas pariter, & dignitas aperiſſima luce,  
& ſimiſſima comprobatione fundata est.

6. Quartò eam dignitatem non ut nudum signum, sed ut  
Primum cum jurisdictione coniunctum esse sentiebat, cum  
S. Stephani autoritatem contra hæreticos, id est contra Mar-  
cianum Episcopum Arelatensem, Novatiani sectam secutum,  
exerceri postulabat his verbis; Dirigantur in provinciam, & ad ple-  
num Arelatæ conſidentem à te litteræ, quibus abstento Marciano alius in la-  
cum eus substituatur, & grex Christi qui in bodiernum ab illo dissipatus, &  
vulneratus contemnitur, colligatur. Epist. 67.

7. Quintò sanctus Cyprianus epist. 69. hæresum, & schis-  
ma-

matum originem tribuit Episcopi, qui unus est, contemptus.  
Inde enim schismata, & heres obviate sunt, & oriuntur, dum Episcopus, qui  
unus est, & Ecclesia praefest, superbâ quorundam presumptione contemnitur,  
& homo dignatione Dei honoratus, indignus hominibus judicatur. Plurimi  
eum Episcopum, qui unus esse dicitur à sancto Cypriano,  
Romanum Pontificem toti Ecclesiæ præfectum, intelligunt;  
Alii, quorum interpretatio Autoris magis videtur intentioni congruere, cujuslibet Diœcesis Episcopum significatum volunt. Sed si Episcopi particularis ea est dignitas, ut  
ab ejus obedientia sine schismatis, aut heresis periculo non  
declinetur, quia peculiari Dei auxilio juvari præsumitur,  
licet Episcopi multi hæretici, aut etiam Hæresiarchæ fuerint.  
Quantò putamus auxilio juvandum Episcoporum Caput, Pe-  
tri successorem, Christique Vicarium, & unitatis centrum.  
Nonne quisquis ab eo recedet, aut in heresim, aut in schis-  
ma necesse est impingat?

8. Postquam autem permittente Deo Cyprianus in erro-  
rem lapsus est, circa baptismum eorum, qui ab hæreticis  
hoc sacramentum receperant; non solum, ut diximus sancti  
Stephani Papæ sententiæ non acquievit, verum etiam cam  
quantum potuit, adhibito etiam aliorum Episcoporum suf-  
fragio, impugnare conatus est. Sed in hoc deflenda est huma-  
na infirmitas; eiique qui stat, videndum ne cadat. Ab-  
surdum autem est quæ tunc temporis vel egit, vel scriptit  
Cyprianus, in exemplum, vel autoritatem adducere. Pri-  
mò enim certum est ipsum tunc in erroris tenebris versatum,  
atque adversus sanctum Stephanum modestiæ, ac mansuetu-  
dinis metas transgressum, circa ejus autoritatem caligare fa-  
cile potuisse.

9. Secundò, si audiendus esset Cyprianus in hac conten-  
tione disputans, quilibet Episcopus non solum à Romano  
Pontifice, sed etiam à Concilio Oecumenico coripi non  
posset, in iis etiam, quæ ad fidem pertinerent: sic enim  
in Concilio Carthaginensi 8.7. Episcoporum præfatus est;  
superest, ut de hac ipsa re singuli quid sentiamus, proferamus, neminem  
judicantes, aut à jure communionis aliquem, si adversum senserit, amaventes.  
Neque enim quisquam nostrum Episcopum sese Episcoporum constituit, aut ty-  
ranno terrore ad obsequendi necessitatem Collegas suos adigit: Quando ha-  
beat:

408 TRACTATVS DE LIBERTATIBVS,  
beat omnis Episcopus pro licentia libertatis, & potestatis sua arbitrium proprium,  
tamque judicari ab alio non posse, quam nec ipse potest alterum judicare; sed  
expectemus universi judicium Domini nostri Iesu Christi, qui unus, & sicut  
habet potestatem & præponendi nos in Ecclesia sua gubernatione, & de alio  
nistro judicandi. Si unus, & solus Jesus Christus haberet po-  
testatem de actu Episcoporum judicandi, eamque cum ne-  
mine communicasset, non haberet illam Concilium Occu-  
menicum magis, quam Papa. Sed si Papa eâ caret, curan-  
tea Beatus Cyprianus hortatus fuerat sanctum Stephanum, ut  
Marcianum deponeret, quantumvis hereticum?

10. Itaque qui sanctum illum Martylem contra summi  
Pontificis autoritatem in decidendis fidei quæstionibus lau-  
dant, magnam suæ causæ invidiam conflant; & sancto Cy-  
priano faciunt injuriam, dum ea commemorant, quæ aut  
ipse adhuc vivus correxit, aut certè jam improbat. Sicut  
sanctus ille Martyr in errore versabatur circa Baptismum,  
dum ab Ecclesia principali dissentiebat, à qua unitatem Sa-  
cerdotalem exortam esse docuerat; ita in eo quod judicium  
illius Sedis in quæstionibus fidei reformabile putavit, facile  
potuit à recto tramite declinare. Quamquam in illo ipso lo-  
co, qui frequentius, & ab hereticis contra Primum, & à  
quibusdam Catholicis contra plenitudinem potestatis sum-  
mi Pontificis objicitur, ex libro scilicet de unitate Ecclesiæ,  
beatus Cyprianus jam circa Baptismum ab hereticis admi-  
nistratum errans, non potuit non perspicere, Petri Cathe-  
dræ nequaquam deleri posse, nisi Ecclesiæ ipsâ desertâ, sum-  
mumque Pontificem singulari quodam modo esse Christi-  
norum Pastorem? super illum vñvñ (nota vocem illam, vñvñ  
quam de beato Petro accipit Cyprianus) adiicit Ecclesiæ suæ;  
illi pascendas mandat oves suas..... & infra, qui Cathedram Petri,  
SUPER QVAM EVNDATA EST ECCLESIA, deserit, in Ecclesia sa-  
esse confidit?

11. Sanctum Cyprianum hereticorum baptismæ rejicien-  
tem excusat beatus Augustinus; Primò quidem charitatem  
eius commendando; illum nevum in candore sanctæ animæ charitatis ubera  
concegabant. De baptismo contra Donatistas lib. i. in fine: &  
alibi sæpè. Secundò supponendo ipsum sententiam mutasse:  
Correxisse istam sententiam, inquit epist. 48. quæ est ad Vincen-  
tium,

tum, non invenitur, non incongruenter tamen de tali Viro existimandum est, quid corixerit, & fortasse suppressum sit ab eis, qui hoc errore delectati sunt, & tanto velut patrocinio carere noluerunt. Tertio opponendo Martyrii meritum, ut, si qua in ejus lucidam mentem ex humana conditione nebula irrepserat, gloriosâ serenitate fulgentis sanguinis fugaretur. Quod ergo ille vir sanctus de Baptismo alter sentiens, quam res se habebat, que postea pertractata, & diligentissima consideratione firmata est, in Catholica unitate permanst, & charitatis ubertate compensatum est, & passionis falce purgatum. Quartò, allegendō rem nondum à Concilio univerfali definitam fuisse. Quæ ratio, quia videtur supponere judicium summi Pontificis esse reformabile, quo in sensu sit accipienda, diligenterius est inquirendum.

## C A P U T I X.

*Sententia sancti Augustini de judicio Papæ in materia Fidei.*

1. **O**Ui sancti Cypriani autoritatem summi Pontificis infallibili de quæstionibus Fidei judicio opponunt, fatentur quidem, nec enim diffiteri possunt, cum in causa Baptismatis errasse, non autem in eo, quod sententiæ Romani Pontificis sibi necessariò assentiendum esse non duxit; idque S. Augustini testimonio confirmant. Sufficeret fortasse reponere sanctum Augustinum non ita sentire potuisse, quandoquidem, ut in superiori capite vidimus, non est ausus B. Cyprianum omnino à peccato excusare, quamvis insinuet veniale fuisse ejus peccatum, ideoque nebula illam serenitate fulgentis sanguinis fugatam, errorem charitatis ubertate compensatum, & passionis falce purgatum. Quæ autem potuit alia esse Cypriani culpa, quam inobedientia erga decre-  
tum summi Pontificis?

2. Etenim variis ille rationibus, & Scripturæ locis sententiam suam tueri conabatur; & tutiorem sequi videbatur partem, cum iteratio Baptismi salutem apud hæreticos baptizatorum securiorem redderet; nec injurya fieret Sacramen-

Fff

to