

# **Universitätsbibliothek Paderborn**

**Tractatus De Libertatibvs Ecclesiæ Gallicanæ**

**Charlas, Antoine**

**Leodii, 1684**

Cap. VI. De autoritate Concilii generalis, de Appellationibus à Papa ad futurum Concilium, necnon de receptione, ac publicatione Conciliorum generalium in Gallia ad cap. 12. 13. 14. Puteani.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-38227**

6. Sed Synodus Turonensis secunda anni 567. quam citat. num. 5. non relatis ejus verbis , docet Can. 21. omnibus il- lis nominibus solum consensum esse intelligendum. Etenim quavis Episcopi Concilii Aurelianensis primi dicant *Clodo- vanum gloriissimum Regem omnes Sacerdotes ad Concilium venire IVSSISSE.* Concilium Turonense idem ita exprimit ; In Synodo Aurelianensi , quam invictissimus Rex Clodoveus fieri SVPPPLICAVIT. Ubi jussione supplicationem interpretatur : utrumque autem idem signifi- cat, scilicet consensum , quo nomine , omnium maximè proprio , utitur Concilium Arvernense , ut diximus.

7. Ampliorem in Conciliis autoritatem exercuerunt Prin- cipes secundæ Dynastiæ. Verum id sine summorum Pontifi- cum assensu , imò & rogatu factum non fuisse ostendemus , ubi de Capitularibus Regum Francorum differemus lib. 11.

8. Quæ tertio loco afferuntur ex Curiarum sœcularium documentis , sicut & alia quamplurima , quæ in hoc volumi- ne sparsa sunt , arguunt tantum Ecclesiasticam autoritatem maximum in Gallia detrimentum posterioribus sœculis passam- fuisse , ac Laicos Episcoporum , & Synodorum potestatem ferè omnem ad se pedentim traxisse ; Episcopos autem , si quid præter antiquam Ecclesiæ libertatem , & Canonicam dis- ciplinam admiserunt , vel invitatos cessisse , vel non debere in exemplum proponi , utpotè qui à majoribus fuerint degeneres.

9. Quæ ad Concilia præsertim Gallicana spectant , fusiūs disputabantur inferius lib. 11. occasione Domini de Marca.

## C A P U T . V I.

*De autoritate Concilii generalis , de Appellationibus à Papa ad futurum Concilium , nec non de receptione , ac publicatione Conciliorum generalium in Gallia ad capp. 12. 13. 14. Puteani.*

1. EX comparatione summi Pontificis cum Conciliis ge- neralibus , de qua in lib. 5. disputatum est , colligi po- tent , quid judicandum sit de iis , quæ cap. 12. & 13. probanda su-

M. C.  
640 TRACTATVS DE LIBERTATIBVS,  
fuscipit Puteanus. Sufficit hic circa ejus probationes animad-  
vertere posse omnes in eum retorqueri, ac juxta ejus methodo-  
dum illa ipsa exempla in favorem summorum Pontificum con-  
verti. Sunt enim exempla Episcoporum, aut Principum sum-  
mis Pontificibus repugnantium, quibus opponitur autoritas  
summorum Pontificum in illis ipsis casibus Episcopis, aut  
Principibus præcipientium. An non æquius est præsumere in  
hujusmodi disceptationibus supremos Ecclesiæ Pastores re-  
egisse, quam inferiores jure restitisse, nisi aliud contra-  
rium evidenter demonstretur.

2. Sunt aliqua ex iis exemplis magis suspecta, ita quod  
num. 2. ex Glabro Rodulpho refertur, falsum esse inferius  
videbimus, & ex parte colligemus ex ipso Domino de Ma-  
ca, qui eâ etiam autoritate utitur.

3. Capite 13. Appellationum à summo Pontifice ad Con-  
cilium profert exempla, quorum omnium vetutissimum,  
salem pro Gallia, est Philippi Pulchri, quem nemo corum,  
qui sanctam Sedem & Papam, ut par est, colunt, imitatione  
dignum judicabit, cum nullus ex Francorum Regibus tam  
injuriouse summum Pontificem habuerit. Ejusmodi res, ut  
obliterarentur tanquam sibi totique Galliæ probroæ, ma-  
ximopere conatus est ipsemet Philippus. Itaque qui eas in  
memoriam hominum revocant, quasi essent laude dignæ,  
Regis illius honori apud veros Christianos plurimum detra-  
hant, ac erga sanctam Sedem, & Christi Vicarium, se non  
rectè affectos produnt. Quis enim ignorat, Regem illum,  
licet ei Benedictus XI. censurarum omnium absolutionem  
ultrò concessisset, Clementem V. ad Pontificiam Dignita-  
tem variis artibus evendendum curasse, ut pleniorem con-  
queretur remissionem. Hanc enim primam ab eo conditionem  
exegit. Bulæus histor. Univers. Paris. tom. 4. ad an. 1305.  
rem ita narrat; Rex (Philippus IV.) alias sibi infensum Bertrandum  
ad oppidum Angelinam in Sanctonibus evocat, monet quæ agerentur, patet  
mito eum Sacramento adegitte dicitur, ut quinque capita sibi, si Pontifex fu-  
ret, concederet. Primum amplam veniam capti Bonifacii, lasq[ue], Majestatis  
Pontificia. Ac re ipsâ multa in actis Pontificiis ad illud diffi-  
cilem pertinentia jussu Clementis V. deleta sunt.

4. Sed nec illud prætermittendum est, quod Philippus, ei-  
que

que adhærentes à Bonifacio VIII. appellantes, supponebant eum non esse legitimū Pontificem, concii scilicet appellationem suam alioquin omni colore fore caritaram. Quod ex eo etiam colligitur, quod ad futurū legitimū Pontificem, perinde atque ad Concilium appellabant, ut habetur in instrumentis à Puteano exscriptis. In primo, de Pontificis Accusatoribus ista leguntur. Moti, ut dicebant fervore fidei, sincere devotionis affectu, & zelo charitatis inducti, sacrosancte Romane, ac universali Ecclesia Matri sue, quam sub dicti Domini Bonifacii presidencia periculis deprimi, ac deformationem enormem, & iacturam pati dicebant, compatientes ab intimis, ac Christiana fidei, in qua salus animarum consistit, & que suis temporibus, proh dolor, miserabiliter contabescit, & deperit, ut dicebant, pericula condolentes, ad ipsius Ecclesie & totius Christianitatis salubre regimen, & bonum statum ac reparationem, & exaltationem Catholicae fidei votis, ut dicebant, ferventibus intendentibus (necessaria erat verborum illorum, ut dicebant, frequens repetitio: est enim difficile creditu Accusatores Bonifacii, zelo, quem præ se fecerant, verè motos fuisse) maximè, cùm eidem Ecclesie, fidei fundamento, & animarum salutis summe expediatis, ut Dominici gregis ovili, non NISI VERVS, ET LEGITIMVS, AC VERE' ET LEGITIME' PASTOR PRÆSIT.

5. Ipsi autem deliberantes sic concludunt; Pro nobis, Ecclesiis, Parochis, & subditis nostris, ac pro nobis adhaerentibus, seu adhaerere voluntibus in hac parte, ad predictum Concilium congregandum, & AD FVTVRVM VERVM, ET LEGITIMVM SVMVM PONTIFICEM, & ad illam, vel illos, ad quem vel quos, de jure fuerit appellandum, provocamus, & appellamus, &c. Idem observare licet in aliis instrumen-  
tis, ut in appellatione ipsiusmet Philippi, quæ refertur num.  
5. ejusdem capit is, in appellatione diversarum Civitatum lingua Occitanæ, quæ habentur ibidem articulo 7.

6. Post tempus schismatis , cuius s<sup>e</sup>p<sup>e</sup> facta est mentio  
(ut videoas quā occasione , nempe dissidiorum , vel schis-  
matis natum sit genus illud appellationum) appellarunt etiam  
alii Reges ; sed eorum confilium intelligitur ex titulo prae-  
fixo litteris Ludovici XI. datis 20. Novembris 1478. & ex-  
scriptis in codem capite 13. num. 12. nimirum facultatem da-  
ri Legatis Regiis appellandi ad Concilium futurum , si Pa-  
panegaret , quod ex parte Regis rogaretur , aut vellet contra

M m m m ipsum

M. C.  
642 TRACTATUS DE LIBERTATIBVS,  
ipsum , ejusve subditos procedere. Hujus Principis technam  
detegit Henricus Spondanus ad an. 1478. num. 8. his ver-  
bis ; *Quod videlicet , ( ut putatur ) NON TAM HAC SERIO AGE-  
RET , QVAM VT SCRVPVLVM PONTIFICI MOVERET in gra-  
tiam Florentinorum , HVIVSMODI SIMULATIONVM INSIGNIS AR-  
TIFEX , &c.*

Liber  
Eccl  
GIII  
231

7. Non ita constans est inter Gallos doctrina sanctæ Sedis  
privilegiis adversa , quin unius articuli obliviscantur , etiam  
dum alium statuere nituntur. Ludovicus XI. in prædictis Lit-  
teris appellationem ad Concilium summo Pontifici minatur ,  
ut propositum sibi finem consequatur ; sed ei facultatem tri-  
buit , Principes Turcæ bellum inferre recusantes , abjicien-  
di , & puniendi. Sed quomodo poterit Papa renitentes ple-  
tere , si ipsis licet à Pontifice ad Concilium generale appel-  
lare , ad quod tamen provocat Ludovicus , si non plecat ?  
utram appellationem admittet ? An Ludovici , an renuentium  
Turcæ bellum indicere ? utramque non poterit , quia con-  
trariæ erunt. En verba Ludovici ; *Ut pacem cum Illustissima Liga  
velit ( Papa ) componere , illam tueri , & defendere à dicto illo perfido Tur-  
co , & aliis infidelibus , & nullos Confederatos , seu cum ipso perfido Turco ,  
& immanissimo intelligentiam , aut abstinentiam Guerre habentes sustinere , aut  
illis favorem exhibere : QVIN IMO TALES TANQVM REOS CRIMINIS LÆSA MAIESTATIS DIVINA , ABJICERE , AVT PV-  
NIRE : & casu , quo ipse summus Pontifex premissa sacre denegaverit ,  
seu plus debito distulerit , vel aliqua in contrarium premissorum , aut aliquid  
contra nos , Regnum , & Regniculas nostros fecerit , seu in futurum attentare  
presumperit , ad intimandum , & appellationem ab ipso interjectam in Con-  
gregatione predicta Aurelianis , & de novo si opus fuerit , appellandum ab ipso  
summō Pontifice male consulo ad eundem summū Pontificem bene consultum ,  
seu presatum proximum futurum Concilium universalis Ecclesie , &c.*

8. Adhæsit Universitas Parisiensis appellationi Philippi IV.  
& ipsa etiam aliquando ex eo tempore , quo cœperunt plures  
eius Doctores Concilium summo Pontifici præponere , pro  
suis juribus appellavit. Sed notanda est formula , ejus præfer-  
tim instrumenti , quod refertur à Puteano num. 5. A sanctissimo  
nistro Papa Innocentio VIII. minus debite consulo , AD SE IPSVM ME-  
LIVS CONSILENDVM , ET AD SANCTAM SEDEM APOSTO-  
LICAM ETIAM MELIVS CONSILENDAM , nec non ad sacrosanctam

S. I. 20

synodum universalem celebrandam, illumque, vel illos, ad quem, seu ad quis de jure provocare, & appellare nobis licet, in his scriptis, tam pro nobis, quam pro nostris adhaerentibus, & adhesoribus, quam etiam pro Vicariis dictorum Magistrorum, Doctorum, & Scholarium, eorumq[ue] in beneficiis Divinis deservientium provocamus, & appellamus. Illa ad diversos Judices appellatio innuere videtur dubitare, appellantes, an ad alium, quam ad Papam melius consulendum, & ad sanctam Sedem Apostolicam etiam melius consulendam de jure provocare, & appellare ipsis liceat.

9. Citat quidem in fine dicti capituli 13. appellationes aliorum extra Galliam Principum, sed nihilò laudabiliores. Prima, & antiquior quam Philippi Regis, est Friderici II. Imperatoris, seu ejus Legati, quem cæteri Principes imitati vindentur. Verùm Friderici Legatus non à Papa ad Concilium, sed à Concilio generali, scilicet Lugdunensi primo ad aliud generalius provocavit, sub eo prætextu, (qui à quovis facile poterit obtendi, ut omnia Ecclesiastica judicia cludat) quod illud non esset satis generale.

10. Libera erit omnino Gallia, sed à justitia, si posteriores quidam ejus libertatis vindices audiantur. Nam si Pontificis Decreta non arrideant, vel omnino contemnentur, ut potè offendentia regulas, mores, & instituta à Regno, & Ecclesia Gallicana recepta, vel ab eis ad futurum Concilium provocabitur: Concilii autem Decreta non recipientur, atque adeò non obligabunt juxta illorum Scriptorum doctrinam. Non hec quidem protulit, inquit Joannes Gerbasius dissert. de Causis maioribus art. 12. num. 6. ut ab hac Tridentini Concilii singulari lege eximantur Galli, cum ne tulla quidem dia, acceptationis defectu, eos liget. Ægrè ferrent hæc verba aures verè Catholicæ à Procuratore Regio prolatæ; sed quis à Theologo possit hæc audire? Quid igitur, acceptatio à Clero facta nullam inducit obligationem? Itanè mutata est postremis his temporibus autoritas Conciliorum Oecumenicorum? Clerus Gallicanus anno 1625. Parisis congregatus professus est, se teneri ad observationem Concilii Tridentini, Gerbasius è contra nullà ejus lege Gallos ligari affirmat.

11. Falsum est, ut in 2. lib. demonstravimus, acceptationem esse necessariam, ut lex justa obliget: & falsum est nullam Concilii Tridentini legem fuisse acceptatam in Gallia.

M m m m 2      Utram-

M. C.  
Libert  
Eccl  
GIII  
231

644 TRACTATUS DE LIBERTATIBVS,  
Utramque falsitatem evertit Decretum Cleri Gallicani pra-  
dicto anno 1625. editum tom. 1. Actorum Cleri, & à Puteano  
cap. 14. num. 3. relatum. Ejus Decreti verba Latinè redditæ  
sunt ita ; „Cardinales, Archiepiscopi, Episcopi, Prælati, &  
„alii Ecclesiastici Viri, representantes Clerum universum  
„Franciæ, congregati annuente Rege, Parisiis in Conventu  
„Augustinianorum, post maturam circa publicationem Con-  
„cilii Tridentini deliberationem unanimiter agnoverunt, &  
„declararunt, agnoscunt, & declarant, se obligari pro suo  
„officio, & conscientiâ ad recipiendum, sicut re ipsâ rece-  
„perunt, & recipiunt præfatum Concilium, & spondent se  
„illud observaturos, quantum possunt per functionem suam  
„& autoritatem spiritualem & Pastoralem; Quæ deliberatio  
singulorum subscriptionibus, ac juramento ad sancta Evan-  
gelia, confirmata fuit. Recepit igitur tunc temporis Clerus  
Gallicanus Concilium Tridentinum, & professus est, se te-  
neri non solum ad observandum Concilium, postquam illud  
acceptasset, sed etiam ad illud acceptandum. Augustissimus erat  
cœtus; siquidem aderant tres Cardinales, quinquaginta Epis-  
copi, triginta vero secundi ordinis. Non fuit præceps deli-  
beratio, cum anteâ sæpiissimè, vehementissimèque insitissent  
Prælati apud Reges, ut reciperetur Concilium, quod testan-  
tur acta Cleri quamplurima, citata à Puteano, ubi suprà;  
acceptatum præterea fuit in variis Conciliis Provincialibus.

12. At non fuit acceptatum à Rege; ne id quidem verum  
usquequa est, quandoquidem multa ejus decreta in ordi-  
nationes Regias translata sunt, sed quare non fuit absolutè  
receptum. Causas in primo libro notavimus. Hoc tantum mo-  
nemus eos, qui vim legum Ecclesiasticarum à Principum ar-  
bitrio pendere volunt, ut considerent quantum periculi subi-  
tura sit Religio, si Principes mali extiterint.

13. Oblitus est Puteanus in hoc capite protestationis à se  
factæ in præfatione ad Lectorem. Ibi enim ait ; „summoperè  
„cautum est, ne quid ex actis deduceretur, aut quæ inde se-  
„quantur, declararentur. Faciet quisque, ut sibi videatur. In hoc  
„autem cap. 14. num. 2. relata declaratione Caroli VII. Fran-  
„corum Regis, addit; Ex hoc instrumento infertur, Decreta  
„Conciliorum generalium, quæ ad politiam spectant, effectum  
„in

, in Francia non sortiri, nisi Regum nostrorum edita accedant. De facto dumtaxat cum loqui crederem, nisi titulo capitis ad Conciliorum generalium receptionem & publicationem in Francia, non solum permissionem, sed etiam autoritatem Regis concurrere statuisset.

14. Cæterum in pluribus famosæ Pragmaticæ Sanctionis locis indicatur non ita liberum esse Galliæ, decreta Conciliorum generalium respuere, vel immutare, v. g. in litteris, quæ de cœcta præcedunt, habetur hæc declaratio. Sacra Basileensis Synodi decreta, ordinaciones, & statuta, aliqua simpliciter, ut jacent, alia rorū cum certis modificationibus, & formis non hesitatione potestatis, & autoritatis condentis, & promulgantis, ipsius scilicet Sacra Basileensis Synodi, sed quatenus commoditatibus, temporibus, & moribus Regionum, & personarum sepe fatorum nostrorum Regni ac Delphinatus congruere, convenireq; conspexerunt, prout inseriū plenius annotatur, & inseritur, illicè & indilatè recipienda consenserunt, & acceptanda deliberaverunt. Circa varia etiam Decreta Congregatio Gallicana, dum illa temperanda censem, ad Concilium recurrentum monet, ac generatim in conclusione ait; Illa Decreta, circa que fuerunt factæ prænotatae modificationes, acceptentur: prout etiam acceptantur. SVB SPE SCILICET, QVOD IPSÆ MODIFICATIONES PER SACRVM CONCILIVM ADMITTENTVR; PRO QVO REGII ORATORES INSTABVNT VICE REGIA, ET ECCLESIA REGNI, ET DELPHINATVS.

## C A P U T VII.

Percurruntur octo capita Puteani, scilicet à 15. ad 22.

1. **Q**uoniam quæ ad Prælaturarum dispositionem pertinent, per concordata inter Leonem X. Papam, & Franciscum I. Regem Francorum, sunt constituta, supervacuum esset, & Lectoribus prolixitate ingratum, singulorum, quæ Puteanus cap. 15. afferit de anteriori Franciæ praxi, examen.

2. Materia Regaliæ, de qua agitur à Puteano cap. 16. tam diligenter, tamque eruditè versata fuit, scriptis, tūm Latinis, tūm Gallicè tractatibus, ut nihil illi lucis accedere posse

M m m m 3 posse