

Universitätsbibliothek Paderborn

R. P. Richardi Arsdekin Soc. Jesu Sac. Theol. Professoris Theologia Tripartita Universa

Complectens nunc Bibliothecam perfectam Viri Ecclesiastici, ordine
sequenti

Controversiae Heterodoxae Ac Scholasticae - Cum speciali Notitia rerum
Modernarum, & Chronologia totius Monarchiae Sacrae, & Saecularis,
Pontificum, Conciliorum &c. Haeresum omnium, ac Propositionum
damnatarum Mundi Sex Aetatum ...

Archdekin, Richard

Dilingae, 1687

Cap. VII. Ostenditur traditiones necessariò esse admittendas.

urn:nbn:de:hbz:466:1-38447

nam, quā via, & operationes hominum recte dirigitur.

Frustra etiam singunt Scripturam claram esse prae destinatis, solis autem reprobis obscuram. Nam sic vel maximè clarus Scriptura sensus manet hominibus perpetuò obscurus: cum nulli constet quinam homines in particulari sint reprobati, quinam electi. Neque admittent, ut arbitror, reprobum esse S. Augustinum, aut S. Hieronymum, qui Scripturas sibi obscuras esse profertur, ut supra ostendimus.

CAPUT VI.

Frustra recurritur ad internum Spiritus privatus testimonium.

Dum ex argumentis hactenus allatis evincitur, Sectarios, qui Ecclesie Romanae autoritatem regunt, destitutos esse sufficienti regula fidei & judicis controversiarum, eumque extra Scripturas quaerendum esse: recurrere demum coguntur ad latebras Spiritus privati, cuius testimonio dicunt se interius in anima divinitus edoceri, ut possint singuli de vero Scriptura sensu judicare, & reliquias fidei controversias decidere.

Sed contra, Vanum & fictitium esse illud spiritus privati testimonium, certissimis argumentis hoc modo demonstrabis.

Primo, Internum Spiritus Sancti testimonium non potest sibi contradicere. Sed sibi contradiceret, si illud haberent nostri temporis sectarii. Ergo Spiritus interni testimonium, quod prætendunt, est vanum & merè fictitium.

Minor probatur, Lutherani ex interno Spiritus testimonio dicunt Epistolam D. Jacobi non esse veram Scripturam, sed potius inanem & stramineam, ut loquitur Lutherus. Calvinista autem ex eodem Spiritus intuitu affirmanter eam Epistolam esse Scripturam verè divinam. Iterum, Lutherani aut per hac Scripturæ verba, *Hoc est Corpus meum*, significari realem Christi presentiam; Calvinista contraria per eadem verba intelligunt solam figuram Corporis Christi. Hæc autem est manifesta contradictione, pro qua tamen utraque pars æquè strenue allegat internum Spiritus privati testimonium.

II. Cum vero in omni contradictione, alterutra pars necessariò debeat esse falsa, sequeretur primo, Spiritum Sanctum esse auctorem falsitatis, quod est prorsus impium. Sequeretur secundò, nullum à Christo relictum esse modum convincendi aut judicandi heresies, quas tamen ipse prævidit necessariò emersuras. Nam quisvis Hæreticus non minus facile affirmabit se habere internum Spiritus testimonium, quam quisvis aliud Sanctus & fidelis. Si interim extra Scripturam, præter Spiritum privatum, nullum admittas judicem in controversia fidei, nullus omnino supererit modus heresies judicandi; aut convincendi. Poterunt enim singuli semper prætendere se habere internum & arcanum Spiritus Sancti dictamen, quod nunquam per alium Spiritum privatum æquè arcanum & obscurum debite refelletur, numquam enim potest aliquid incertum aut ignotum, per aliud æquè ignotum refutari.

III. Quando itaque Sectarius articulum aliquem sua fidei, aut verum Scriptura sensum probat ex Spiritu privato hoc modo. Quod procedit ex interno Spiritus Sancti testimonio debet esse verum. Sed mea Fides & interpretatio procedit ex interno Spiritus Sancti testimonio, ergo mea Fides & interpretatio debet esse vera.

Contra argumentaberis in eadem forma. Quod procedit ex interno Spiritus Sancti testimonio debet esse verum, sed mea Fides & interpretatio procedit ex interno Spiritus Sancti testimonio: ergo mea debet esse vera. Quid jam restat Sectario, quo veritatem sua fidei mihi declareret, aut ulli sapienti, qui de ea edoceri cupit? Et tamen Scriptura i. Petri 3, monet Fideles quod debeant esse *Parati ad satisfaciendum omni poscenti vos rationem de ea quia in vobis est fides*.

IV. Quod si dicat, le potius quam me possidere internum Spiritus Sancti testimonium; quia scilicet est in vera Ecclesia, vel quia est prædestinatus, vel quia Scriptura id testatur. Respondeatur, hoc ipsum nunc esse in quaestione, ac proinde idem probat per idem, ac merum circulum committit. Queritur enim, unde constet te habere veram Ecclesiam, aut verum Scripturæ sensum? Respondes te id scire ex interno spiritus testimonio. Dum autem inquiritur, unde cognosci potest, te potius quam me habere illud internum Spiritus testimonium? Respondes, quia sum in vera Ecclesia. Ubi vides te circulo inextricabili bellè inclusum, neque per Spiritum privatum ullum tibi, aut fidei controversiis exitum reperi.

His etiam argumentis manifestè convellitur nova Secta Tremulorum, qui sibi persuadent se interno quodam Spiritus Sancti entusiasmo edoceri, atque omnino ex arcano ejus impulsu operari. Quamvis his Medico magis opus est quam argumento, ut fanatico cerebro, vanescant illa emotæ mentis deliria.

CAPUT VII.

Ostenditur Traditiones necessariò esse admittendas.

Existimant Sectarii omnem doctrinam ad salutem necessariam quod fidem, quam quoad mores in Verbo Descripto continet, ideo Verbum Dei non scriptum, sive Traditiones omni conatu rejiciunt. E contra Traditiones necessariò admitti debere, & ad fidei Regulam pertinere, omnes Catholici docent, & demonstrant.

Primo: Quia multa sunt puncta fidei, quæ ex Scripturis cognosci non possunt, sed ex sola Ecclesiæ traditione. Ergo Traditiones sunt necessarie ut habeantur Regula fidei adæquata. Assumptum probatur, ex eo quod punctum sit fidei, extare Scripturas Divinas. Hoc autem ex ipsis Scripturis non potest certò constare. Quamvis enim Scriptura assertat se esse Divinam, non ideo certò constabat illam esse talem, nisi prius habeatur motivum credendi Fide divinâ ipsam Scripturam, que hoc affirmat, esse Verbum Dei quod errare non potest. Sicut etiam in Alcorano Mahometi sape assertur, ipsum Alcorani librum à Deo cœlitus missum esse, non ideo tamen illi credimus, aut tanquam à Deo missum recipimus. Ergo hoc punctum fidei quo credimus extare Sacras Scripturas, non potest haberi absque perpetua Ecclesiæ traditione, quæ refatur hos libros ab initio à Deo inspiratos & dictatos fuisse.

II. Secundò. Punctum fidei est etiam inter Sectarios receptum, diem Dominicum non Sabbathum esse colendum: Baptizatos ab hæreticis, non esse rebaptizandos: & apud Lutheranos, infantes dum baptizantur, per usum rationis, internum fidei actum elicitur, &c.

Cap. VII. Traditiones necessario admittendæ.

27

te, &c. De his tamen Scriptura nihil omnino dicitur. Ergo necessarium est admirere aliquod Verbum Deinon scriptū quo haec credenda proponuntur.

III. Tertiū, Traditionum necessitas multiplici Scripturatum testimonio comprobatur: & præcipue ex S. Pauli Epist. ad Thessal. caput 2. *Itaque fratres tenete Traditiones, quas accepistis sive per Sermonem, sive per Epistolam nostram.* Ubi clare indicat Apostolus, le multa tradidisse per solum sermonem, quæ à fidelibus non minus observari velit, quam quæ per epistolam scriptam exposuit. Solo autem sermone ea se tradidisse ostendit, cum sermonem suum ab epistola scripta distinguat, aperte dicens *sive per sermonem, sive per Epistolam.* Ex hoc loco manifeste probari Ecclesia Traditiones fide recipiendas docet S. Chrysostomus in eundem Apostololiconum. *Hic patet (inquit) quod non omnia per epistolam tradiderint, sed multa etiam sine litteris, eadem vero fide digna sunt tam ista, quam illa.* Quid clarius? Eodem prorsus modo de mente Apostoli loquitur S. Basilus, Occumenius, Theophilactus, Damascenus.

Quarto. Idem est de Traditionum necessitate ceterorum Patrum ab ipso Ecclesiæ exordio confensus. S. Dionyssius Areopagita, Pauli Apostoli Discipulus, Ecclesiastica Hierar. cap. i. Primi, inquit, illi Sacerdotalis muneris Duces summa illa & substantialia partim scriptis, partim non scriptis institutionibus nobis tradiderunt.

IV. S. Basilus cognomento Magnus anno post Christum 369. doctrinam hanc apertissime exponit lib. de Spiritu Sancto cap. 29. *Dogmata, inquit, que in Ecclesia servantur ac prædicantur, partim ex conscripta doctrina habemus, partim ex Apostolorum traditione in mysterio ad nos delata, que utræque eandem ad pietatem vim habent, & nemo his contradicit, qui vel mediocrem saltem Ecclesiasticorum iurium experientiam habet.* Ac plures ibidem traditiones non scriptas continuè subiungit, ut Symbolum esse Apostolorum, Unctionem in Sacramento Confirmationis adhibendam, aliaque quæ in Scripturis non memorantur.

V. S. Cyprianus, qui in Ecclesia Latina vixit secundo post Christum seculo lib. 2. epist. 3. *Admonitus, inquit, nos scias ut in Calice offerende Dominica traditio servetur, nempe ut mixtus aqua offeratur.* De aqua in Calice misenda, certè nuspian in Scripturis admonemur.

S. Hieronymus traditiones aperte agnoscit in epist. ad Marcellam de erroribus Montani. *Nos, inquit, nam Quadragesimam ex Apostolica Traditione tempore nobis congruo jejunamus.* Alios Patres eandem doctrinam uno ore profitentes brevitatis studio prætermittit, qui dum hæc, aliaque ex traditione agenda proponunt, hoc ipso requirunt ut credamus ita agendum esse.

Augustinum tamen qui suo tempore Ecclesiæ primitive Concilii interfuit, plurimasque heræsies debellavit, pro indubitate Traditionum auctoritate sententiam ferentem audiamus in epist. 118. *Illa, inquit, non scripta sed tradita custodimus, quæ quidem eoto terrarum orbe observantur, dantur intelligi ea vel ab ipsis Apostoli, vel plenariis Concilii, quorum est in Ecclesia saluberrima auctoritas, commendata atque statuta retineri, sicut quod Dominica Pascha & Resurrectio, & Ascensio in Cælum, & Adventus Spiritus S. Anniversaria Solennitate celebrantur.* Et ne quis hoc loco dicat haec traditionem non esse legem necessariam, postea distinguit illam contra observationes quasdam particulares, & non necessarias, dum subiungit, *Alia vero quæ per loca terrarum Regionum, que variantur liberas habent observationes.*

R. P. Arfdekk. Tom. I.

VI. Ex hoc Augustini loco colligitur Traditiones in Ecclesia alias esse *Apostolicas*, quæ ab Apostolis cum Spiritu S. afflentia institutæ sunt; & alias immediate à Christo per Apostolos traditas, & idem *Divine* nuncupantur. Alias denique esse *Ecclesiasticas*, quæ usu & auctoritate Ecclesia in Conciliis australiter vim legis obtinuerunt: nam in omni repub. recte instituta non minorem vim habent conuentudines legitimè approbatæ, quam leges conscriptæ. De harum auctoritate ibidem sic pronuntiat Augustinus, *In solentissime infania est disputare, an facientum sit, quod tota per orbem frequentat Ecclesia.*

VII. Ad cognoscendum aurem quænam Apostolicæ Traditionis vim obtineant, hanc Regulam tradit idem August. lib. 4. de Baptismo cap. 24. Quod (inquit) universaliter tenet Ecclesia, nec in conciliis institutum, sed semper retentum est, non nisi auctoritate Apostolicæ traditum rectissime creditur.

Doctrinam hæc tenus traditam tenuit semper universa Christi Ecclesia in Concilio Oecumenicus congregata, & contraria expresso anathemate damnatur in Concilio Nicano 11. t. 4. art. 7. *Si quis Traditionem Ecclesiæ sive scriptam sive cunctitudine valentem non curaverit, anathema sit.* Et Trident. primitiva Ecclesiæ doctrinæ insistens Sess. 4. post decretum de Scripturis Canonis sic declarat; *Traditiones, inquit, tam ad fidem quam ad mores pertinentes, tanquam vel oretum à Christo, vel à Spiritu sancto per Apostolos dictatas, pari pietatis affectu ac reverentia sancta Synodus veneratur.*

His opponunt Sectarii aliqua Scripturæ loca, ut Isaiae 29. *In vanum colunt me docentes mandata & doctrinas hominum.* Et Matth. 15. *Irritum fecisti mandatum Dei proper Traditionem vestram.* Denique 1. Pet. 1. *Redemptus estis de vanâ conversatione vestra paternæ Traditionis.* Sed hæc omnia frustra adducuntur, cum nullo modo agant de traditionibus novi Testamenti, quæ nondum in mundo erant, dum illa scriberentur. Ad solos autem Judæos illa verba diriguntur, quod ipsi præter Traditiones Divinas per Moysem acceptas, alias inducerent Legi Divine contrarias. Malè inde concludes, Id fecerunt Juðæi, ergo idem facit Ecclesia Christiana.

VIII. Ex his patet, semper Ecclesiam Christi præter Scripturas etiam veras Traditiones ad Regulam Fidei necessariò admisisse, sine quibus nequidem constare posset aliquas Scripturas à Deo dictatas esse, aut has quæ in manibus versantur & non alias esse Divinas, aut plura à Fidei dogmata in sola Traditione fundata.

IX. Non sufficiunt tamen ad Regulam Fidei adæquatam Traditiones & Scriptura sacra, sine ulteriori Judice controversiarum, quem in Ecclesia Romana infallibilem esse in cap. sequenti demonstrabitur.

CAPUT VIII.

Ostenditur Ecclesiam Romanam cum suo Capite esse Regulam animatam, & iudicem infallibilem controversiarum Fidei.

V Erat Christi Ecclesiam (quam solam esse Romanam supra ostendimus) non posse subsistere sine Regula & Judice visibili controversiarum fidei, quo Sectarii omnes destituuntur, probatum est c. 3. 4. & deinceps. Nunc in eadem Ecclesia cum suo Capite reperitur Judicem controversiarum fidei infallibilem paucis argumentis ostendemus.

D 2

S. I. Proba-

Msde
kin

Theo-
logia

D 2