



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

**R. P. Richardi Arsdekin Soc. Jesu Sac. Theol. Professoris.
Theologia Universa**

Archdekin, Richard

Dilingae, 1687

Caput V. De Satisfactione.

urn:nbn:de:hbz:466:1-38477

Queres hinc porro, Quid agendum, si quis confiteatur peccatum occultæ coniurationis in grave damnum & injuriam alicujus personæ, aut Reipublicæ, etiam Heretice?

Respondeo, negandam illi esse absolutionem, nisi prefecit promissionem firmissimam ab illa coniuracione penitus abstinenti, eamque pro viribus impediendi. Unde patet Confessionem Sacramentalem non tantum Reipub. non esse noxiæ, ut aliqui calumniantur, sed etiam maximè utilem ac salutarem.

Plurima notata dignissima de rigida obligatione Sigilli Sacramentalis nuper deduxit vir doctissimus D. Nicolaus du Bois in gemino Tractatu de ea materia conscripto.

Postremo, singulariter notandum est Decretum quo Inquisitio Romana Universalis anno 1682. omnino prohibuit, ne quis publicè aut privatum doceat, aut defendat, licet ut scientia ex confessione acquistata cum gravamine Pœnitentis, quamvis secludetur quæcumque ejus revelatio, & quamvis multò maius gravamen ejusdem Pœnitentis ex non usi sequeretur: mandans etiam universis Sacramenti Pœnitentia Ministris, ut à tali doctrina in praxim deducenda prorsus abstineant.

C A P U T V.

De Satisfactione.

Satisfactione Sacramentalis, est aliqua compensatio Sinjuria Deo illata, à Confessario injuncta. Ut autem hujus Satisfactionis essentia & necessitas intelligatur.

I. Dico primò, Satisfactione hæc est pars Pœnitentie, quia ad eam requiritur, non necessitate Sacramenti, sed tantum præcepti. Probatur, quia Trident. *Seff. 14. cap. 6.* docet Contritionem, Confessionem & Satisfactionem esse quasi materiam hujus Sacramenti. Et quamvis Satisfactione sit pars tantum integralis, non potest ad Sacramenti complementum sine peccato omitti.

Dices, Antequam ponatur Satisfactione sive impleatur Pœnitentia, totum Pœnitentia Sacramentum existit; Ergo Satisfactione non est pars Sacramenti Pœnitentie.

Respondeo negando consequentiam, quia inde tantum sequitur non esse partem essentialiem sicut est anima aut corpus respectu hominis, cum quo consistit esse partem Sacramenti integralem, sicut est pes, aut brachium, sine quibus tota hominis essentia subsistere potest.

II. Dico secundò; Ad Satisfactionem necessaria est in satisfactione, post remissionem culpe, opus aliquo modo penale, & actus liber, ac supernaturalis: quamvis Vasquez penitatem non requirat.

Probatur autem prima pars, quia Trident. *Seff. 14. cap. 8.* docet nos satisfaciendo pati pro peccatis, & ipsas Satisfactiones vocat, pœnas satisfactorias. Probatur secunda pars, quia satisfactione debet moraliter procedere à satisfaciente, quod solum sit per actum voluntatis liberum, alias non distingueretur à satisfactione, quam merè aliud infictam sustinemus.

III. Peccat Confessarius mortaliter, si absque causa pro peccato mortali Pœnitentiam nullam injungat,

Suarez Regin. Tom. I. l. 7. num. 12. Venialiter tantum peccati si ob peccata venialia levis Penitentia efficitur, Lugo, Diana Part. 5. Tract. 6. Refol. 44.

IV. Sacerdos, quatenus commodè fieri potest, debet pro qualitate peccatorum convenientes penitentes imponere: tepidis orationem, iugulis electro-synam, intemperantibus jejunium, aliamve corporis afflictionem.

V. Pœnitens non potest non admittere Pœnitentiam si justa sit. Sacerdotes enim vi clavium nonnullum absolvere, verum etiam ligare possunt. Quia cùm Sacerdos habeat potestatem obligandi Penitentem, ut opus pœnitentia impliat, Pœnitens ille obdet tenetur. Contrarium sensit Cajet. Navar. & alii, si vel v. g. in Purgatorio satisfacere.

VI. Obligatio impleendi Pœnitentiam ex genitio gravis est: à gravi peccato excusat materia leviora si quis exiguum Pœnitentiam, aut pœnitentie puram contemptu non impleat. Addit Suarez, cùm Pœnitentiam gravem ob sola venialia peccata impletam omettit, non peccare nisi leviter, durum enim est obligationem satisfaciendi pro culpa levipole per segravem fieri. & pœna æternæ reatum inducere.

VII. Quamvis in Tridentino moneantur Confessarii, ut Pœnitentiam peccatis proportionatae infligant: casu tamen aliqui sunt, in quibus leviora quam peccata merentur, imponere possint. 1. Infinito nitenit dispositio, vel corporis, vel animi; ob quod timetur eum impletur non esse majorem Pœnitentiam. 2. Magnitudo contritionis. 3. Tempus Iudei, vel alterius Indulgencie Plenariae. Cum enim per illam Pœnitentia satisfaciat pœna debita, non restat alia obligatio, quam ut acceptet Pœnitentiam leviora, quæ se habeat per modum medicinae cum reliquias peccatorum.

VIII. Plus valet modica Pœnitentia à Sacerdoti imposita, quam magna sponre susceptra. Quia illa non habet, vim habet Sacramentale.

IX. Satisfacit præcepto Confessarii Pœnitens, ei opus Pœnitentie impliat in statu peccati mortalis: fructum tamen Satisfactionis non consequitur, quamdiu priorem statum non dimitit: Deus enim ejus Pœnitentiam ad Satisfactionem non acceptat. Obice tamen temoto acceptari docet Navar. *Seff. Tol. Diana. P. 3. Tr. 3. Ref. 85.*

X. Si Pœnitens oblitus sit, qualis Pœnitentia sit imposta fuerit, non obligatur ullam pro ea impletare: quia præceptum incognitum non obligat: contendit tamen erit, si mortalis negligencia intervenire. Quod si fiat impotens impleendi Pœnitentiam impletam v. g. jejunium ob supervenientem infirmitudinem non tenerit ejus loco aliam perolvare: sic enim in aliis præceptis v. g. Missæ, aut jejunii: Ita Lugo, Vasquez, &c.

XI. Non potest Pœnitens suam Pœnitentiam commutare in aliud opus etiam evidenter melius, ut docet Sanch. Con. Lugo, qui contrariam opinionem, quam Diana dicit probabilem, judicat esse remeariam: Quia Pœnitentia procedit à voluntate Superioris, ultraquam votum.

XII. Pœnitentia imperata, & acceptata, ob causam mutari potest ab eodem Confessario, vel ab altero auditâ eadem Confessione, modò peccata non fuerint reservata: Ratio est, quia omnes Sacerdotes, vel Vicarii Christi, in ordine ad eas personas, & pec-

ata, in qua jurisdictionem habent, aequaliter iudicant, ac proinde Penitentis potest utruslibet iudicium ac sententiam amplecti. Imo probabile est, quod plurimos id fieri posse, tametsi priora peccata non reperantur in Confessione qua alteri de novo instiuitur, iuxta *Navarrum & Dianam*, qui pro ea opinione 14. Doctores adducit. Spectatam tamen ratione, in hoc calu peccata repentina existimo, quantum necesse est ut cognoscatur, qualis tunc fuerit status Penitentis: cum Confessarius incognita causâ & statu Penitentis, in commutanda Penitentia idoneus judecasse nequeat.

Quando Penitentia est enormis aut irrationalis, potest ea tolli per prudentis Confessarii solam declarationem etiam extra Confessionem: quia alias ab initio quâ talis non obligabat: *Lugo*, &c.

Quare primò: Quanta penitentia videatur esse proportionata pro uno mortali ordinario?

Respondeo justam satis penitentiam esse v. g. coronam s. decadum, vel aliam huic aequivalentem: velque ad minus adaequat unam ex parvis horis Canonicae v. g. tertiam, sextam aut nonam, ut est communis opinio. Quamvis consultum sit imponere gravissimam illi qui non videtur aliter compescendus v. g. frequenti pollutione, auralio simili. Non debet tamen hec quantitas Penitentia crescere aequaliter crescere numero peccatorum, quasi necesse fore injungere pro 10. mortalibus 10. coronas, sed hoc relinquunt determinandum iudicio prudentis Confessarii.

Quare secundò: Quomodo possit hæc proportionari cum heretico recenter converso, vel maximo peccatore, qui totâ vitâ gravissima peccata accumularunt?

Respondeo, optimam esse proximam, ut illis propiciaatur de Indulgentia Plenaria, qualem plerique Missio- narii Hæretici primò conversis ex privilegio possunt eligiri. Secundò, in partem penitentiae injungendo illis opera alijs præcepta v. g. Sacra quæ audire tenentur diebus Dominicis & Festis, ac quædam jejuna quæ in Ecclesia occurunt hæc enim aliquando in Penitentiam posse injungit docet *Suar. V. 9. & 4. altius Lym. hic t. 5. t. 6. cap. 15.*

Quare tertio: An Confessarius possit aliquando in se suscipere excludendum onus Penitentiae quod Confessarii injungit, auralia illius obligationes?

Respondeo ad primum, & præcipuum, cum *Suar. de Panit. Diff. 34. Sect. 4. num. 17.* Confessarium posse onus illud Penitentie injunctæ in se suscipere ex causa rationabili, qualis est Penitentis in excludendo infirmitas vel corporalis, vel spiritualis: tamen excepto tunc saltem partem aliquam à Penitente excludere.

Ideopotest in restitutione famæ, aut correctione fraterna debita, à qua penitens vehementer abhorret. Sed raro ad hoc ex charitate obligari, nec debere ad hæc seniris facilem præbere, docet *Suar. ibidem.*

C A P U T VI.

De Indulgentiis.

Indulgentia est remissio penarum temporalis extra Sacramentum per applicationem satisfactionis Christi & Sanctorum. Alia est Plenaria, alia Partialis tan-

R. P. Arsfeld. Tom. II.

tum, ut est unius anni, carena, aut quadragena. Dum autem conceditur Indulgentia v. g. unius anni, aut septem annorum, sensus est, tantam remitti penam peccatorum, quanta deleretur per Penitentiam unius, aut septem annorum secundum Canones pro peccatis olim imponi solitam, uti infra num. 10. exponitur.

Pro fundamento sequentum resolutionum: Quæritur *Primò*, in quo sita sit vis Indulgentiarum: *Secundò*, quis habeat potestatem eas concedendi, & quid ad earum valorem, & fructum requiratur, &c.

I. Dico *Primò*: Extat in Ecclesia Thesaurus infinitus Satisfactionum ex passionibus Christi & Sanctorum, qui potest per Indulgentias fidelibus applicari. Probatur ex Clem. VI. Extravag. *Unigenitus*, ubi id disertè declaratur. Ratio hujuspetitur ex infinito pretio & valore Passionis Christi qui nunquam potest exhausti; ergo semper restat nova satisfactio quæ possit per Indulgentias Christi nomine concessas in homines dispensari.

Dices, Si Passio Christi infiniti valoris possit ad Indulgentias per se sufficere, ergo irrogatur illi injuria addendo Satisfactiones Sanctorum.

Respondeo, volenti non fieri injuriam, Christo autem gloriosum est passiones superfluas Martyrum aliorumque Sanctorum suâ cauâ toleratas ad penitentiam alii prodeflere, cum etiam illæ ex virtute Passionis Christi suum valorem derivent.

II. Dico *secundò*, Habet Ecclesia Christi potestatem ex Thefauro illo Indulgentias fidelibus elargendi ad tollendum reatum, non culpæ, sed penitentia temporalis.

Probatur hæc potestas ex promissione generali Christi Matth. 16. v. 19. *Quodcumque solveris super terram, erit solutum & in Cœli.* Atqui unum ex vinculis quæ possunt remorari hominem à consecratione gloriae cœlestis est reatus penitentia temporalis in hac, vel in altera vita perfolvenda etiam post suscepta Sacra menta, uti fuis ostendi supra Tom. I. in Controversiis Part. II. de Purgatorio. Ergo Ecclesia potest per Indulgentias illa penitentia temporalis vincula relaxare.

Dices, Verba Christi ad summum concedunt potestatem remittendi illam penam viventibus super terram. Ergo Ecclesia excedit suam potestatem concedendo Indulgentias pro defunctis in purgatorio.

Respondeo negando antecedens: quia illis verbis non significatur eum qui absolvitur debere esse super terram, sed tantum illum qui actu absolvit, qualis est Christi in terris Vicarius, & alii quibus ille in concedendis Indulgentias facultatem aliquam communicat.

III. Ad Indulgentias *Valorem*, requiritur causa rationalibilis, & proportionata quantitatil Indulgentia, juxta prudentem concedentis estimationem, quæ petron non debet ex sola operis difficultate, sed etiam ex bonitate finis, qui per opus illud intenditur. Ita *Suar. Con. Fil. Bonac. Diff. 6. q. 1. p. 1.* Ratio est, quia Pontifex hujus Thefauri non est Dominus, sed Dilpensator.

IV. Cum Indulgentia sine gratia, non expirant morte concedentis: nec ante notitiam revocationis, ut nota sit: & si concedantur sine temporis limitacione, confunduntur esse perpetua.

V. Possunt moribundi plures Indulgentias Plenarias ob plures titulos concessas simul lucrari, v. g. quia habent plura rota, vel grana, crucis, &c. qui-

bus