

# **Universitätsbibliothek Paderborn**

**Synopsis Magnalium Divi Josephi**

**Ignatius <a Sancto Francisco>**

**Leodii, 1684**

Sect. 2. Quid sentiendum de illis qui aliquos Sanctos asserunt in utero  
sanctificatos.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-38500**

per identitatem pars carnis Christi, adeò ut eam portionem carnis quam Divinum Verbum ex Virgine Matre assumpsit, & cum quā ex ejus utero prodīt, nunquam dimiserit, non debuit certe illa caro adeò aliquando saltem secundūm aliquam sui partem elevanda, fuisse unquam caro peccati, ut fuisse, si B. Virgo originale contraxisteret.

## IX.

Neque tantū non approbo istiusmodi opinionem, sed etiam improbo, nec tutam esse censeo: & quidem P. Lobbetius citatus quæst. 2. Moral. de Sancto Iosepho scribit Urbanum VIII. prohibuisse eam ē pulpite jactari, in scholis doceri, & libris impressis vulgariter, & si quid emanasset ejusmodi suppri-  
mi: cui, si extet, nihil Ecclesiæ filiis addendum: sed volvi & revolvi Bullarium Magnum Cherubini in hoc Pontifice, & nullam apud eum talem istius Pontificis Constitutionem reperire potui: cùm verò hæc ad intentum meum ficeret, Lobbetum mihi notissimum acceSSI: ex eo scilicet sum de isto Urbani à se in isto opere adducto decreto, qui nihil mihi responde-re potuit nisi se certò legisse istud decretum, sed non posse recordari apud quem Authorem. Credo tamen ei ut candidissimo ex opinione meâ viro.

## X.

Sed sive extet, sive non extet, istud Urbani VIII. Decretum, tuta non est ista sententia post determinatio-nem Sacri Concilii Tridentini, Sess. 5. in Decret. de pecc. orig. in fin. in hæc verba statuentis: *Declarat tamen san-cta Synodus non esse sue intentionis com-prehendere in hoc Decreto, ubi de peccato originali agitur, Beatam & Immaculatam Virginem Mariam Dei Genitricem.* Cùm enim omnes ex Adamo descendentes per carnalem propagationem in Adam peccasse sine ullâ exceptione pronunciet Scriptura, & Adæ pecca-to inquinari in Conceptione dicat Concilium, itaut nonnisi Virginem solam hoc suo decreto absolvat, satis ostendit temeratum fore ullum alium velle hoc Decreto generali eximere.

## XI.

Quare hanc Sectionem finio per lepidum quorundam Rabbinorum Commentum, quod alias me legisse memini. Hi finixerunt Og Re-

gem Bafan, gigantem illum quem Moyses interfecit, natum ante diluvium, usque ad Moysen vitam pro-duxisse, idest ad annos mille & mul-tos supra: Aquas porrò evasisse diluvii, quod tantæ fuerit proceritatis, ut altissimis quibusque altior Montibus esset, unde non mirum quod omnibus aquis diluvii supereminuerit: quām ridiculum istud Commentum! Cùm ergo nullus sit qui illud non ex-sibile, cavebo, & omnino cavendum, ne qui Sanctissimum Christi Patrem Divum Josephum in sanctitate gigantem credimus, ejus id est magnitudinem ita protendamus, ut cum aquis peccati originalis, quibus omne humanum gen-dus immergitur est, supereminuisse credamus, aliisque ut credant suadeamus, sicque ridiculi fiamus, & vel falsa, vel minus certa de eo affirmando, ut cum magnum faciamus, vera & certa, quæ sufficiunt ad hoc, & porrò dictu-ri sumus, dubia reddamus. Itaque quæstio proposita procedit solum de sanctificatione in utero primo modo sumptu, idest de illa quæ peccatum originale in subiecto supponit, quod adveniendo expulerit.

## SECTIO II.

*Quid sentiendum de illis qui aliquos Sanctos afferunt in utero sanctificatos.*

Certum est primò, & de fide om-nes homines ab Adamo per viam seminalem descendentes, prævarica-tionis illius participes (utpote in co-tanquam in capite contentos) in pec-cato naturaliter concipi, & naturâ esse filios iræ.

Certum est secundò, ac etiam de si-de, sequiturque ex præcedenti, om-nes in eodem peccato naturaliter extra uterum nasci: quæ duo Hæretici Pe-la-giani præfractè negabant, afferentes peccatum Adæ nullum posteriorum ejus reum constituisse, sicque omnes homines, & intra uterum concipi, & extra uterum naturaliter nasci imma-culatos.

Propter

XIV. Propter hoc quidam Claudius Daus-  
quiis Canonicus Tornacensis, in libro  
cui titulus *Binoctium*, quem edidit ex-  
presè contra D. Iosephi in utero san-  
ctificationem, non dubitavit omnes  
illos dicere Pelagianorum Congreges,  
& alterius partis hæresis illorum Con-  
fortes, qui D. Josephum ex uterim a-  
materni latebris sanctitate donatum pro-  
diisse afferunt: verū cùm illud impe-  
tiginis nullus haec tenus afficeret eis,  
qui tot sanctos in utero sanctificatos af-  
feruerunt, nimis temerarius fuit Daus-  
quiis hoc afficiuisse illis qui id dicunt  
de D. Josepho ut constabit ex dicen-  
dis. Et certè, ut prætermittam quo  
animo hæc Dausquiis scripsiterit, hi  
quoad hoc discrepant toto celo à  
Pelagianis: nam Pelagiani docebant,  
primò omnes homines nasci imma-  
culatos: hi verò tantum per paucos,  
eosque insignioris notæ sanctos, ac sin-  
gulariter prædestinatos: Secundò, Pe-  
lagiani docebant nasci immaculatos  
naturaliter: hi verò tantum Dei spe-  
ciali gratiâ & beneficio: Tertiò, do-  
cebant Pelagiani ideò omnes nasci na-  
turaliter immaculatos, quod illorum  
conceptio esset naturaliter sine macu-  
la, negabant enim illi absolutè pecca-  
tum originale: hi verò docent omnes  
esse naturâ filios iræ, & in peccato con-  
ceptos, & ideò naturaliter nascituros  
in peccato in quo concepti fuerant, nisi  
fuerint à Deo ex speciali privilegio ab  
illo in utero purgati propter insignem  
suam supra ceteros electionem & præ-  
destinationem. Quartò, Pelagiani re-  
ducebant suum dogma ad fidem divi-  
nam, hi suam doctrinam tantum ad fi-  
dem piam & liberam.

XV. Ut tamen quod verum est fatear,  
censeo non sine aliquo temeritatis per-  
iculo speciale illud privilegium in ple-  
risque Sanctis etiam insignioris sancti-  
tatis præsumi, nisi id ita probetur, ut  
nihil rationabiliter opponi possit: quia  
sub prætensiâ illâ gratiâ sanctificationis  
in utero, inducerentur sine fundamen-  
to tot propositiones particulates con-  
tradicitoria universalis, quæ est ex Ver-  
bo Divino, ut encravarent proposizio-  
nem universalem, quod nullâ ratione  
debet tolerari. Ut igitur aliqua parti-  
cularis propositione talis inducatur, de-

bet iis fulciri rationibus, ut exemptio-  
nem à regulâ generali rationabilem e-  
vincant. Confirmatur exemplo Divi  
Augustini tomo 2. epist. 57. quæ est ad  
Dardanum, ubi Sanctus Doctor revo-  
cat in dubium an Jeremias Propheta,  
& D. Joannes Baptista fuerint in utero  
sanctificati, cùm tamen de primo ex-  
presè dicat Scriptura: *Priusquam te  
formarem in utero novi te, & antequam  
exires de vulvâ sanctificavi te.* De secun-  
do verò, *Spiritu sancto replebitur adhuc  
ex utero Matris sue.* Si enim Sanctus  
ille Doctor timuit etiam cum illis  
Scripturis in istorum ab illâ universalis  
lege exceptionem consentire, an non  
temerarium dixeris ex quibuslibet sig-  
nis in speciem tantum apparentibus  
hunc vel illum ab eâ subducere?

## SECTIO III.

*An qui à nonnullis dicuntur  
in utero sanctificati, sint  
tales?*

Cum nullus ferè sit hodie Docto-  
rum, qui D. Josephum in utero  
sanctificatum volunt qui non duxer-  
int argumentum à sanctificatione plu-  
rium aliorum, quos gravissimi Autho-  
res voluerunt fuisse in utero sanctifica-  
tos hoc modo: Hi, isti, & illi fuerunt  
in utero sanctificati, ergo à fortiori Di-  
vus Iosephus, ex eo quod secundum  
omnem rationem ipse, ut Christi Do-  
mini Pater eo modo quo infra Part. 2.  
Tractat. 2. videbimus, majorem ha-  
bens affinitatem & proximitatem ad  
Christum omnis sanctitatis fontem,  
potiora mereatur sanctitatis insignia;  
ideò, ut nihil omittamus, videndum  
an solidum si illud fundamentum: id-  
estan qui à nonnullis dicuntur in ute-  
ro sanctificati sint tales, ut argumen-  
tum ab eis ductum pro sanctificatione  
D. Iosephi subsistere possit.

Dixi Sectione præcedenti non sine XVII.  
aliquo temeritatis periculo speciale il-  
lud privilegium Sanctificationis in ute-  
ro prætendi, nisi ita proberetur, ut nihil  
rationabiliter opponi possit: ut verò  
ita proberetur, non est necesse quod par-  
ticularis propositione per quam dicitur  
R. 3 aliquis