



Universitätsbibliothek Paderborn

Synopsis Magnalium Divi Josephi

Ignatius <a Sancto Francisco>

Leodii, 1684

Sect. 3. An qui à nonnullis dicuntur in utero sanctificati, sint tales.

urn:nbn:de:hbz:466:1-38500

XIV. Propter hoc quidam Claudius Daus-
quiis Canonicus Tornacensis, in libro
cui titulus *Binoctium*, quem edidit ex-
presè contra D. Iosephi in utero san-
ctificationem, non dubitavit omnes
illos dicere Pelagianorum Congreges,
& alterius partis hæresis illorum Con-
fortes, qui D. Josephum ex uterim a-
materni latebris sanctitate donatum pro-
diisse afferunt: verū cùm illud impe-
tiginis nullus haec tenus afficeret eis,
qui tot sanctos in utero sanctificatos af-
feruerunt, nimis temerarius fuit Daus-
quiis hoc afficiuisse illis qui id dicunt
de D. Josepho ut constabit ex dicen-
dis. Et certè, ut prætermittam quo
animo hæc Dausquiis scripsiterit, hi
quoad hoc discrepant toto celo à
Pelagianis: nam Pelagiani docebant,
primò omnes homines nasci imma-
culatos: hi verò tantum per paucos,
eosque insignioris notæ sanctos, ac sin-
gulariter prædestinatos: Secundò, Pe-
lagiani docebant nasci immaculatos
naturaliter: hi verò tantum Dei spe-
ciali gratiâ & beneficio: Tertiò, do-
cebant Pelagiani ideò omnes nasci na-
turaliter immaculatos, quod illorum
conceptio esset naturaliter sine macu-
la, negabant enim illi absolutè pecca-
tum originale: hi verò docent omnes
esse naturâ filios iræ, & in peccato con-
ceptos, & ideò naturaliter nascituros
in peccato in quo concepti fuerant, nisi
fuerint à Deo ex speciali privilegio ab
illo in utero purgati propter insignem
suam supra ceteros electionem & præ-
destinationem. Quartò, Pelagiani re-
ducebant suum dogma ad fidem divi-
nam, hi suam doctrinam tantum ad fi-
dem piam & liberam.

XV. Ut tamen quod verum est fatear,
censeo non sine aliquo temeritatis per-
iculo speciale illud privilegium in ple-
risque Sanctis etiam insignioris sancti-
tatis præsumi, nisi id ita probetur, ut
nihil rationabiliter opponi possit: quia
sub prætensiâ illâ gratiâ sanctificationis
in utero, inducerentur sine fundamen-
to tot propositiones particulates con-
tradicitoria universalis, quæ est ex Ver-
bo Divino, ut encravarent proposizio-
nem universalem, quod nullâ ratione
debet tolerari. Ut igitur aliqua parti-
cularis propositione talis inducatur, de-

bet iis fulciri rationibus, ut exemptio-
nem à regulâ generali rationabilem e-
vincant. Confirmatur exemplo Divi
Augustini tomo 2. epist. 57. quæ est ad
Dardanum, ubi Sanctus Doctor revo-
cat in dubium an Jeremias Propheta,
& D. Joannes Baptista fuerint in utero
sanctificati, cùm tamen de primo ex-
presè dicat Scriptura: *Priusquam te
formarem in utero novi te, & antequam
exires de vulvâ sanctificavi te.* De secun-
do verò, *Spiritu sancto replebitur adhuc
ex utero Matris sue.* Si enim Sanctus
ille Doctor timuit etiam cum illis
Scripturis in istorum ab illâ universalis
lege exceptionem consentire, an non
temerarium dixeris ex quibuslibet sig-
nis in speciem tantum apparentibus
hunc vel illum ab eâ subducere?

SECTIO III.

*An qui à nonnullis dicuntur
in utero sanctificati, sint
tales?*

Cum nullus ferè sit hodie Docto-
rum, qui D. Josephum in utero
sanctificatum volunt qui non duxer-
int argumentum à sanctificatione plu-
rium aliorum, quos gravissimi Autho-
res voluerunt fuisse in utero sanctifica-
tos hoc modo: Hi, isti, & illi fuerunt
in utero sanctificati, ergo à fortiori Di-
vus Iosephus, ex eo quod secundum
omnem rationem ipse, ut Christi Do-
mini Pater eo modo quo infra Part. 2.
Tractat. 2. videbimus, majorem ha-
bens affinitatem & proximitatem ad
Christum omnis sanctitatis fontem,
potiora mereatur sanctitatis insignia;
ideò, ut nihil omittamus, videndum
an solidum si illud fundamentum: id-
estan qui à nonnullis dicuntur in ute-
ro sanctificati sint tales, ut argumen-
tum ab eis ductum pro sanctificatione
D. Iosephi subsistere possit.

Dixi Sectione præcedenti non sine XVII.
aliquo temeritatis periculo speciale il-
lud privilegium Sanctificationis in ute-
ro prætendi, nisi ita proberetur, ut nihil
rationabiliter opponi possit: ut verò
ita proberetur, non est necesse quod par-
ticularis propositione per quam dicitur
R. 3 aliquis

aliquis exceptus à regulâ universalî ; quæ dicit omnes ex Adamo descendentes nasci cum peccato , eo modo probetur quo universalis , id est per aliam Scripturam , quemadmodum existimarunt nonnulli magis apparetur quam verè . Sed ista est legis quantumvis universalis natura , ut non ita universaliter intelligatur , quin juxta antiquam paroëmiam ex se , sine ullâ aliâ expressione , admittat exceptionem quando subest causa rationabilis . Porro ut exceptio sit ex causâ rationabili , sufficit quod per prudens judicium colligi possit , mentem Legislatoris talem causum particularem noluisse comprehendere sub lege universalî . Confirmatur evidenter , quia legis essentia est quid morale , unde illa non debet accipi nisi moraliter , id est secundum rectam & prudentem rationem . Cùm ergò ex eâ aliquid sequeretur dissimum illi , non debet admitti , nec ullam in eo cau habet vim , quia non fuit mens Legislatoris casum illum comprehendere sub lege : Hinc Epicheia Theologorum : Hinc illud Photii Constantinopolitanî in Responsione ad Amphilochium communiter receptum : Sapè in Scripturâ figura est universalis , non tamen sententia universaliter accipienda . Quod mirificè probat Cantip. lib. 6. Hypotyseon cap. 3. Hinc denique illa Jurisconsultorum regula approbata , quæ habetur ex cap. solito , in princip. de Majorit. & obedient. Terminus universalis non distribuit universaliter quoad illos , ex quorum distributione reflatares dissimus intellectus . Secundum quam doctrinam Ecclesia ab antiquo tenuit Beatisimam Virginem in utero fuisse sanctificatam , quandoquidem ejus diem Natalem à multis saeculis celebraverit ; quam sanctificationem his temporibus explicans , extendit , & docet esse sanctificationem secundo modo acceperam , ut hic scit. i. in notando ; id est quæ nullum supponit in subiecto peccatum , esto nihil de hoc in Scriptura inveniatur expressum , quia rectissime presumitur nunquam fuisse Dei mentem , quod purissima Mater sua sub lege communi peccati cum aliis concluderetur .

XVIII. Igitur ut videamus an quia nonnullis

dicuntur in utero sanctificati sint tales , examinanda est illorum à communî legi exceptio , an sit sufficienti ratione fundata .

Colligunt nonnulli aliquos in utero sanctificatos ex sequentibus : Primo , à signis extraordinariis quæ illorum Nativitatem precesserunt : Secundo , à signis quæ in ipso eorum Ortu effulcerunt : Tertiò , ab operationibus rara & insolite virtutis , quas ab ipsis ferè incunabulis produxerunt , & in quibus ad mortem usque sine interruptione perseverarunt . Primo modo D. Ambrosius lib. 4. de fide cap. 4. & Petrus Comestor cap. 68. Histor. in Genes. & alii post ipsos , colligunt Jacob Patriarcham in utero sanctificatum , quia ibi supplantavit Elati fratrem suum natu majorem . Secundo modo alii apud Divum Antoninum 3. part. Summ. tit. 18. cap. 5. §. 6. Sanctum Nicolaum Episcopum Mirensem , ex eo quod , ut ibi refert Sanctus Antoninus , natus stetit rectus . Tertio modo , alii Sanctum Dominicum Sacri ordinis Prædicatorum Fundatorem apud eundem D. Antoninum ejusdem Sanctissimi Fundatoris dignum filium , quia eodem D. Antônio referente , ab ipsis cunis lectulo suo egrediens , humili jacere gestiebat . Ita de aliis , alii : & omnes ex iisdem tribus capitibus .

Sed duo priora signa , id est quæ corum ortum precesserunt , & quæ comitata sunt , non fuerunt signa praesentis , sed præstigia futura aliquando sanctitatis : & ideò non sufficient ad statuendum aliquid certum contra legem & regulam generalem : similiter nec illæ operationes insolite virtutis & anticipatae ætatis , quia sunt tantum signa & effectus insignis illorum prædestinationis , cuius Deus voluit acceleratam esse executionem ad majorem eorum estimationem , & Dei accelerantis finem intentum .

Non sufficient etiam Scripturæ ex quibus colligunt aliqui quosdam fuisse similiter sanctificatos , ut de Sampione ex matre sterili nato , quia de eo dicitur Judicum cap. 13. Erit Nazareus Dei ab infantiâ suâ , & ex utero Matris sue . De Davide Rege propter verba illa psalm. 70. vers. 7. In te confirmatus sum ex utero ,

utero, de ventre Matris meæ tu es Protector meus. De D. Paulo Apostolo, quia ille de se dicit ad Galat. cap. i. v. 15. *Cum autem placuit ei qui mesgregavit ex utero Matris meæ.* De Jobo quia ille de se dicit cap. 31. *Ab infantia mea crevit mecum miseratio, & de utero Matris meæ egressa est mecum.* Nam quod primum: dicitur Sampson Nazareus ex utero Matris suæ, non quod ibi sanctificatus sit, sed, ut bene textum ponderanti patebit, eo quod etiam ipsa Mater ejus eo gravida, jubente Deo prohibita sit ut illis que prohibebantur Nazareis, ne filius ejus Sampson eam fugendo, succum ex vino, vel sicerâ, que Nazareis à Deo prohibita leguntur provenientem lugeret, ut sic excellenter Nazareus ostendetur, non autem ut sanctificatus in utero probaretur: Quoad secundum, Respondeo primò, vel hoc debet intelligi de beneficio naturali ex quo tamen resultat etiam supernaturale, ut vult Dionysius Carthusianus & alii in illum locum, quia nimis nisi Deus conservaret infantem ab utero & deinceps, non evaderet pericula quæ undique occurunt, & quæ nimis longum esset retexere.

XXII. Respondeo secundò cum nostro P. Michaële à Bononiâ vulgo Incognito in psalmos hunc locum ad litteram sic debere explicari, *In te confirmatus sum ex utero:* idest quod sim in gratiâ tuâ in eâque ita perseverem, ut in eâ moriar, hoc ô mi Deus! habeo à te & prædestinatione tuâ, quæ non potuit non esse gratuita, quandoquidem fuerit antequam utero materno egrederer, & inter homines homo apparerem: atque adeò antequam quidquam mereri possem.

XXIII. Confirmatur hec ut primarii Psalmorum Interpretis ita humillimi explicatio: Nam verbum illud *confirmatus* si ad litteram accipias, non significat simpli citer sanctificationem, sed in sanctitate confirmationem, nec hanc adhuc strictè, sed tantum ut significat perseverantium in illâ quâ ab egressu ex utero matris, quando scilicet circumcisus est, accepit: Nam manifestum est Davidem in gratiâ, quam in egressu ex utero dum circumcisus est accepit, non semper stetisse, lapius est enim, Scripturâ, vñt ullum produci possit ex illâ ejusmo-

turâ attestante, in adulterium & homicidium & alia peccata: intelligitur ergo illud verbum, *In te confirmatus sum*, de gratiâ illa perseverantiae finalis de quâ noster Incognitus ibi.

Quoad tertium: nihil aliud vult ibi XXIV. Apostolus nisi se ab utero & ante ullum, meritum suum per Dei misericordiam prædestinatum, electum, segregatum (quæ omnia sunt Sinonyma) ut ei Deus post illa sua demerita quæ ibi dinumerat, revelaret filium suum, & faceret tandem ex persecutore Apostolum, ut eundem Christum aliis evangelizaret, & annunciatet: ita Divus Ambrosius, D. Anselmus & Theophylactus, quæ si significarent sanctificatum in utero, omnes prædestinati ante prævia merita (quos ego censio prædestinatos insigniter) possent dici sanctificati in utero. Cùm ergo hoc consequens esset nimis absurdum, imò heterodoxum, illud ex quo hoc sequeretur non est admittendum.

Quoad quartum Respondeo cum X XV. Divo Thomâ 3. part. quæst. 27. art. 6. ad 3 miseratio de qua loquitur Job non significat virtutem infusam, sed quandam inclinationem naturalem ad actus istius virtutis, eodem modo quo illud Ecclesiastici cap. 1. *Initium sapientie timor Domini & cum fidelibus in vulnere concreatus est.* Hoc enim debet accipi secundum quod aliqui ex naturali dispositione, atque ingenitâ indole, apti sunt, & inchoationem aliquam habent ad Dei timorem.

S E C T I O I V.

An ergo nullus omnino in utero sanctificatus?

ET si nulla sit difficultas, apud benè XXVI. sensatos, quod quamvis nulli essent alii de facto in utero sanctificati, posset tamen adhuc fieri quod in Divo Josepho tot essent rationes, adeoque relevantes, ut propter illas id illi privilegi denegari non posset: quemadmodum Divæ Deiparæ non potest negari præservatio à peccato originali, esto nihil de hoc inveniatur in Scripturâ, vñt ullum produci possit ex illâ ejusmo-