



Universitätsbibliothek Paderborn

Synopsis Magnalium Divi Josephi

Ignatius < a Sancto Francisco >

Leodii, 1684

Cap. 2. De variis acceptationibus nominis Patris.

urn:nbn:de:hbz:466:1-38500

ria) ut facerent secundum consuetudinem legis pro eo, vers. 33. Erat Pater IESV & Mater mirantes super huc que dicebantur de illo, vers. 41. Et ibant parentes ejus per omnes annos in Ierusalem in die solemnis Pasche, v. 43. Remansit puer IESV in Ierusalem & non cognoverunt parentes ejus, à Beata etiam Virgine v. 48. Et dixit Mater ejus ad illum, Fili quid fecisti nobis sic? ecce Pater tuus & ego dolentes queremus te.

X. Dices si appellatio ista Patris, appellatio est pietatis & potestatis, ut aiebat initio hujus Tractatus gravissimus Tertullianus, & nos ex illo, quā pietate quæso indiguit qui omnibus omnia dat affl. center & non improparet? aut cui potestati subjici potuit, à quo omnis potestas est? Respondeo non ex necessitate, sed ex dignatione voluisse alterius pietate indigere, qui etiam homo, non ex necessitate, sed ex amore fieri dignatus est: voluit quoque homini subjici ex dignatione qui omnibus ex suā dignitate præterat: Subiectio ista, inquit Divus Ambrosius in Lucam lib. 2. non fuit infirmitatis sed pietatis, ut scilicet per hanc subjectionem suam & pietatem, & nos doceret, & hominem istum Sanctissimum, Divum dico Josephum, dignificaret & evehereret.

XI. Sed & amplius audi, & cape Lector quid Divo Josepho accesserit ex hoc etiam solo quod Patris Christi nomen gesserit, quodque à Christo Pater vocatus sit: sic enim ab eo vocatum concluso ex eo quod ipsi perfectè subditus fuerit, juxta illud Luc. 2. v. 21. Et descendit cum eis Nazareth & erat subditus illis. Patris nomen & appellatio, inquit Aristoteles secundo Politicor. cap. 1. magne est dulcedinis: Quare ejus frequens est usus, quando cor emollire & in nostram voluntatem efficiaciter inflare volumus. Hinc Christus Dominus in limine illius orationis, quam ipse nos edocuit, Matth. cap. 6. hæc voce nos uti voluit tanquam omnium efficacissimâ & potentissima ad concilandam nobis Dei benivolentiam, ut orando obtineremus: penetrat enim viscera Patris vox amoris: quod cum ita sit.

XII. Considera quomodo se habebat Divus Joseph erga Jesum? quomodo cor

ejus aliquabatur & effluat in amores Iesu, quando se ab illo ore divino Patrem vocari audiebat? explicari non potest, dici non potest, intelligi non potest. O felix Joseph quem Deus ipse Patrem vocare solebat! o felix Joseph cujus cor ad illam vocem Patris infabili perfundebatur suavitate, & in purissimos exardescerat amores.

CAPUT II.

De variis acceptationibus nominis Patris.

PRÆTERMISSIS multis hujus vocis Pater acceptationibus, quas ad præsens institutum nostrum nihil pertinere nimis manifestum est: quales sunt primò illa, quā viros cygneos, idest venerandā canitē fenes in ariate provectos Patres vocare solemus: Secundò illa Terentii,

Natura in illi Pater es, consiliis ego: ad quam revocari potest illa Apostoli 1. Corinth. cap. 4. vers. 15. Etsi decem millia Pedagogorum habeatis in Christo sed non multos Patres, nam in Christo IESV per Evangelium ego vos genui. Tertiò, illa quā rerum inventoribus, seu illis qui omnium primi aliquid fecerunt, & ex quorum imitatione alii idem faceret, dicuntur Pater habitantium in tentoriis, & Iubal ejus frater Pater canentium citharā & organo. Et Ioannis c. 8. diabolus dicitur Pater mendacii: & insitutores Ordinum Religiorum dicuntur eorundem Patres, ut Sanctus Elias Propheta Carmelitatum; & ita de ceteris. Quartò, illa quā ex extraordinario & singulari affectu & beneficiis aliqui dicuntur Patres, vel multorum in communi, quomodo Razias 2. Machab. cap. 14. appellatus est Pater Judæorum; Augustus Imperator consentiente Senatu à populo Romano laudatus est Pater Patriæ apud Sueton. in Augusto, cap. 58. vel alicuius in particulari, quomodo Naaman Principem militiae Regis Syriæ vocant domestici Patrem 4. Reg. cap. 5. & Fabium Minutius apud Plutarchum in Fabio,

Fabio, & aliis similibus.

II. Quinque sunt aliae insignes hujus vocis acceptiones, ita apud omnes gentes receperat, ut cum quis alterius dicitur Pater, statim quivis vocem illam intelligens accipiendam judicet secundum unam illarum quinque acceptiorum.

III. Primò, igitur & præcipue dicitur aliquis alterius Pater *Generatione*; quando scilicet ex propriâ suâ substantiâ genuit eum, qui dicitur ejus filius, sibi similem in naturâ, idque duobus modis, primò immediate, sic prima Persona Sanctissima Trinitatis est & dicitur Pater Verbi, sic Abraham Pater Isaac, David Pater Salomonis, &c. Secundò immediate, quomodo Christus Dominus & Divus Iosephus dicuntur Filii Davidis, & David eorum Pater Matth. cap. 1. & omnes Judæi dicuntur Israëlitæ ab Israël eorum Patre, Jacob scilicet filio Isaac immediate, filii Abrahæ, ab Abramo ex quo & iplorum parentes & ipsi.

IV. Secundò, apud Judæos dicitur aliquis alterius Pater *legali substitutione*. Nam apud illos viro sine liberis vitâ functo, primogenitum ab ipsis fratre in ejusdem demortui suscitatum uxore, quam eo fine ducere tenebatur, lex defuncto substituebat & addicebat, ac si ab eo genitus fuisset, ita quod hic non generantis filius censeretur, nec hujus nomen gestaret, aut hæreditatem adiret, sed defuncti pro quo generabatur: verba istius legis Deuteronomii cap. 25. sunt hæc: *Si habitaverint fratres simul, & unus ex eis absque liberis mortuus fuerit uxor defuncti, non nubet alteri, sed accipiet eam frater ejus, & suscitabit semen fratris sui;* & primogenitum ex eâ filium nomine ejus appellabit, ut non deleatur nomen ejus ex Israël.

V. Hujus ergo legis beneficio, primogenitus ex fratre superstite & uxore defuncti, duos habet Patres, unum naturalem seu generatione, illum scilicet à quo genitus est: Alterum legalem, illum nimirū qui defunctus est, cui ille eum ex Legis Dei ordinatione genuit, qui dicitur ipsis Pater *legali substitutione*: quia ille qui eum genuit se eo abdicat ex præcepto legis, & quasi suus non esset, à se & hæreditate suâ repellit & substituitur ex eodem præ-

cepto legis, & Dei voluntate, in nomen & hæreditatem fratris sui defuncti, ac si ab illo mer genitus esset.

Tertiò dicitur aliquis alterius Pater *affinitate*, quando scilicet quis medianente matrimonii vinculo (per quod utique fiunt conjuges una caro) aliquis efficitur Pater illius, cui nupsit filia vel filius à se genitus: ut enim D. Augustinus lib. 22. contra Pelagium c. 61. *Si vir & uxor est una caro, non aliter nurus est deputanda quam filia.* Sic Genesis c. 37. v. 35. ubi in vulgata nostrâ legitur, *Congregatis autem cunctis liberis (idec Jacob) ne lenirent dolorem patris, noluit consolacionem accipere.* Hebreæ habent sic: *Omnis filii & filia Jacob surrexerunt ad consolandum eum.* Utique super existimatâ morte filii sui Joleph: quod certè intelligi nequit de filiabus Jacob, quarum ipse esset Pater *Generatione*; cum unicam tantum habuerit, scilicet Dinam, ut constat ex Scripturâ, ergo de nuris seu uxoris filiorum intelligendum est hic locus.

Quartò dicitur aliquis alterius Pater *Adoptione*, qui non naturâ genuit filium, sed ab alienigenitum, voluntate suâ aे benevolentia suum facit: Est enim Adoptio *Actus legitimus à voluntate procedens, per quem quis efficitur filius qui non est, naturam imitans.* Glossa Institut. de Adopt. in §. 1. verbo *Adoptio est.* Sic Mardochæus fuit Pater Eferis postea uxoris Assueri Regis; sic Brutus dicitur fuisse filius Cæsaris.

De filiis hujusmodi Theodoricus VIII. Rex Gothorum apud Cassiodorum lib. 4. epist. 2. eleganter pronunciat, *Ignavi esse non possunt quos iudicia pepererunt.* Quibus verbis adoptivos naturalibus viderut præferre filiis, quos enim natura dederit ii quales quales fuerint accipendi: sed quos meliores & digniores judicamus, eos adoptione eligere solemus.

Quintò tandem & ultimò dicitur aliquis alterius Pater *Educatione seu Nutrificatione*, quales sunt Nutricii, qui non generunt quidem prolem, sed ab alio genitum aluerunt, & alendo conservant: Nec immerito, nonne enim ille Pater censendus, qui effusum in lucem partum excipit & fovet? Qui à genitoribus forte abjectum, humana, ut

vivat, ope omnino indigentem curavit,
& perduxit ad annos quibus ipse sibi
jam providere possit: Quin hic potius
Pater quam ille. Et certe si Pater dicen-
dus est qui vita momentum mox extin-
guendae exiguis artibus infudit, an non
ille potiori jure pater, qui eum per al-
imentum conservando & augendo, ad
plures annos produxit? Sic filia Pha-
raonis Aector. cap. 7. vers. 21. dicitur
Moysem ex aquis eruptum nutritissi-
mum filium.

X. His ita prænotatis & præstruc̄tis, re-
stat ut in materiam hanc locupletissi-
mam, & campum laudum Divi Jose-
phi amplissimum ingrediamur: videa-
musque quā ratione hoc tam magis-
cum nomen Patris, quod eidem Divo
Josepho Sacra Scriptura Capite præ-
cedenti num. 9. tam disertè tribuit res-
pectu Christi Domini competit.

C A P U T III.

*Non est Divus Iosephus Pa-
ter Christi Domini Gene-
ratione.*

I. **M**ATRIMONIUM Divæ Deipa-
ræ cæm Sancto Josepho, &
quod eo pendente Christus
non solum genitus fuit, sed
etiam conceptus, occasionem dedit
omnibus Judæis illius temporis, quibus
id perspectum fuit, ut existimarent
Divum Josephum esse Patrem Christi,
primò ex ipsis quinque modis, scilicet
generatione, quomodo cæteri matritati
sunt patres filiorum qui tempore matri-
monii sui in suis uxoribus concepsi sunt,
& ex iis geniti. Ignorantes enim myste-
rium, quod licet esset prophetatum,
nondum erat tamen publicatum, imo
quod Deus volebat tunc esse occultatum,
quia ita necessarium erat, quomodo
potuissent aliter judicare, quam quod
Christus esset ex Josepho genitus?
Hinc Lucæ cap. 3. vers. 23. *Et ipse
IESVS erat incipiens quasi annorum
triginta, ut putabatur filius Ioseph.*

II. In hoc errore qui initio inculpabilis
erat propter jam dicta, præfracte per-
stiterunt postea, & nunc adhuc per-

stant perfidi Judæi, quorum obstina-
tio inexcusabilis est modò post tantam
Evangelii lucem.

In hunc quoque errorem impege-
runt Hæretici Cerinthiani in ipsis Eccle-
siæ cunis, ut testatur Divus Epiphanius
hærel. 28. Carpocratæ apud nostrum
Guidonem Perpinianum Summâ de
Hæretibus allegantem Divum Augu-
stinum lib. de Hæretib. & D. Isidorum
lib. 12. Etimolog. Photiniani apud Ve-
nerabilem Bedam in cap. 2. Luca lib. 1.
cap. 7. & nostrum Thomam Beauma-
nis tomo 1. in Evang. De quibus om-
nibus intelligendus D. Irenæus lib. 3.
adversus hærel. cap. 21.

Denique est & idem ille error Gen-
tilium & Paganorum apud D. Justi-
num Philosophum & Martyrem quæst.
66. ad Orthodoxos.

Contra hereticos faciunt illustrissi-
ma Scripturæ testimonia veteris ac no-
vi Testamenti. Veteris, ut Isaiae cap. 7.
vers. 14. ubi clarissimè prædictitur Mef-
fias de Virgine nasciturus. *Dabit*, in-
quit Isaías. *Dominus ipse vobis signum:
Ecce Virgo concipiet & pariet filium,
& vocabitur nomen ejus Emmanuel.* Vide
plura apud Doctores qui in hac mate-
riâ ex professo desudarunt, vide etiam
nos hic Tractatu præcedenti cap. 4.
Novi Testamenti, ut Matthæi cap. 1.
& Luca c. 1. in quibus locis conceptis-
simis verbis Evangelista excludunt ab
humanâ & temporali Christi genera-
tione conjugalem Josephi cum Mariâ
Deiparâ congressum, ac deinde diter-
rissimè explicant à quo ipsa facta sit,
scilicet à Spiritu Sancto virtute suâ Ma-
riæ Virginis obumbrante.

Judæi vero qui non recipiunt Scrip-
tuas novi Testamenti, sicut & Gentiles
aliis convincuntur argumentis, si-
tamen rationabiles sint: ut ab impletis
in Christo articulatum omnibus veteris
Testamenti de futuro Messiâ Pro-
phetis, Sybillarum prædictionibus, &
utrorumque Oraculis: quam materiam
quoad primam partem latè prosequi-
tur noster Antonius Marinarius libris
tribus: quoad secundam aliibenè mul-
ti: à totali excidio Regni Davidici &
Gentis Judæorum subversione: à mira-
bili Imperatorum, Regum, Principum,
Philosopherum, Oratorum & mundi
Sapientum