



Universitätsbibliothek Paderborn

**Gallia Vindicata, In Qua Testimoniis Exemplisque
Gallicanæ Præsertim Ecclesiæ, Quæ Pro Regalia, Ac
Quatuor Parisiensibus Propositionibvs A Ludovico
Maimburgo, Alijsque producta sunt, Refutantur**

Sfondrati, Celestino

[Ort nicht ermittelt], MDCLXXXVIII.

9. Et Caroli Imperatoris.

urn:nbn:de:hbz:466:1-38277

cendis duabus operationibus probaret, quæ res Honorium hæresis suspectum reddidit, falso id quidem (ut ex ejus (a) epistolis ad Sergium datis clarissime constat, & ex Dialogo S. Maximi (b) contra Pyrrhum Monothelitam, ubi duas voluntates, duæque naturas agnoscit) sed tamen ex Sergij voto, Honorij auctoritate ad firmandam hæresin abuentis, nec aliud Monothelita optabant, fallacissimo pacis obtentu; ipsimque Heraclium Imperatorem lucrati sunt, à quo etiam *etibesu* illa prodijt, tot votis & Concilijs damnata, ipsique Sergio fatalis, eodem quippe anno vitâ excessit, quo illa prodijt. Hic ergo fructus compositionis fuit, falli, scindique Catholicos, tigi verò hæreticos, reddique fortiores. Idemque ab hæreticis quæsumum Constantini Imperatoris edito, quod Typum appellârunt. Paulus enim Patriarcha Constantinopolitanus, & hæresi corruptus, cùm istam ubique, præsertim in Ecclesia Occidentali proscriptam videret, Constanti Imperatori persuaderet, ut duas voluntates, aut unam dici edito prohibeat, ac silentium partibus imponat: & pax edito praetenta; vera enim causa, ut notat S. Maximus Martyr (c) in Disputatione cum Pyrrho, fuit; ut quoquo modo vel silentio saltem dannari videretur de duabus voluntatibus expressa sententia. Et ideo Martinus Papa, cùm in Synodo Lateranensi eum Typum damnasset, egregie illius causas refutavit; verba Synodi sunt: Sancta Synodus dixit: (d) Relectus Typus bonum quidem intentum habere dignositor, disponentem autem virtutem intentui continet. Bonum est namque prout dubio, & omnibus timentibus Deum desiderabile, cohibere dissensiones & altercationes, pro causa fidei, sed non est utile & bonum, cum malo destruere bonum, id est cum hereticis Orthodoxorum Patrum verba & dogmata, quoniam hoc potius exsurit, non mitigat.

I X. Anno MDXXXIV. Maximè eniuit, quām sint iniuriae hujusmodi cum hæreticis transactiones, & neutri parti satisfiant. Decreverat Carolus Imperator Francisco Galliae Regi totis viribus bellum inferre, frustrâ Paulo Pontifice pacem suadente,

(a) Epist. Hon. ad Serg. aet. 12. & 13. in 6. Syn. (b) S. Maximus disput. ad Pyrrhum. apud Baron. tomo. 8. annal. ad ann. 645. V. Reg. Sacerd. fol. 547. (c) S. Max. in disput. cum Pyrrho Monoth. anno 645. (d) Concil. Lateran. sub Mart. PP. Secret. 4. anno 649.

dente. Eum in finem quāvis ratione Principes Germaniæ ad-
jungere sibi statuit. Comitia Spiræ indicta, quod Septemviri
omnes, & Ferdinandus Frater convenere. Protestantibus tantò
major audacia, petendique licentia, quodd Cæsarem auxiliij egen-
tem, cupidumque viderent. Ergo edictum Augustanum Prote-
stantibus infestum suspensi impetrant. Secuta alia constitutio,
quā pacis, animosque omnium componendi gratiā, dum Con-
cilium Oecumenicum conveniret, multa interim statuebantur;
ejus inter alia capita hæc etiam erant: (a) Concilium Oecumenicum
Christianum ac liberum in Germania conveniret, aut saltem Nationale. Quod
si hec haberi non possent, Conventus proximo autumno aut vere haberetur, in
quo viri docti de Cæsariorū auctoritate usq; ad proximum Concilium decernerent,
quid observari, quid omitti oportet, nullā Pontificis mentione, interim super-
federetur questionib; de bonis Ecclesiæ direptis, Protestantes essent idonei, ut Ju-
dicii Casareæ Cameræ assiderent, unde prius arcebantur; Catholici vetera vesti-
gala Ecclesiæ solverent, etiam quas hæretici occupabant; tam ex hæreticis, quam
Catholicis Iudicagistri eligerentur & Concionatores, quibus stipendia vel ex Ec-
clesiis, vel ex p̄ys largitionibus fidelium præberentur; usus quoque Calicis, &
Sacerdotum, qui ad Lutherum defecerant, Matrimonia permittebantur. In reli-
quis ferè omnibus, que dogmata spectant, jubebantur Lutherani Catholicis assen-
tiri. Hæc ferè capita illius editi, quibus, ut vides, aliqua Catho-
licis, aliqua hæreticis tribuebantur, imò hæreticis omnia, nam
Catholicis pleraque demebantur, nullo additamento. Præcipui
Protestantium edictum respuere, videlicet Bucerus, Musculus,
Osiander, Brentius, Fridericus Saxonius Dux, & ipse Calvinus.
Sed Catholici multò maximè, adeò ut alij Carolum Zenoni, Hera-
clio & Constanti compararent, alij palam ex eo quærerent: An ergo
ad Lutherum defecisset? & Paulus Pontifex, quamvis ætate jam præ-
cipiti, multisque vinculis ob Farnesiā familiā Carolo adstrictus,
nec ejus potentiam veritus tot victorijs florentem, gravissimis ad
Eum litteris abrogari hoc editum aut corrigi justit: planè Catho-
licam Religionem vehementer afflixit, Lutherans ab eo tempore
multò potentioribus, & hæresi palam exultante, ac passim viétri-
ce, tantumque abfuit, hæc Transactione eam leniri, ac intra certos

Sff 3

termi-

(a) V. Palav. hist. Conc. Trident. lib. 5. cap. 5. à n. 2. & cap. 6. & 7. & Breve
Pauli III. anno 1544.

terminos contineri, ac Concilio, quod promiserant, submitti, ut portiū infolecerent, & nunquam magis Concilio aduersarentur. Cognovitque ipse Carolus errorem, quando à Spirensi Decreto paulatim recessit, maximo Protestantium dolore, parique indignatione, qui ferre non possent Cæsarem Pontifici obsequenterem.

Maimburgus historiæ, quam de Lutheranismo scribit, hanc quoque de Constitutione Caroli Imperatoris narrationem intexit, cāmque eo præsertim nomine excusat: (a) *Quod illa nihil contra Catholicam fidem statutum fuerit, sed duo tantum in Protestantibus tolerata, usū videlicet Calicis, & Matrimonia Sacerdotum, qui defecerant. Cur verò tolerari non potuerint duo, quando ob temporum injurias tolerari tota heres debuit?* num ergo majoris culpa fuit, aliqua ferre, quād omnia? Hæc qui in Maimburgo legat, ipsam verò rerum historiam ignoret, verissima esse credat, & quibus opponi nihil possit. Cæterū id Maimburgum deficit, quod toties profiteret, bona vid: fides, & veritatis accurata enarratio. Nunquam Paulus Pontifex, quod aliqua permitteret, toleraret aut conniveret, Carolum incusavit; quis enim nescit, tolerari flagitia posse, cūm curari non possunt, aut pejoramentur? sed quod Concilia, Conventusque, in quibus de Religione ageretur, promitteret, nullā Pontificis mentione, cuius tamen officij & potestatis est, ea indicere, illisque præsidere; quod bona Ecclesiastica haereticis permitteret, spoliariis Catholicis, idque Edicto sanciret; quis verò nescit, quantum in simili, in eadem causā Chrysostomus & Ambrosius cum Principibus, Theodosio & Arcadio conflixerint? quod Scholis, sacrificique Concionibus haereticos æquè deligi juberet, eosque stipendijs Ecclesiarum conduci, immenso Juventutis damno, nec ista Pontificis auctoritate, sed suā sanciret. Et quamvis non perpetuum hoc Edictum, sed temporaneum & provisorium diceretur, usque dum vid: Librum & Christianum Concilium ac Universale conveniret; verba hæc tantum erant, rebus cassâ, quis enim tam obtusæ mentis esset, qui non prævideret, nunquam pro legitimo, libero, ac Universali Concilio à Protestantibus habitum iri, cui Pontifex præsedit, & in quo ipsi non vota conferrent? perpetua ergo erit Contentio, non prius finienda, quād Concilium conveniret Protestantibus placitum, nunquam

(a) Maimbourg du Luthican. lib. 5. fol. 204.

nunquam enim placitum erat. Deinde quis posset spem aliquam concipere, bona, proventuque Ecclesiasticos semel in manus haereticorum collapsos, iterum ad Ecclesias ac legitimos Dominos redituros? ac Protestantes in Scholas, in Cathedras, in Tribunalia ac Dignitates receptos, illinc iterum, ut primum Cæsari ac Concilio placeret, excessuros? Idque eventus comprobavit. Celebrato enim, finitoque Concilio non ideo finita sunt, quæ Cæsar illis concederat, aut que ipsi usurpaverant. Merito igitur Spirense hoc edictum Paulus damnavit, rescindique voluit. Nec obstant, quæ de temporum injuria ac necessitate dicebantur componendæ pacis. Pax enim, quod toties Pontifex rogaverat, cum Francisco potius Galliarum Rege, quam cum haereticis componenda erat, id enim & Religioni, & Imperio, ut postea patuit, magis conducebat, cœfusissetque necessitas, tam multa, &c tam noxia indulgendi, pace cum Gallis confectâ. Sed dum æmulatio, & cupido gloriæ, ac spes vindicandi Cæsarem urgent, armantque in Gallos, cum Protestantibus fœdus successit, quod etiam Maimburgus observat, deplorat, que in sua de Luthero historia lib. 5. raro alioquin Carolo propitiis, nisi cum Pontifici obluctatur. Deinde ut bene Pontifex notavit in Diplomate ad Carolum; nullum prorsus est tam malum consilium, quod non specioso aliquo pietatis aut utilitatis nomine vestiatur; nec verò tanta necessitas fuerat, ut oporteret, Carolum tam multa circa Religionem, tantique periculi statuere, nec auditio, nec rogado Pontifice, immo ejus Legato Wormatiæ dimisso, ne à Carolo delinata moraretur. Hæc sola Pontifex arguebat, ut ex illius litteris ad Carolum patet, & tamen hæc omnia Maimburgus præterit, producitque in medium, quasi à Pontifice reprehensa, quæ nunquam reprehendit, tolerantiam videlicet Calicis & Nuptiarum, omittit verò, quæ planè reprehensa sunt. Ergo cùm Edictum Cæsaris contra Pontificis sententiam excusat, perinde facit, ac si quis Advocatus Judicii reum purgaret, tacitis veris ejus delictis, ijs verò dilutis, quæ nunquam fecit, & quæ nemo objicit. Quæ artificia, quantum à candore & veritate historica aliena sint, præsertim in causistanti momenti, nemo non videt, abrogantque Maimburgo fidem, etiam vera dicenti, quippe fraudem semel deprehensam semper timemus.

X. Annus