



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Synopsis Magnalium Divi Josephi

Ignatius <a Sancto Francisco>

Leodii, 1684

Sect. 2. Quam verè Divus Ioseph Pater Christi ex eodem S. Augustino.

urn:nbn:de:hbz:466:1-38500

360 Synopsis Magnalium D. Josephi,

in gratia, in nomine Christi ex consensu ab invicem continere concupiscentiam carnis non autem ab invicem continere charitatem conjugalem. Quanto illa re. primitur, tanto ista fortius confirmatur. Nonne sunt conjuges qui sic vivunt non querentes ab invicem fructum carnis, non exigentes ab invicem debitum concupiscentia corporalis? Et tamen illa subjecta est viro, quia sic decet: & tanto subjectior quanto castior: & ille uxorem diligit vere ut scriptum est, in honore & iunctificatione, tanquam coheredem gratia sicut Christus, inquit, dilexit Ecclesiam. Ergo si copula est, si conjugium est, si non idem non est conjugium quia non sit illud quod etiam in non conjugi fieri potest sed illicite potest: utinam possent omnes, sed multi non possunt, non ergo dis, ungant eos qui possunt. & properea negent esse vel illum maritum vel illam uxorem, quia non sibi carnaliter miscentur, sed cordibus connectuntur, &c. Quae ibi fusè prosequitur & hec de veritate hujus paternitatis ex hoc sermone. Vide plura à nobis aliunde ex eodem Sancto Augustino in eam rem adducta supra.

SECTIO II.

*Quam verè Divus Joseph Pater Christi ex eodem
S. Augustino.*

VIII. Non minus verè Pater Christi, inquit Divus Augustinus loco citato cap. 14. quam Patres ordinarii sint Patres filiorum quos opere carnis generunt. Accipe Sancti Doctoris ipsissima verba.

IX. Ergo fratres mei, inquit, intendite qui liberorum procreandorum causa habent uxores magni viri, quales fuissent Patres legimus, & multis documentis inventimus, clamantibus omnino sine dubitatione paginis sanctis: si qui ergo viri properer creationem tantummodo liberorum uxores habent, si eis posset prestari ut haberent filios sine concubitu, nonne infabili gaudio tantum beneficium amplectentur? nonne cum ingeniti letitia suscipere? duo sunt enim opera carnalia quibus constat genus humanum: in que

duo opera prudentes & sancti ex officio descendunt, imprudentes autem in ea per cupiditatem ruunt. Aliud est enim ad aliquid officio descendere, aliud in aliquid per cupiditatem cadere. Quae sunt ista quibus constat genus humanum? In nobis ipsis primum est quod pertinet ad sumenda alimenta, que utique non possunt sine aliquâ per carnem delicatione sumi, manducare & bibere: si non feceris morieris. Hoc ergo uno sustentaculo stat genus humanum pro modo natura sua, quadruplicando & bibendo. Sed per hoc sustentaculum sustentantur homines, quoad seipso attinet: successioni autem non consumunt manducando & bibendo, sed uxorem ducento. Sic enim constat genus humanum, primò, ut vivant homines: sed quia diligentia quantacumque corpori adhibita non possunt utique semper vivere: consequens provisio est ut nascentes succedant morientibus: quia ita est genus humanum sicut scriptum est quomodo folia in arbore: sed in arbore Olea, vel Lauro, vel aliquâ hujusmodi, quae nunquam sine comâ est, sed tamen non eadem semper habet folia, &c. sic & genus humanum, quotidie morientium detrimentum non sentit per supplementa nascentium, & sic pro modo suo ita universa species generis humani. Et sicut folia in arbore semper videntur, ita plena hominibus terra semper conspicitur. Si autem morentur tantum, & non nascentur; velut arbores quedam omnibus foliis, ita terra omnibus hominibus nudatur: Cùm ergo sic subsistat genus humanum, ut necessaria sint duo sustentacula, de quibus sat dictum est: ad utrumque sapiens, & prudens, & fidelis, officio descendit, non libidine cadit. Ad manducandum & bibendum quam multi voraciter irruunt, ibi ponentes totam vitam quasi ipsam causam vivendi? Nam cùm idem manducant ut vivant, idem seputant vivere ut manducant. Ilos omnis sapiens reprehendit, & maximè divina scriptura, edaces, ebriosos, hellunes, quorum Deus venter est ad Philip. cap. 3. Hos ad mensam non adducit nisi concupiscentia carnis, non indigenita refectionis. Itaque isti cadunt in escam & potum, illi autem qui descendunt ex officio vivendi, non idem vivunt ut comedant, sed idem comedunt ut vivant: Itaque istis prudentibus, & temperantibus, si offerretur ut sine cibo &

& potu vivarent, quanto gaudio am-
plererentur hoc beneficium. Tertio, ut quo
cadere consueverunt, nec descendere coge-
rentur, sed semper suspenderentur in Do-
mino. Non deponeret eorum intentionem
necessitas fulciendarum corporis ruminarum.
Quomodo putatis Heliam sanctum acce-
pisse quando accepit calicem aque, & colly-
ridam panis, ut scis ei esset in alimentum
quadriginta dierum? cum magna utique
letitia: quia propter officium vita, non
propter servitutem concupiscentie mandu-
cabit & bibebat. Tenta hoc preflare se pos-
sis homini, qui beatitudinem totam & felicitatem in epulis, tanquam pecus in pra-
sepi constituit. Odit beneficium tuum, re-
pellit a te, paenam putat: sic & in illo offi-
cio conjugali, libidinosi homines uxores
non propter aliud querunt: & ideo vix
tandem ipsis uxoribus contenti sunt: at-
que utinam si auferre non possunt, aut no-
lunt libidinem, non ultra eam progredi-
sint, quam prescrizit debitum uxori, etiam
quod infirmitati conceditur: sed
plane si tali homini dices quare ducis
uxorem? Responderet tibi foris verecun-
datus, propter filios: si quis ei diceret (cui
sine illa dubitatione crederet) potens est
dare tibi & omnino dabis tibi Deus filios
etiam non operantis opus illud cum uxore:
ibi certe concluderetur, atque fatetur,
quod non propter filios quarebat uxorem.
Confiteatur ergo infirmitatem, accipiat
quod officio accipere pretendebat.

X. Prosequitur incomparabilis Doctor
cap. 15. Sic illi priores sancti homines
Dei filios querebant, filios suscipere vole-
bant. Ad hoc unum jungabantur fami-
nis, ad hoc feminis miscabantur, ut filios
procrearent: ideo illis permisum est ut
plures habent: nam sibi placaret Deo,
si permitteret illo tempore, & una fa-
mina haberet plures viros, quomodo unus
vir plures feminas. Quare omnes feme-
niae castae non habebant amplius uno viro,
vir autem plures feminas, nisi quia plu-
res habere feminas unum virum pertinet
ad prolis numerositatem? una autem fa-
mina non quo plures habuerit viros plures
poterit parere filios. Quapropter fratres, si
Patres nostri non ob aliud quam ad liberos
procreando jungabantur & miscabantur
feminis: magnum illis esset gaudium, si pre-
ter opus illud carnale possent habere filios
propter quos habendos ad illud non libidine

ruebant, sed officio descendebant.

Quibus tam subtiliter & eruditè
praestructis, ita concludit Augustissi-
mus Augustinus. Propter hoc Joseph non
erat Pater, quia sine concupiscentia carnis
suscepit filium? Absit ut hoc sentiat ca-
stitas Christiana, quod nec Iudaica sentie-
bat: quæ scilicet Patres legales agnosc-
ebat. Diligite uxores vestras, sed castè
diligite: usque ad eum modum carnale
opus expeditus filios procreetis. Et quia
aliter non potestis habere filios, ad illud
cum dolore descendite. Para est enim il-
lius Adam de quod exorti sumus. Non ex-
tollamus de pœna nostra. Para illius est
qui meruit mortaliter gignere, quia pec-
cato mortaliter effectus est. Ipsam pœnam non
substraxit Deus, ut meminisset homo unde
revocatur, & quo vocatur; & quereres
illum amplexum ubi nulla potest esse corru-
ptio. In illo ergo populo, quia oportebat
fieri abundantem propagationem usque ad
Christum per numerositatem plebis, in qua
presfigurarentur omnia quæ presfiguranda
erant Ecclesia documenta, habebant offi-
cio ducendarum uxorum, per quas po-
pulus cresceret, in quo populo præsignare-
tur Ecclesia.

Prosequitur deinde cap. 16. At ubi
natus est ipse Rex omnium gentium, capite
dignitas virginalis à Matre Domini: quæ
& filium haberemus & corrumpi non
debet: sic ergo erat illud conjugium, &
sine ullâ corruptione cōjugum. Sic quod ca-
stæ uxor peperit, cur non castæ maritus ac-
cipere? sicut enim castæ conjux illa, sic ille
castæ maritus. Et sicut illa castæ Mater, sic
ille castæ Pater. Qui ergo dicit non debuit
dici Pater quianon sic generat filium, li-
bidinem querit in procreandis filiis, non
charitatis affectum. Melius ille quod alius
carne implere desiderat, animo implebat.
Nam & qui adoptant filios castius eos cor-
de gignunt quos carne non possunt. Videte
fratres videte jura adoptionis, quomodo
sit homo filius, cuius semine natus non est:
ut plus in eo juris habeat voluntas adop-
tantis quam natura gignentis. Ita ergo
non solum debuit esse Pater Joseph, sed
maxime debuit. Nam & de feminis que
uxores non sunt, generant homines filios,
& dicuntur filii naturales, & præponun-
tur eis filii conjugales. Quia tum pertinet
ad opus carnis, equaliter nat sunt: un-
de isti præponentur, nisi quia castior est

Synopsis

uxoris charitas de quā liberi procreantur? non illuc attenditur commixtio carnis, que in urāg. fēminā par est. Ubi vincit uxor nisi in affectu conjugii, affectu sinceriori castiori, charitatis? si ergo posset de uxore quisquam sine concubitu suscipere filios, non tantō debuit latius quanto est illa castior quam diligit amplius? Quād dīvīnē hāc Divus Augustinus pro Sanctissimo ac castissimo nostro Josepho! ex quibus satis appetet quād sublimiter senserit hic incomparabilis Doctor de hāc paternitate.

XIII. Nec te moveant quisquis hāc legis verba illa Augustini ex hoc cap. 16. Nam & qui adoptant filios castissimū eos corde gignunt, quos carne non possunt, quasi vel Patres adoptione præferat illis qui sunt generatione tales, vel paternitatem D. Josephi, comparet cum paternitate per adoptionem: nihil enim minus cogitavit D. Augustinus. Sed cum pronunciaverit & tam multis asseruerit negationem exercitiū libidinis, aut carnalis commercii (quod comitari solerit libido) in Divo Iosepho non officere ejus paternitati verae, id tantum confirmat exemplo paternitatis per adoptionem, in quā nulla intervenit libido, & voluntas adoptantis id facit quod natura non potuit. Estque non comparatio similium, sed argumentum à minori ad majus, ac si dicaret: videte quod in adoptione hominum, illi quibus natura denegavit filios, alios sibi voluntate adoptant, quos ut ita dicam corde gignunt, qui ex lege humana sicut adoptantis filii, & sine libidine, sine carnali commercio sunt filii: si ergo hoc potest sola adoptio & voluntas humana, quid cogitandum in nostro casu, ubi Deus ipse D. Iosepho filium suum ex uxore jam uxore dedit, & habere voluit licet sine carnali commercio? hāc est argumentatio D. Augustini ex ipsius verbis admetitis manifesta.

XIV. Et quia ut aiunt Docti, in geminalis non cadit error, confirmatur hāc doctrina Divi Augustini ex eodem Augustino lib. 2. de Confessu Evangelistarum cap. 1. ubi explicans verba illa: *Et ibant parentes ejus per singulos annos, &c.* ita habet: *sed ne quisquam hic parentes consanguineos potius Maria cum*

ipsā Mare ejus intelligendos putes, quia ad illud respondebit quod ipse item Lucas superius dixit. Et erant Pater ejus & Mater mirantes super his quād dicebantur de illo: Cum igitur ipse narret non ex concubitu Iosephi, sed ex Maria Virgine natum Christum, unde eum Patrem ejus appellat, nisi quia & virum Marie recte intelligimus sine commixtione carnis, ipsā copulatione conjugii, & ob hoc etiam Christi Patrem multo conjunctius qui ex ejus conjugē natus sit, quam se et effet aliam de adoptatus. Ex quo textu patet bonitas nostrae explicationis textui Augustiniano præcedenti numero data, & Divum Augustinum hīc & ibi sibi cohaerere, meque ideo & omnes cordatos illi hāc in re prudenter adhaerere.

SECTIO III.

*Quantum D. Josephus Christi
Pater ex D. Augustino
citato?*

*P*rogreditur Divus Augustinus, & cap. 20. hoc ipsum quod intendimus probando, etiam assertit firmius Christi Patrem esse Divum Iosephum quād sint ceteri homines Patres filiorum quos ex se genuerunt, pro quo accipe ipsa verba Divi Augustini dicta cap. 20.

Iam verò illud quia movere non debet, quare per Ioseph, & non per Mariam generationes numerentur, satis dictum est, quia sicut illa sine carnali concupiscentia Mater, sic ille sine carnali commixtione Pater. Per illum ergo descendant, & per illum ascendant generationes: nec cum proprieate separamus, quia definit carnalis concupiscentia, major pars confirmet Paternitatem, ne ipsa Sancta Maria nos reprehendat. Illa enim nomen suum præponere noluit marito suo, sed dicit, Pater tuus & ego dolentes quarebamus te. Non ergo faciant perversi murmuratores quod conjux casta non fecit. Numeremus ergo per Ioseph, quia sicut castè maritus sic castè Pater est: Sed præponamus virum fæmine ordinē naturæ & legis Dei. Nam si remoto illo, illam constituumus, dicit ille, & recte dicit, quare