



## Universitätsbibliothek Paderborn

**Gallia Vindicata, In Qua Testimoniis Exemplisque  
Gallicanæ Præsertim Ecclesiæ, Quæ Pro Regalia, Ac  
Quatuor Parisiensibus Propositionibvs A Ludovico  
Maimburgo, Alijsque producta sunt, Refutantur**

**Sfondrati, Celestino**

**[Ort nicht ermittelt], MDCLXXXVIII.**

2. Majorem esse Pontificis, quàm Concilij auctoritatem, verbis  
exemplisque probatur Leonis Magni, frustra Maimburgo circa unum,  
alterūmve Leonis verbum rixante.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-38277**

Constantinopolitano, ac etiam Chalcedonensi, & Basileensi evenit? Quis me certum firmumque reddet, non æquæ alia concilia errasse, aut erratura, si errârunt illa tot, tamque egregijs Patribus florentia? an credam historicis Concilium aliquod Universale & legitimum fuisse scribentibus? quasi verò errantibus Concilijs, & tot Patrum cohortibus unus alterque historicus errorum sit expers: aut fides mea, qua Divina & certa esse debet, ac etiam, si oporteat, morte sanctienda, ex unius aut alterius historici narratione pendeat.

*At Ecclesia Concilium recipit, & idem legitimum ac Universale esse constat. Imò ut Ecclesia recipere teneretur, oportuit priùs constare legitimum & Universale fuisse, unde autem id constabit, si Pontificis Romani auctoritatem & confirmationem submoveas?* Deinde Ecclesia non solum recipit decreta, canonésque Conciliorum Universaliū, sed etiam particularium, imò privatorum subinde Doctorum, non ergo sequitur Concilium legitimum & universale fuisse, quia ab Ecclesia receptum est. Patet ergo ex hac tenus dictis, cùm Pontifex confirmat, eam confirmationem non honorariam esse, aut aliorum Episcoporum Confirmationi parem, sed omnino & absolute necessariam.

II. Opponitur 2. S. Leo Magnus, quamvis opinionem Eutychetis hæresis damnasset, & duas in Christo naturas litteris ad Flavianum Patriarcham datis egregie asseruerisset, permisit tamen eandem Eutychetis causam in Concilio Episcoporum examinari tanquam in pleniore iudicio; imò ad Theodoreum scribens, sibi gratulatur, suam de duabus naturis sententiam à Concilio confirmat, totoque Orbe receptam esse: si enim in litteris ad Flavianum scribit: *Quia pie ac religiosè Christianissimus Imperator haberi voluit Episcopale Concilium, ut pleniore iudicio error aboleri possit.* Agnoscit ergo Leo Papa iudicium Concilij esse plenius & superius iudicio & sententiâ Concilij, sicque majorem hujus auctoritatem, quam illius esse. Idem S. Pontifex epistola ad Flavianum: (b) *Gloriamur, inquit, in Domino, qui nullum nos in nostris fratribus desiderium sentire permisit, sed quæ nostro prius ministerio definierat, universæ fraternitatis firmavit assensu, ut verè à se prodijse ostenderet, quod prius ab omnium sede firmatum totius orbis iudicium receperisset.* Supponit ergo S. Leo definitiones Pontificum confirmari, & rursum

B

sum

(a) Maimb. Traité hist. ch. 12. fol. 213. (b) S. Leo epist. ad Flavian. 16.

10 Dissert. III. §. I. Refelluntur Maimburgi argumenta;

sum examinari à Concilio posse; nec prius constare a DEO pro-  
dierint, quām si totius Orbis recipiantur iudicio: quae omnia ostendunt  
Concilia supra Pontifices esse.

Reff. Auctoritatem Romani Pontificis multò Concilijs supe-  
riorem esse, nemo clarius ut Leo Magnus doctrinā exemploque  
professus est; nec finem mirandi facio, Maimburgum in urbe Re-  
gia, & sub oculis tot eruditorum, tantā fiduciā res compertissimas  
negare, cavillarique circa apices verborum, cūm mens & sententia  
Leonis sit apertissima, perinde ac si aliquis lucere solem negaret nu-  
beculā tantum circa illum exortā, quamvis aliās mille radijs se  
prodat. Audi Leonem & judica. Primò in illa ipsa epistola ad  
Synodum Ephesinam data, quam Maimburgus citat, circa finem  
hæc Leo (a) scribit: *Fratres nostros Julianum Episcopum, Renatum Presby-  
terum, & Hilarium Diaconum misi, qui vice meā sancto Conventui nostra fraterni-  
tatis interficiunt, & communī nobiscum sententiā, qua Dominō sunt placitura, consi-  
tuant; hoc est, ut primitus errore pestifero damnato, etiam de ipsis, qui impra-  
denter erravū, restitutio trahatur, si tamen sensus hereticos, quibus impunita  
ejus fuerat irretita, plenè aperteque propriā voce damnaverit. Et Epistola ad*  
Concilium Chalcedonense: (b) in quo ejusdem Eutycheris causa  
discussa est. *Fraternitas Vestrā, inquit, me Synodo existimet praedicare, qui  
nunc in Vicarijs meis adsum, & jam dudum in fidei Catholice prædicationem de-  
sum, ut qui non potest ignorare, quid ex antiqua traditione credamus, non possit  
ignorare quid cipiāmus. Unde fratres Charissimi rejectā penitus audiāca dispu-  
tantū contra fidem divinitus inspiratam, non licet defendi, quod non licet credi,  
cūm secundum Evangelicas authoritates, Apostolicāmque doctrinām plenissimē &  
lucidissimē per litteras, quas ad Flavianum Episcopum misimus, fuerit declarat-  
um, qua sit de sacramento Incarnationis Domini Nostri pia & sincera confessio. Et*  
Epistolā 33. ad Pulcheriam Augustam: *Remoto longarum disputationum  
labore Cyrilli Alexandrini Episcopi epistola acquiescat, & epistola mee ad Flavia-  
num, quia ē mea & ss. Patrum de Incarnatione concors per omnīa & una Confessio  
est, quam si quis existimaverit non sequendam, ipse sē à compage Catholice  
Unitatis absindit. Similia habet epist: 40 & 41. ad Martianum Imperatorem. Et 49. ad Pulcheriam Augustam. In quibus imita-  
tus est Leo Cœlestinum Antecessorem suum, qui in commonitorio*

Lega-

(a) Epist. Leonis ad Synod: 1. Tom. 2. Concil. (b) Leo in epist. 45. Concil.  
Chalced.

Legatis suis ad Concilium Ephesinum dato, hæc clarissima & digna memoratu habet. (a) Auctoritatem Sedis Apostolicae custodite; siquidem & instructiones, que vobis tradita sunt, hoc loquuntur, ut interesse Conventui debeat: ad disceptationem si fuerit ventum, vos de eorum sententijs judicare debeat, non subire Examen. Constat ex his omnibus Cœlestinum & Leonem præscripsisse, quid credi, quid decerni oporteret, ut videlicet primò hæresis Eurychetis damnaretur, ut à doctrina litteris Cyrilli & Leonis comprehensa ne latum unguem discederent Patres, idque subpœna anathematis: ut disputationibus abstineretur: ut Eu-tyches verbo scriptoque hæresin recantaret, siveque cathedralē restituueretur: ut denique Legati de Patrum Concilijque sententijs judicium ferrent; ipsi verò Pontificis Romani doctrinam minimè examini, judicioque Concilij subderent: potestne aliquid dici imò cogitari, quod amplius Pontificis supra Concilium auctoritatem exprimat? aut qui sunt characteres superioris, si isti non sunt? aut quod unquam Concilium tales Pontificiæ auctoritati & Decretis Leges præscripsit, quales Leo Concilijs? tantumque abest, ut Concilium quereretur dolerèque Leonem aliena usurpare, & auctoritatem Concilijs debitam in se transferre, ut potius summis laudibus Leoni acclamaret, ejusque epistolæ velut Cœlo lapsas amplectetur, ut videre est in actis Concilij actione 2, circa finem. Nec Leonis potestas intra verba stetit, sed processit in exempla. Cum enim Patres fidei professionem conceperint, essetque omnium votis comprobata, soli Leonis Legati eam, quod minus perfecta, rejecerunt, Patrēque quamvis obluctantes, ut aliam ederent, coegeré, idque imperio & auctoritate, manifestoque potestatis, quam in Concilium exercabant, argumento. Audi acta Concilij, actione 5. Omnes Reverendissimi Episcopi præter Romanos & aliquot Orientales clamaverunt: Definitio omnibus placet; haec fides Patrum: qui alter credit, anathema sit. Paschasius & Lucentius Vicarij Sedis Apostolicae dixerunt: si non consentiunt epistola Apostolica Beatisimi Papa Leonis, jubete nobis rescriptum dare, ut revertamur. Vides hic iterum tantum abesse, ut Leo doctrinam & epistolam suam examini Patrum Concilijque subdat, ut potius velit, aperteque & in pleno confessu profiteatur,

B 2

opor-

(a) Commonitorium Cœlestini auper editum per Steph. Balluz. ex M. S. Colbertino.

12 Dissert. III. §. I. Refelluntur Maimburgi argumenta,

oportere, ut Patres ad normam, mentemque Leonis decernant; estne rogo discipulum hoc agere, an Magistrum? obsequi, an imperare? Si Pontifex Concilio subest, cur imperat? cur à toto Concilio probata improbat rei cuncte? cur compellit Concilium oblitterare jam ab omnibus decreta & nova proferre? cur suam Epistolam pro norma prescribitque, eique Concilium alligat, nec patitur ab ea recedi? paruitque Concilium, & aliam edidit fidei Professionem, quae habetur *action. 6.* Eadem auctoritate Pontificis Legati canem 28. Synodi Chalcedonensis irritum, cassumque voluerunt, quo videlicet primus locus post Romanum Pontificem Alexandriano debitus Archiepiscopo Constantiopolitano cedebatur, quo iterum ostendere, Pontificem non subdi, sed imperare Concilio, & rescindere ab isto perperam facta. Vide *Actionem 15. Con. Chal: circa finem.* Jam Lectoris judicium esto, quam verè Maimburgus dixerit, Leonem doctrinam suam Concilio examinandam permisisse, cum potius eam pro norma & amissi Concilio prescriperit, vetueritque ab ea recedi: quis dicat Lydium lapidem ab auro, perpendicularium à pariete examinari, & non potius contrarium?

*Cur ergo dixit Leo, Concilij judicium plenius esse, ab eoque aboleri errores oportent?*

*Repb.* Quia licet Concilium oppositum Papæ, aut ab ipso non confirmatum, sit infra Papam; conjunctum tamen, & approbatum à Papa, multò perfectius, utiliusque est, quam solum Papæ judicium, ut etiam suprà monuimus: nec verò quæstio est, an Concilium confirmatum à Papa sit infra aut supra Papam (hac enim quæstio est merinominis, & theoretica, ac ferè illi similis, quam speculativi in scholis agitant, an videlicet Deus solus sit maius bonum, quam DEUS & creaturæ) sed an Concilium à Papa non confirmatum, imò Papæ oppositum sit supra Papam, eique imperare possit; unde patet, ne statu quidem quæstionis Maimburgum intellexisse, qui ergo scopum tangeret nunquam visum? Quemadmodum ergo licet Rex sit supra Senatum, nec aliqua sit contra Regiam voluntatem auctoritas Senatus: si tamen Rex in senatu & cum senatu agat, nemo dubitat, multò ejus diplomata meliora & perfectiora fore (ut pote tot aliorum consilijs & instructionibus acuta) quam si à solo prodeant. Idem de Pontifice dicas, præsertim in causa Eutychetis: in qua cum non solum ageretur de Decretis fidei scribendis

bendis: sed etiam de modo hæreticos convincendi, exarmandi, Eutycheten restituendi, Imperatorem ne perverteretur (nam pestis jam aulam penetraverat) edocendi, quis non videt hæc omnia multò securius perfectiusque à Concilio Græcorum Patrum, quam Romæ à Leone tot rerum ignaro peractum iri? præsertim cùm Dioscorus, alijque, qui Eutycheti studebant, auli essent in Leonem sententiam proferre; non ergo eum judicem patarentur, quem ipsi reum damnatumque peregerant: prudentis ergo fuit celare potius, quam exponere Majestatem. Quod verò Leo Pontifex sibi gratulerit, sententiam suam de duplice Christi natura à Concilio receptam esse, idè est, *tum quod multi, qui discordias quam pacem malebant, Leonem non eadem cum Concilio sentire jactarent, quod ipse Leo in epistola (a) ad Martianum Augustum testatur: tum quia ut idem Leo in epistola ad Theodoricum se explicat; etiam quæ fidei sunt, quæque omne dubium excludunt, examinari possunt, non eâ quidem ratione, ut eis subesse falsum suspicemur; sed ut clare intellecta, & cum ratione & scripturis collata tantò melius firmiusque animo hærent. Quam multa in scripturis examinamus? nec ideo dubij, sed avidi veritatis; audi ipsum Leonem (b) in eadem epistola ad Theodoricum: *Ipsa quoque veritas, & clarissima enitegit, & fortius retinetur, dum, que fides prius docuerat, hac postea examinatio confirmaret.* Cæterū persuasum fuile Leoni, non Pontifices Concilio, sed Concilium Pontificibus subdi, manifestum est ex superius dictis, & ex auctoritate, quam in concilium Chalcedonense Leo exercuit, expressisque clarissimè in epistola ad Theodoricum, quam citat Maimburgus: cùm enim Leo gratulatus sibi esset, Concilium in eandem secum sententiam conspirasse, hæc subjungit: *Ut in hoc quoque capite membra concordent, in quo amplius nobis crescit gaudendi materia.* Et post pauca: *Multum denique Sacerdotalis officij meritum splendescit, ubi sic summorum servatur auctoritas, ut in nullo inferiorum putetur immunita libertas.* En hic iterum aperte Leo profitetur Pontificem in Concilio Universalis partes Capitis agere; reliquos Episcopos membra esse; si Pontifex illius sacri corporis Caput est, ergo ad eum pertinet dirigere, gubernare, movere; ad Patres verò dirigi, gubernari, moverique. Rursus per ea verba: *Sic summorum servatur auctoritas, ut in nullo inferiorum**

B 3

rum

(a) Epist. Leon. ad Mart. Aug. 63. inter ep. SS. PP. (b) Leo ep. 67. ad Theodoric.

14 Dissert. III. §. I. Refelluntur Maimburgi argumenta;

ramputetur immuta *Libertas*. Clarissimè ostendit supremam in Concilijs potestatem penes Pontificem esse, Patres vero inferiores, subditosque; & tamen Maimburgus, cum superioritatem Pontificis tam luculenter in epistolis Leonis expressam videat, & quod majus est, clarissimis exemplis in conspectu Chalcedonensis Concilij exercitam probatamque: haec omnia silentio tegit, cum duobus aut tribus verbis rixatur, aquam in pumice & victoriam in syllabis querens; quæ tamen ut vidimus, & ipsa nihil ad rem faciunt.

III. Opponitur 3. (a) Exemplum Vigilij Pontificis: hic enim cum constitutionem edidisset, quâ tria Capitula comprobabat, verabatque, ne à quoquam mortalium damnarentur; Concilium Constantinopolitanum quintum & Vigilij Constitutionem, & doctrinam trium capitulorum examinandam suscepit, damnavitque obiectante primùm Vigilio, ac tandem Concilio cedente. Si ergo Concilium examinat damnatque, quæ tanto studio, tantaque animi contentione ac solemnî diplomate Vigilius decreverat; oportet utique majorem esse Concilij, quam Pontificis auctoritatem, & hunc illius iudicio subiacere. Vigilij verba in Constituto ad Imperatorem Justinianum inter alia hæc sunt: (b) Aperiisse luci veritate ex verbis epistole venerabilis Ibae rectissimo ac piissimo intellectu perspectis, Patres nostros in Chalcedone residentes rectissime orthodoxam ejusdem viri fidem pronuntiasse, & idem presentis sententiae vestre & auctoritate statuimus atque decernimus, cum in omnibus, tam etiam in memorata venerabilis Ibae epistola intererat Patrum Chalcedone residentium manere iudicium. His verbis Vigilius non solum Personam Ibae, sed etiam ejus epistolam, quamvis mille blasphemias plenam hæresi absolvit, & in mitiorem partem explicat, idque obtentâ Concilij Chalcedonensis auctoritate. Additque in fine Constituti: si quid vero de ijsdem tribus Capitulis contra hec, que hic afferimus vel statuimus, factum, dictum atque conscriptum fuerit, hoc modis omnibus ex auctoritate Sedis Apostolicae refutamus. En Vigilium ex Cathedra decidentem! & tamen Concilium œcumenicum Constantinopolitanum à tota Ecclesia receptum, cultrumque contrarium omnino decidit, sic enim loquitur: (c) Si quis defen-

(a) Maimb. Traittè Hist. ch. 18. fol. 216. & ch. 17. fol. 89. & ch. 11. fol. 148. & hist. du Pontific. de S. Gregor. l. 1. f. 31. (b) Constitutum Vigilij non procul à fine apud Baron. ad Annū 553. n. 196. (c) Concil. Oecum. 5. collat. 3. cap. 14.