



## Universitätsbibliothek Paderborn

### **R. P. Richardi Arsdekin Soc. Jesu Sac. Theol. Professoris Theologia Tripartita Universa**

Complectens nunc Bibliothecam perfectam Viri Ecclesiastici, ordine  
sequenti

Controversiae Heterodoxae Ac Scholasticae - Cum speciali Notitia rerum  
Modernarum, & Chronologia totius Monarchiae Sacrae, & Saecularis,  
Pontificum, Conciliorum &c. Haeresum omnium, ac Propositionum  
damnatarum Mundi Sex Aetatum ...

**Archdekin, Richard**

**Dilingae, 1687**

Cap. VI. Frustra recurritur ad internum spiritus privati testimonium.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-38447**

nam, quā via, & operationes hominum recte dirigitur.

Frustra etiam singunt Scripturam claram esse prae destinatis, solis autem reprobis obscuram. Nam sic vel maximè clarus Scriptura sensus manet hominibus perpetuò obscurus: cum nulli constet quinam homines in particulari sint reprobati, quinam electi. Neque admittent, ut arbitror, reprobum esse S. Augustinum, aut S. Hieronymum, qui Scripturas sibi obscuras esse profertur, ut supra ostendimus.

## CAPUT VI.

*Frustra recurritur ad internum Spiritus privatus testimonium.*

**D**um ex argumentis hactenus allatis evincitur, Sectarios, qui Ecclesie Romanae autoritatem regiunt, destitutos esse sufficienti regula fidei & judicis controversiarum, eumque extra Scripturas quaerendum esse: recurrere demum coguntur ad latebras Spiritus privati, cuius testimonio dicunt se interius in anima divinitus edoceri, ut possint singuli de vero Scriptura sensu judicare, & reliquias fidei controversias decidere.

Sed contra, Vanum & fictitium esse illud spiritus privati testimonium, certissimis argumentis hoc modo demonstrabis.

Primo, Internum Spiritus Sancti testimonium non potest sibi contradicere. Sed sibi contradiceret, si illud haberent nostri temporis sectarii. Ergo Spiritus interni testimonium, quod prætendunt, est vanum & merè fictitium.

Minor probatur, Lutherani ex interno Spiritus testimonio dicunt Epistolam D. Jacobi non esse veram Scripturam, sed potius inanem & stramineam, ut loquitur Lutherus. Calvinista autem ex eodem Spiritus intuitu affirmanter eam Epistolam esse Scripturam verè divinam. Iterum, Lutherani aut per hac Scripturae verba, *Hoc est Corpus meum*, significari realem Christi presentiam; Calvinista contraria per eadem verba intelligunt solam figuram Corporis Christi. Hæc autem est manifesta contradictione, pro qua tamen utraque pars æquè strenue allegat internum Spiritus privati testimonium.

II. Cum vero in omni contradictione, alterutra pars necessariò debeat esse falsa, sequeretur primo, Spiritum Sanctum esse auctorem falsitatis, quod est prorsus impium. Sequeretur secundò, nullum à Christo relictum esse modum convincendi aut judicandi heresies, quas tamen ipse prævidit necessariò emersuras. Nam quisvis Hæreticus non minus facile affirmabit se habere internum Spiritus testimonium, quam quisvis aliud Sanctus & fidelis. Si interim extra Scripturam, præter Spiritum privatum, nullum admittas judicem in controversia fidei, nullus omnino supererit modus heresies judicandi; aut convincendi. Poterunt enim singuli semper prætendere se habere internum & arcanum Spiritus Sancti dictamen, quod nunquam per alium Spiritum privatum æquè arcanum & obscurum debite refelletur, numquam enim potest aliquid incertum aut ignotum, per aliud æquè ignotum refutari.

III. Quando itaque Sectarius articulum aliquem sua fidei, aut verum Scriptura sensum probat ex Spiritu privato hoc modo. Quod procedit ex interno Spiritus Sancti testimonio debet esse verum. Sed mea Fides & interpretatio procedit ex interno Spiritus Sancti testimonio, ergo mea Fides & interpretatio debet esse vera.

Contra argumentaberis in eadem forma. Quod procedit ex interno Spiritus Sancti testimonio debet esse verum, sed mea Fides & interpretatio procedit ex interno Spiritus Sancti testimonio: ergo mea debet esse vera. Quid jam restat Sectario, quo veritatem sua fidei mihi declareret, aut ulli sapienti, qui de ea edoceri cupit? Et tamen Scriptura i. Petri 3, monet Fideles quod debeant esse *Parati ad satisfaciendum omni poscenti vos rationem de ea quia in vobis est fides*.

IV. Quod si dicat, le potius quam me possidere internum Spiritus Sancti testimonium; quia scilicet est in vera Ecclesia, vel quia est prædestinatus, vel quia Scriptura id testatur. Respondeatur, hoc ipsum nunc esse in quaestione, ac proinde idem probat per idem, ac merum circulum committit. Queritur enim, unde constet se habere veram Ecclesiam, aut verum Scripturam sensum? Respondet ei id scire ex interno spiritus testimonio. Dum autem inquiritur, unde cognosci potest, te potius quam me habere illud internum Spiritus testimonium? Respondes, quia sum in vera Ecclesia. Ubi vides te circulo inextricabili bellè inclusum, neque per Spiritum privatum ullum tibi, aut fidei controversiis exitum reperi.

His etiam argumentis manifestè convellitur nova Secta Tremulorum, qui sibi persuadent se interno quodam Spiritus Sancti entusiasmo edoceri, atque omnino ex arcano ejus impulsu operari. Quamvis his Medico magis opus est quam argumento, ut fanatico cerebro, vanescant illa emotæ mentis deliria.

## CAPUT VII.

*Ostenditur Traditiones necessariò esse admittendas.*

**E**xistimant Sectarii omnem doctrinam ad salutem necessariam quod fidem, quam quoad mores in Verbo Descripto continet, ideo Verbum Dei non scriptum, sive Traditiones omni conatu rejiciunt. E contra Traditiones necessariò admitti debere, & ad fidei Regulam pertinere, omnes Catholici docent, & demonstrant.

Primo: Quia multa sunt puncta fidei, quæ ex Scripturis cognosci non possunt, sed ex sola Ecclesiæ traditione. Ergo Traditiones sunt necessarie ut habeantur Regula fidei adæquata. Assumptum probatur, ex eo quod punctum sit fidei, extare Scripturas Divinas. Hoc autem ex ipsis Scripturis non potest certò constare. Quamvis enim Scriptura assertat se esse Divinam, non ideo certò constabat illam esse talem, nisi prius habeatur motivum credendi Fide divinâ ipsam Scripturam, que hoc affirmat, esse Verbum Dei quod errare non potest. Sicut etiam in Alcorano Mahometi sape assertur, ipsum Alcorani librum à Deo cœlitus missum esse, non ideo tamen illi credimus, aut tanquam à Deo missum recipimus. Ergo hoc punctum fidei quo credimus extare Sacras Scripturas, non potest haberi absque perpetua Ecclesiæ traditione, quæ refatur hos libros ab initio à Deo inspiratos & dictatos fuisse.

II. Secundò. Punctum fidei est etiam inter Sectarios receptum, diem Dominicum non Sabbathum esse colendum: Baptizatos ab hæreticis, non esse rebaptizandos: & apud Lutheranos, infantes dum baptizantur, per usum rationis, internum fidei actum elicitur, &c.