



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## **Universitätsbibliothek Paderborn**

**Generalis Totius Sacri Ordinis Clericorum Canonicorum  
Historia Tripartita**

**Pennotto, Gabriele**

**Coloniae, Anno M.DC.XXXXV.**

XIX. Constantini Caietani argumentationes contra Canonicam S. Herculani Perusini Episcopi, & Martyris profeßionem expenduntur, & soluuntur.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-38634**

CAPVT DECIMVM  
NON V.

*Constantini Caietani argumentationes pro Monastica sancti Herculani professione superius adducte resoluuntur.*

Onflare fatis arbitror ex dictis, quid virium Constantini argumentationes continent ad affectam B. Herculani Monastiken probandam, cum illas ex duplice errore, iuris & facti procedere nullus non intelligat. Iuris quidem quod censat, idem est, B. Herculani ex Monasterij conuersatione ad Episcopalis dignitatem gratiam cuectum, & ilum ex Monastica professione ad Episcopatum fuisse assumptum, quod praterquam si pro vero admittamus, non tamen exinde inferret ex fama Benedictinorum acceptum, quae secundum in ovo eruperat, tamen secundum rei veritatem taliter est, & ostendit, illum non vidisse quae de Canonis in Monasterio degentibus scribunt. Et B. Bede in multitudinibus Monasticis cap. 19. & 20. Caledonense c. 8. & de Monasteriis Clericorum, sine Canonis, D. Augustinus serm. 24. Aquiniani, Magonitium, & alia, Venerabilis Beda lib. 4. Historia gentis Anglorum c. 4. Godefridus Malbenturiensis in Libris de Regibus & Episcopis Anglicanis, Archidiaconus in cap. Quartum 1. q. 3. vbi dicit omnes Ecclesiæ Gallici antiquitus confundere vocari Monasteria, & in Viceniensi Bellonaensem, & Antonium, Iomannem Melanum lib. 1. de Canonis cap. 12. & ab eius recentiores omissamus, ne in re notissima laborem.

Errare existit in facto eundem Caietanum nullus non intelligit, qui aduertat, illius rationes in falsa narracione fundatas, nempe quod quæ nunc dicunt S. Petri Ecclesia Perusina Congregationis Confessio, tempore S. Herculani esset monasticum ordinis Sanctissimi Patriarchæ Benedicti, id enim plurimum falso est, quia illa Ecclesia Cathedrals sunt temporis era, quæ per Clericos, non per Monachos regebatur: quam Benedicti monachi non ante annum Christi 980. vel 990 obseruerunt, quod mirum est illum ignorare, cum non facile creditur propria ignorare, qui alienorum curiosus adest eti scrutator: & licet hoc pro facilius efficit ab eis nos molitijs libe-

rare, ne tamen queratur, nos illius argumenta confutò dissimulare voluisse, illius dissersum nunc breuiter repetemus, singulis rationibus singularis adhibendo responsones, atq; ititur:

**S**ed hec omnia gratu asserta quia non videntur? nam si Magnus Gregorius Ecclesia Doctori sanctissimo, as 75. Tota temporibus vincit, &c.

Respondet. Principiū petitionē meritō obiecti posse, quod probāda pro veris supponatur, videbile id esse, fuisse assumptū ex conuersatione monasterij, & fuisse assumptū ex conuersatione monastica: hoc n. principiū negato, quod nullus eruditus nō negabit, primū illius argumentū placebit, & evanescit. Sed quia forsan Dialecticus pars affectus huc audiens Sophistā inclamabit. Relypōdo aliter, falsū esse, quod assumit, id est B. Herculani fuisse assumptū ex conuersatione Monasterij, & ex conuersatione Monastica, nomē enim Monasterij commune est ad domus tam Canonorum quam Monachorū, & que dicuntur Monasteria domus Clericorum vna communiter viuentium, sicut domus Monachorū: & ante D. Benedictū, imd etiam D. Herculani pleraq; Monasteria Canonicorū in orbe Christiano viuebantur. Sed lege, si placet, quae notaimus supra lib. 1. cap. 38. aut si libros nostros legere non dignaris, lege D. Auguſtinum, Possidium, & alios autores proximè citatos, sed præfertim ipsum Auguſtinū in explicatione Psalmiti 32. at subdit.

Constantinus ex conuersatione namque monasterij, ut ait Gregorius, petrum fuisse sanctum Herculani, nihil aliud esse, quam Monachum extitisse, aperte declarat Arnulphus Aretinus Canonicus in eiusdem sancti Floridi vita, &c.

Respondeatur, quid si pro vno Arnulpho Aretino Basilium, Auguſtinum, Possidium, Beccā, innumera Cōcilia, & testimonia Patrū, Historiorū, Canonis, Malbenturiensis in Libris de Regibus & Episcopis Anglicanis, Archidiaconus in cap. Quartum 1. q. 3. vbi dicit omnes Ecclesiæ Gallici antiquitus confundere vocari Monasteria, & in Viceniensi Bellonaensem, & Antonium, Iomannem Melanum lib. 1. de Canonis cap. 12. & ab eius recentiores omissamus, ne in re notissima laborem.

Errare existit in facto eundem Caietanum nullus non intelligit, qui aduertat, illius rationes in falsa narracione fundatas, nempe quod quæ nunc dicunt S. Petri Ecclesia Perusina Congregationis Confessio, tempore S. Herculani esset monasticum ordinis Sanctissimi Patriarchæ Benedicti, id enim plurimum falso est, quia illa Ecclesia Cathedrals sunt temporis era, quæ per Clericos, non per Monachos regebatur: quam Benedicti monachi non ante annum Christi 980. vel 990 obseruerunt, quod mirum est illum ignorare, cum non facile creditur propria ignorare, qui alienorum curiosus adest eti scrutator: & licet hoc

Ferarius vix est in orbe cognitus. Sed quid si illi duo viri etiam doctissimi tecum in eadem salebra haferunt, aut tu cum illis, dum putant, idem esse, aliquem assimi ex conuersatione monasterij, & ex conuersatione monastica, ut nullus prater Monachos in monasterio decrete, & conuersari valuerit?

**C**onstantinus. Hū quoque suffragantur manuscipti Codicis antiquissimi Ecclesie Perusinae, ac sancti Petri Perusini ex Capitulare congregationis Monasterij, qui Herculani non solum Monachum, sed Benedictinum apertissime affirmant, &c.

Respondeo. Satis fuisse, hūmum de Codicibus antiquissimis Ecclesie Perusinae tēlimumponere. Nam illi nihil amplius ponunt, quam quod ex verbis D. Gregorii referunt, addentes quod Herculani factus Episcopus instituit Clericos maioris Ecclesie more Canonico vivere, & omnem Clerum secunda, quarta, & sexta feria ieiunare consuevit. Manuscripti vero Codices monasterij S. Petri hoc solum verē affirmare possunt, sanctum Herculani ex conuersatione monasterij sancti Petri assumptum: quod non negamus, sed quād maximē contendimus. Si autem ex institutione Monastica, præsertim D. Benedicti, etiam assumptum sunt, manifeste illorum autores se, & alios decipere conuincentur: cum constet, illam Ecclesiam ante annum circiter 980, Cathedram extitisse, neque Monachos D. Benedicti, nisi post secedē Episcopalem, & Canonicorum Regularium intra urbem translatam, illam Ecclesiam obtinuisse, quod accidit circa annum 990. Quare frustra terremur testimonij Ambrosij, Augustini, & autorum veterum Martyrologiorum, ac etiam Historiorum, qui de hac re ne verbum quidem habent, sed nec tū aliquod tēlimumnum ex illis promis.

**I**II. **C**onstantinus. Hū invixa testimonijs Sacra Illustrissimorum Cardinalium Congregatio, cui officia per Ecclesie Perusinae, eius urbis Episcopo Neapoleone Comitilo curante, post diligentem à Cardinale Baronio fidam refutacionem, approbat, anno Christi 1605, die 12. mensis Novembris de Marte hoc nostra inter alia decrevit: Herculani secundū butus nominis Perusia Episcopus, cum in Canobio ex sancti Patris Benedicti initito Perusie fundato vitam Monastica magna cum laude duxisset, &c.

Respondeo. Exiguum momentum in isto Decreto constitendum esse, primo quia parte inaudita, & causa minus cognita emanavit, supposita falsa narratione, quod Monasterium seu Ecclesia S. Petri Civitatis Perusinae teneretur per illa B. Herculani tempora à Monachis Benedictinis, quōd tam falsum est, quād quod non nisi post annos quadragesitos à felici dormitione sancti Herculani Benedictinenses Monachi diēam Ecclesiam obtinuerunt. Secundo, quia eadem facia Congregatio anno 1612. probando officia congregations Canonicorum Regularium

Saluatoris Bononiensis, virtualiter, & implicito hoc anterius decretum revocauit, & nostrā Sententiam manifeste probauit. Tertiō, quia nos habemus firmorem propheticum sermonem, cui & tu beneficeris antecedens, nempē Bullam Pontificiam Pij V. per quam officia Sanctorum Canonici ordinis, quæ à nostrā Lateranenī Congregatione quotannis recitantur, approbat. Scilicet si dixeris tibi Reuerendissimum eundem Neapoleone Comitulum viro meo responso ad tuas argumentationes, quod tibi tradidisti, vix quid velles, replicare, tum ab illo, tum ab alijs, de dignissimi didicis, sua siue mihi plurimum, ac etiam Generali Procuratori nostris congregatis, vt ostensis nolis evidenteris rationibus hoc tuum decretem, quod facias, per candem Sacram Congregationem Illustrissimorum Cardinalium super Rituibz reuocandum procurares. ipse adhuc in viuis agit, quem Deus Optimus in eodem diu seruit, & ad Celum coronauit, perducat. ex illo scisceire.

**C**onstantinus. antiquissimi ipsa fundente celeberrimus, & antiquissime scriptorum leunes Tritheimus invenit, ut etiam Cardinali Baroniū aut, &c.

Respondeo, præter quod Tritheimus Monachus Benedictinus fuit, & pars in ea formula, vt semel intelligas, quam opportū illis tēlimumnum exagges, referat tibi, que de illo, ac eius similibus Cardinali Baronius, cum contra Augustinianos Canonicos producunt, ingenuitate, tom. 6. Annalibz sub anno 494. non. septuag. lmo sexto. *At vero, inquit, cum innumeris pessimis monachorum viris, & deliquescentibus Patriarcha Benedictus fuit secundum propagator, perperam in ea sententia diu facine, qui, quos non genuit, alienos partus suppeditat, qui mecum nimis eius ordinu, sub quo proficitur amare, nonnulla fama illustres viros, qui etiam ante seculi Duecū tempora floruerant eiusdem fuisse regulē proficitis inspiderent, & inconsultū nūne affirment. Etiam non secundū, sed steriles suppeditat aliena solvēt sententia. Prosternit hoc inter alias Tritheimus, autem, extra prefaciū fuit id ipsum faciens. Quod rega cum laude Benedictus S. Casarius Arlacenensis Episcopus? 61. Hac Baronius, & alia, quae ibi sunt videnda. It præter Casarium Arlacenensem, & alios ibidem latos addiderim ego: Quid eum sancto Benedicto, vel cum Monachis Adriani Papo hominum Quartus? quid monasteriorum S. Rubri apud Aurenionem, quod cum eodem Adriano Quartus illius olim Abbate, inter monasteria Monachorum recentest; quod Monasterium nunquam Monachorum, sed semper Canonicorum exinde plus notum est, quād quod vla indiget demonstratione? Addo cum ex sententia Tritheimi in lib. de Scriptoribus Ecclesiasticis magis Patriarcha Benedictus post annum Christi 600. aut annorum 96. obierit, sanctus vero Herculani*

anno Chali 444. vel ad summum 546. martyrum in Christum insegnante, ac etiam Episcopali munificencia defunctus, & consequenter sepulturæ, & gradeus, quomodo non a Constantino, suo le gladio petere, & Benedictinam fundat Herculani professionem in Triumphantissimo militari comprobare.

Confitemus. Quæ Trithemus sententia quam re-

sumo, item Baptista Brachellus ex ordine Pre-

monstrat, cum levi arbitrio uterum Cardinali Ba-

roniū at Martropolitam Romam, optimè cō-

piens, &c.

Nobis, putbam ad Tritheimis sententiam sententiam offendendam aliquod ex sacarum

scripturarum oscula, vel Summorum Pontifi-

cum, vel Consistorio Oecumenicorum Decre-

tiūlūm promedium. Sed cum illis omni-

bus Brachellus se recipiat, videat an dici

etiam, concessus ducatum prelat, & ambio in

monachum, nam circumferens illius autoritatis

magis probare in hoc nulla est, ille fum dicti

secundum, nec optimè probat. sed voluntarie

quod, eadem errore caput, quod nullus ex

reverberi concordie nisi Monachus assu-

mis.

**T**ritheimus. illud patres atque de Benedicti-

& Herculani proficiuntur argumentum ex maxi-

mōficatione, quod in libro Ioannis Brachellus opti-

meatur, etiam item S. Herculani cum pluribus

testimoniis ex Syria Rami aduentus agit, &c.

Respondeo, quod Ioannes Baptista Brachellus

sedna Herculani cum pluribus Dei viis ex

stratuum agnoscere, aut optimè, aut pessim-

imè, non video, nam argutissillimi pro-

ponunt non satis, quam non omittent, si

concedunt labores, quod vero S. Herculani

syrianum venient apocryphum est: nam

monachus ihesu hunc illius Annali Beatisissi-

me Virgines Dapare, qui apud Perusinos sum-

monachorum esse, ministratio, dum in

ea Ecclesia Concilio quadrigimalis ha-

bitus. Herculani non est Syria, sed ex parti-

um Oriente, sive Almatene illuc aduentus

egit, Unde eisdem S. Herculani apud ma-

nus D. Petri Ecclesia cœlidem Cœstatis in mo-

rebus ostentare, aperte etiam Constantini cum

Knoxin Angelianum facetur: qui hoc solo à

monachis quid nos monachorum illud clericis,

et catellarum illius temporis cathedrali-

monachorum, qui nondum perit tem-

poribus illi fuerant, sed neque ad regimen

collegiorum nisi post multa secula, & per acci-

densim confundebant, vnde sequens du o-

mninam, quād optimè Brachellus

concordat. Verum efflo id verum sit, quod

nonnullum esse contendit, offendendum

quod facit S. Herculani, quos fingit in

monachorum auctoritate. S. Patriarche Benedicti mo-

anno Christi 544. vel ad summum 546. martyrum Chirillum inveniuntur, ac etiam Episcopali munera aliquantum defunctus, & consequenter protodus, & grandius, quomodo non auctoritatem Confluentis, suo le gladio petere, cum Benedictum sancti Heserulani professione ex Timhemis testimonio nititur comprobare?

... et ad Triplex missententiam

Respondebat patribus ad Trithemij sententiam  
vero veritatem omninem dædem aliquod ex sacrae  
Scriptorum oraculis, vel Summorum Pontificum,  
vel Conciliorum Oecumenicorum Decre-  
tis etiam omnino promendum. Sed cum illis omis-  
sione etiam Bæchelium se recipiat, videantur dici  
polite, cœcum vero dicatum præstat, & ambo in  
fatuum cadere, nam circumscripta illius autoritas  
que apud me in hoc nulla est, illis suum dictu  
m non constat, nec optimè probat, sed voluntariè  
inquit, codem errore captus, quod nullus ex  
notariis conueratione nisi Monachus asser-  
natur.

v. C. Constantinus. Iudeo preterea aliud de Benedicti-

Et si 5. Hierosolimam profaneare argumentum maxime  
ad suorum facilius, quod etiam Iohannes Beatus sive optimus  
probat, etiamne 5. Heraclianus cum pluribus  
scriptoribus constantibus ex Syria Romam adiunxit asset, &c.

Respondeo, quod Iohannes Baptista Brachetius  
Sanctum Heraclianum cum pluribus Dei viris ex  
Syria Romam adiunxit, aut optimè, aut perfici-  
tissimum, non video, nam arguens illius pro-  
positionem nos attinet, quam non omittet, si

præmambus haberet, quod verò S. Herculanius ex Syria Romam venerat apocryphum est: nam in manuscripto libello historiorum Annali Beatiustine Virginis Deiparæ, qui apud Perusinos summa reueratione afferuntur, mihi oblatæ, dum in manu Ecclesiæ Conciones quadrigeminalia habebam, S. Flereulani non ex Syria, sed ex partibus Germanicis, sive Alemanicis illuc aduentus esse reperi. Vero cendens S. Herculanius apud maximum D. Petri Ecclesiæ ciuilem Cuiuslibet in mœnibus educatione, sive etiam Constantinius cuius Canonica Alixianiana fatetur: qui hoc solo à nobis distat, quod non monasteriorum illud clericorum sicut & cateriarum illius temporis cathedralium huius contendimus: ille autem monachorum Benedictinorum, qui nondum per id tempora fratris usi fuerant, sed neque ad regimenter cathedralium nisi post multa secula, & per accidens admitti conseruerant, ut in sequentibus ostendemus. Iam videat, quam optimè Brachesium intentione eunatur. Verum si loquimur sit, quod tam fallitimum esse contendo, offendendum mandat, quod facit S. Herculanius, quis fingit in mortali terra narratio, S. Patriarche B. benedicti mo-

nachi extiterint, & illis regulam scruerint, & alij obseruantam trahiderint, neque enim probatōnem adeo necessariam, vt pote circa quā rei cardo vertitur, omittit breuitati consulens, sed illis inopiam manifeste prodit. Certē vt de alijs taceam, monasterium, quod sanctus Iacobus apud Spoletam Vrbem in clivo montis fabricauit, à fundatione Benedictinū monachorū extitit, vel sanctum Isaac D. Benedicti monachum suisse nunquam probabit, quod ipsum de alio monasterio sancti Petri de Firentino cidebat monasterio Spoletanō olim subiecto contendo. Monasterium enim Spoletanum, quod sancti Iuliani vocatur, ex Apostolica concessione nostræ Lateranensi familie cessit, cuius sum ego Abbas, licet immixtus. Reliqui illius sanctissimi Viri apud nos sunt, cum omnibus eiusdem monasterij monumentis vetustissimis, extant eiusdem sancti Viri res gestæ in tabulis Ecclesie Spoletanæ? extant apud D. Gregorium lib. 3, Dialogorum cap. 14, hæc omnia sefi vidit. At quod S. Isaac D. Benedicti Regule professor extiterit, vel sub eadem regule sancti Iuliani martyris Ecclesiam, & monasterium fundauerit, certè non vidit, si non inuidit. Factor idem monasterium progressibus temporum Benedictini monachia Unianisti hunc fecit & S. Petri de Firentino confessio, quod

bus, sicut & S. Petri de Firentino certifice, quod  
verutissima Scripturam in eodem monasterio ad-  
serant indicant. Verum aliud hoc est. & tan-  
dem ut daremus per importunitatem, alios sancti  
Herculani socios in illis monasteriis degentes mo-  
nachos Benedictinenses fuisse, non probaret san-  
ctum Herculanium sancti Benedicti monachum  
fuisse, quem in Ecclesia sancti Petri Perusina Ca-  
thedrali vita Regularis institutum coluisse, illi  
ipse factetur.

Respondeo. Iam dixi, ingenuos Lectores, ni-

executendo, sibi ante oculos hoc ponere non posse: sed etiā ponentur, & concluderent etiam, prout concedendum est sanctissimum Patriarchatū Benedictum monasticū Ordinis in Occidente reparatorum, innumerā monachorum Canobia p̄ se, vel per sui instituti professores excrexis, quia inde? An ex hoc sequeretur. S. Augustinum Cenonici Ordinis in Occidente reparatorum non extitisse, & Ecclesiastis Cathedrals omnes ab initio clericorū regularium non fuisse, vel ante D. Benedictum innumera Collegia & monasteria Canonicorum Regularium in Italia non fuisse: aut etiam sanctum Herculaniū, qui S. Benedicto et maiori fuit, & in Ecclesia Cathedrali Perusina regulariter institutus, nonnisi monachum Benedictinensem esse porroisse: aut tandem per tempora D. Benedicti, & post illum, nullos monachos in Europa, addō in Italia, nisi ex Ordine

D. Benedicti extitit. Errant certè, qui ista credunt. Circatempora B. Herculani S. Benedicti monachi per Vimbriam non erant propagati, solumtines colebant; non Ciuitates, non Ecclesiæ Cathedrales. Clericorum erant munera non monachorum, Ecclesiæ regere intra Vrbes, & in media populorum frequentia constitutas: sed subiungit.

VII. **C**onflantinus: *Quo sive pacto iam efferti Canonicis Augustinianis offi- manti, hac ipsa in Cathedra- tali Regulari quodam probatissima vita Canonico- uideum illum prima religio- rumenta edidit, ibique profassum, in Episcopum postea assumptum, ea etiam Canonorum Regularium S. Augustini instituta, &c.*

Respondeo. Quo pacto Canonicis Augustiniani id assursum, ex dictis apparet, quod autem de assertis Canonici Regularibus Augustinianis submurmurat, nescio quid latentes adhuc ostensionis redolent, qua veteres discordias, si posset, velerit iterum ab Orco revocare. Verum incalsum nos enim Canonicos Augustinianos non assertos, ut ait, sed veros, proprios, originarios, ac de veris antiquis clericis; D. Augustino, immo à sanctis Apostolis institutis existere, post longas, & dispiciose molestias nostræ Congregationi Lateranensi illatas, Sedes Apostolica decreto inapellabili sententiavit, & definit, quod videri potest inter constitutiones Pij IV, constitut. 95, in ordine, ad quem locum lectorum remitto.

Constantinus. *Canonicis insuper Augustiniani se- ipso etiam decipere coguntur, cum volunt, matrem Perusij Ecclesiæ et. Herculani tempore suffe- illam, que bolumen die eadem intra Cuiatem S. Laurentio dicata veneratur, cum eadem potius in Pe- ruginio suburbio, &c.*

Respondeo. Canonici Augustinianis hic error stultissimus, quem illis imponit, nunquam in mentem venit, neque illum ex nostris monstrabit, qui hunc assertur, aiunt nostri, idque verissime, quod nec ipse Caetanus detrectat, S. Herculani in maiori Ecclesia Perufina prima Religionis rudimenta didicisse, quod autem maior Ecclesia Perufina est illa, que nunc intra Ciuitatem S. Laurentio est dicata, non dicunt, sed ab arguente imponitur. Quod autem subiungit: *ip- se vero S. Petri Ecclesia, qua Benedictinorum Conser- vationis institutionibus bolumen habet, à monachorum Pa- triarche Benedicti Regula obseruione nullo inquam tempore desciit, quod elargitum sit ex vita S. Petri eu- iadens monasteri abbat, qui Othonio magni impera- toru etate vizit.* Amphibologicum dicendi genus est ad ignoraros illudendos: nam distinctione opus habet, vel enim sensus verborum est, Ecclesiæ S. Petri sub D. Benedicti Regula fundatam, & primitus institutam, eiudem D. Benedicti institu- tionem semper retinuisse, quem sensum acci- pere oportet, si aliquid probare intendit, quemq; arguens accipere conunitur, dum ait, S. Herculano monasticam excrescile in eo mosuerunt.

S. Petri, quod Perufini D. Benedicto exsiste- runt. Verum hic sensus quam falsus sit, nullus non intelliget, qui legerit, maiorem Ecclesiam Perufinam ante D. Benedictum exortum multo tempore fundatam, ac in ea quamplures fami- limos Praefulces floruisse, vt Herculani primi, Feleicissimi, & alios. Vel sentit, ex quo tempo- re Benedictini monachi Ecclesiam sancti Petri obtinuerunt, illam nonquam dimissimam, qui sensus admitti potest. Sed quid inde? ipsi enim mo- nachi Benedictini non ante annum circiter 900, ab Othono magno Imperatore illam obtinuerunt, ut patet ex vita ciudicis B. Petri primi illius monasterij Abbatis, quem si primi illius mo- nasterij Abbatem dixerit, ut debetur, illico ar- detexscit, cum primus ille Abbas quodammodo anni, & amplius, S. Herculano posterior fuerit, & adhuc longe posterior illi aliis Abbas, quem perantiquum ex Petro Damiani referit, cum Po- trus Damiani lib. 6, epistola 25, de filio Abate sancti Petri Perufini hinc scribat. Ante septuagesi- annos abbas monasterij ad honorem D. Petri et pro- no subvicio constitutus, communis filii regnum exca- ptevit. Videlicet, quid iuvet illos Abba- tum antiquas ad intentum prebandum.

**C**onflantinus. *Ex turbido deque fontibus ei- quo otiose eam de fundo Herculano historiam, quare etiam in diuinis officiis quotannu[m] recitate ha- fit Patres Augustiniani non reverent, basulanus suffe- illam, que bolumen die eadem intra Cuiatem S. Laurentio dicata veneratur, cum eadem potius in Pe- ruginio suburbio, &c.*

Respondeo. Autem hi historie, quam boni Pa- tries Augustiniani recitant, suffit virum oculis, & insigniter mendacem, illius licet indul- dum est, qua virtutem etiam in notis marginalibus, quibus opera B. Petri Damiani aspergit, camino, di exempli gratia est illud in tomo 1. lib. 1. epistola 16. *In quam Regulari obserabant Canonici Regu- lares B. Petri Damiani etatis, & illud in tomo 2. item 70. de Dedicatione Ecclesie. Legant his uota Canonici, qui nobilis alius, quam eum curant.* En- modi autem historiam ipsos Canonicos Augustinianos, quos per irruitionem Bonos vocat, quotannis in diuinis officiis recitate non reveri, libe- tissimè concedo, quippe qui vetus laudibus Deo, & Sanctos venerari non menteant. Verantur, qui putant Diuos illorum mendacis indigere, vero illis loquantur dolos, ut est apud Job cap. 7. illud tandem fatis insigne mendacum, curus eisdem Canonicos Augustinianos reuinct, cum ait, vna cum S. Herculano & Canonico, quorū illis Regulares intellegunt (& merito quidem, re- lis, nolis, ac remurumes quantumcumque sollicitus) gladio interemptos luisse, insigne oscula- tiam in verbis Doctorum legendis, & ponderan- dis ostendit, ne plus dicam. nam leguntur apud

D. Gr.

Gratianus hoc verbalib[us] c. 12. Inne comit, qui in eum prout, ad legem Tertium numerus vel regnum, quod in Ep[iscopatu]m, vel populo fieri inhe- nit, ut prout diversi, Episcoporum a vertice ca- pite ipsorum vel eamnam eorum teles; & tanca- pone aquae: omnia res populus, qui illa inuen- tur, vel galea eringa. Nam si hoc Caetanus le- git, ponderant, quero, pertinet cum S. Herculano illa oblatione nullus clericus, sive canonici, sive monachus existit, & si existit, impo- nitur in factum Episcopum, & totum regnum tanca vertice, & deobachante, solis clericis pertinet, & ceteris omnibus extintis il- lum invenientur esse valent? Iam videat, quoniam invenientur non secundum portularem boni Pa- tries Augustinianos, quos S. Herculano illius Historie amittit, quos sive Regulares esse vo- lum, gladiis interemptos suffit contendunt. Regnus Deglor, & canonica D. Herculani subiecta scripta, necessitate cogente, propter omnes, qui labore superfluo cum scipios in secesserunt, nam ales in respondendo grauant.

CAPUT VIGESIMVM.

Debet Canonici Ordinis Eccle- siæ Herutria constitutis.

Rater sopraddictam Ecclesiæ na- ture in Perufinam, recentem autem quamplures Eccle- siæ ac monasteriorum canonici Or- dinis in ciuitate, ac Diocesi Perufina, & alibi, que olim ca- gione, & gladiis interemptis, tunc Provinciale Ro- manorum liber textorum Apollinarium, & aliam partem locorum authenticam docu- mentum hanc certitudinem pebat: ex quibus mundi legi, quo um veritate testimonia- torum fiduciam. Sunt autem in primis: iudeo, & eis omniem unitam Perufinæ mona- chorum quodammodo titulo S. Musibulari mar- galia, ac membrorum Propositurae S. cuiusdam Mabole apud Cluenum canoniconum re- platum resiliunt, de qua statim dicendum, tamen illud monasterium in pomerio extra urbem S. Stefani Vrbis proximo: Verum vi bel- lorum, que proximo sculo multas Vrbes Herutriæ conseruent, illud citam attitum fuit, & solo fuit interemptum, & Canonici omnino deli- citum aliquod ab hinc annis renatum ex illis, quod nonnullorum Sancionis monastibus sub Regu- li finitici, que ab auctoritate ciuitatis Sanc- tissimæ Patriæ disciplina Capoccianæ passim sunt nomen. Meminit huius Ecclesie Ioannes Bap- tista Perufinus Protonotarius Apollinarium.

D. Gregorii hæc verba lib. 3. c. 13. Tunc comez, qui ad exercitii præstat, ad Regem Totidam nuncios missus, quæperunt, quid de Episcopo, vel populo fieri subest: tunc præcepit dicens, Episcopo prius à vertice capi oportet ad collancum corrugiam rebæ; & tunc capi oportet: omnes vero populum, qui illæ inueniuntur, gladio extingue. Nam si hæc Caetanus legit, & ponderat, quero, putem cum S. Herculano in illa oblatione nullos clericos, sive canonicos, sive monachos extitisse, & si extiterit, impium Tyrannum in sanctum Episcopum, & totum populum tam direc debacantem, soli clericis pacere voluisse, & ceteris omnibus extintis illo omni superfluitate esse voluisse? Iam videat, quæm in tunc incedunt protulere boni Patri Augustini, dum cum S. Herculano illius Ecclesiæ canonicos, quos suos Regulares esse volunt, gladio interemptos fuisse contendunt.

Hæc pro Deigloria, & canonica D. Herculani præfatione vindicanda, non autem iniurie referentia causa scripsi, necessitate cogente, propter nemmolor, qui labore superfluo tum sciplos in servando, tum alios in respondendo grauanta.

## CAPUT VIGESIMVM.

## De alijs Canonici Ordinis Ecclesiæ in Hetruria constitutis.

**B**æxer supradictam Ecclesiæ maiorem Perusinam, recensenuit alii quæplures Ecclesiæ ac monasteria canonici Ordinis in ciuitate, ac Diœcesi Perusina, & alibi, quæ olim canonicos regulares tenuisse tum Provinciale Romanorum, etiam liber taxarum Apostolicarum, & alia particularia locorum authenticæ documenta filiæ certissimam præbent: ex quibus nonnulla subiectum, quorum veridica testimoniancia fide exstant. Sunt autem in primis: In Suburbio ciudicem ciuitatis Perusinæ monasterium perantiquum sub titulo S. Mustiola martyris Clusini, ac membrum Prepositura S. ciudicis Mustiolæ apud Clusum canonicorum regulorum vetustissimum, de qua statim dicendum. Erat autem illud monasterium in pomerio extra portum S. Susanna Vrbi proximus: Verum vi bello, quo proximo seculo multas Vrbes Hetrurie conseruerunt, illud etiam atritum fuit, & solo ferè exquiritur, & Canonicis omnino defluitum, aliquot ab hinc annis renatum ex illius minis monasterium Sanctimonialum sub Regule D. Francisci, quæ ab aëriori eiusdem Sanctissimi Patri disciplina Capuccina passim sunt numerare. Meminit huius Ecclesiæ Ioannes Baptista Laurus Perusinus Protonotarius Apostolicus

in libello recens edito de Annulo Beatae Virginis pag. 33. & 34.

In eadem ciuitate Perusina, & illius Diœcesi alii plures erant Ecclesiæ canonicorum Regularium, quin etiam ipsi Canonici Regularis in Urbano, qui majori, & alijs minoribus Ecclesiæ intra urbem constituti, & Rurales, qui alii Ecclesiæ extra Ciuitatem existentes regendis erant praefecti, distinguebantur, qui omnes in Bulla Secularizationis ipsius Ecclesiæ majoris intra urbem, ac ipsam D. Laurentij maiorem Basilikam reduceti sunt, Ecclesiæ illarum redditibus mensæ Canonicorum cathedralium applicatis, ac in eisdem Ecclesiæ constitutis perpetuis Vicariis, per quos deinceps regi confuerunt, hæc omnia constanter ex Bulla Secularizationis eisdem Ecclesiæ Iulij summi Pontificis huius nominis Secundi.

Erit in eadem Ciuitate Prioratus conuentualis sanctæ Mariæ Angelorum congregationis canonicorum Regularium sancti Salvatoris Bononiensis, eidem congregationi viritus per Pium II. anno 1463, octauo Idus Decemb. cum antealfect monasterium sacrarum Virginum Ordinis sanctæ Clare.

IN ciuitate Clusina, quæ à Peruso viginti quinque circiter milliaribus distat, sive prope eandem ciuitatem ad Clanum fluvium, insignis ac vetustissima exxit canonicorum Regularium Praepositura sanctæ Mustiolæ nuncupata: siquidem in illius Ecclesiæ reliqua sanctæ Mustiolæ Claudi Principis confobinæ, & insignis matronæ, ac Christi martyris, vna cum reliquijs sancti Irenæi Diaconi, & martyris seruabantur. Fuisse autem istud collegium canonicorum Regularium vetustissimum ante annos septingentos, offendit miraculum Annuli pronobi Gloriose Virginis Deipara à puerolo Reneri eius Clusini filio defuncto, dum ad dictam Ecclesiæ sanctæ Mustiolæ solemní pomba tumuladus portaretur, ad vitâ reuocato, diuinâ reuelatione indicati, qui Annulus in eadem Ecclesiæ sub cura Praepositi, & canonicorum diu est adscrutatus, nimisrum usque ad ipsius Ecclesiæ euercionem bellorum vi fecutam, quæ omnia cum sub Prefectura Hugonis Hetrurie Marchionis pifissimi ante annum millesimū, tempore Othonis III. Imperatoris contingit, indicio fuit, illud monasterium septingentorum circa annorum antiquitatem habuisse. Extant Alexandri IV. literæ sub anno 1262, quibus Praepositi, & canonicorum vitam relaxatam seuerè coercuit. Sed & illud non omittendum, quod de quodam canonico illius monasterij Anonimo, vita calumnia ad mitaculum suspicendo ex relatione Tuftignani in Annibus Seraphicis idem Joannes Baptista Laurus Perusinus in dicto libello pag. 27. narrat, ipso die, quo Beata Virgo Deipara cum Elizabet cognata congressum habuit, illum more alterius Simeonis puerum Jesum in vias suas suauissime recipere confeuerisse, ac presentia