



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## **Universitätsbibliothek Paderborn**

### **Generalis Totivs Sacri Ordinis Clericorvm Canonicoꝝ Historia Tripartita**

**Pennotto, Gabriele**

**Coloniae, Anno M.DC.XXXXV.**

LXXI. De Canonici Ordinis eminentia, & iure præcedendi in Proceßionibus,  
Concilijs, & alijs actibus publicis, & priuatis.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-38634**



nunciatus, vel ino-  
cedere debet ca-  
nachus. Tertiu in con-  
tatu procedendi con-  
res, & hiter articulo  
tatione iudicialiter ex-  
tam dicimus, nam:  
ulum controuersia  
omni 1900. inter con-  
gregationis Lateranensis  
onachos S. Benedicti  
ex altera, super iure pre-  
nibus, quam in Con-  
nibus, & priuatis, &  
dispensandi tamen  
inde collatis, & pon-  
tus IV. habita reuocata  
S. R. E. Cardinalium Jo-  
Ioannis Michaele Sero-  
i, quibus dicitur caute  
suisdem Pontificis hanc  
ali, & sententia inappo-  
uit.

o pro tribunali sede  
nter per hanc nostram  
am seruu in hunc  
nibus, & quia dicitur  
eraceno tituli S. Anthonii  
ali S. Clementis, et Be-  
nibus primo andralo ag-  
dat, & terminatis, & ob-  
ales per apostolica auctorita-  
ommissis, inter dictos  
Canonos regulares  
Lateranensis, & in  
na, & Praelatos, eorum  
Congregationis Celen-  
Padua nuncupati, & illi  
& super praecedentibus  
in praesentibus, quia  
u seu Provincialibus  
dici & priuatis, reuocari  
aram huiusmodi laici  
e, qua in prima, sic dicitur  
suffragii, partim ex altera  
dici Cardinalium ad prae-  
u partibus, & dicitur in  
e vixi de iure traditio, &  
vixi de iure traditio, &  
sententiam, donec  
conces regulares congrega-  
concessa super iure regu-  
e, clericali, habita mon-  
tra vixi de iure traditio, &  
cessantibus, & conuocatis  
tam in dicta Alina P. reu-  
vixi de iure traditio, &  
aliqui alii, & Monachos

Ad idem Pontifex motum proprium, per  
quos omnes, & singulorum processum, tum sen-  
tentia defectus etiam substantiales, si qui forsitan  
interuenient, autoritate Apostolica supplicuit,  
Ad hanc sententiam ab omnibus inuiolabiliter  
obseruari mandauit.

Motus proprius eiusdem Pij IV.

Pius Episcopus seruus seruorum Dei, Ad futuram rei  
memoriam. Sedis Apostolicae prudentia circumspecta,  
ne rursus ea, qua in controuersis inter personas, Eccle-  
siasticas praesertim, Altissimo sub regulari professione fa-  
mularantes, exorta, pro tranquillo religionis statu pruden-  
tenter ordinant, in molestos contentioni anfractus re-  
labantur, maiorem salet, dum id res ipsa requirit, adhibere  
cautionem. Sanè nuper postquam sicut nobis inno-  
terat, ab antiquo usque temporibus etiam supra cen-  
tū annos retroactos hie, & causa seu controuersia inter  
dilectos filios Reuerendissimi & Canonici regulares  
S. Augustini congregationis Lateranensis ex vna, ac Mo-  
nachos S. Benedicti Ordinis Casinensis alios S. Iuliana  
de Padua congregatione partibus ex altera, super illorū  
precedentia, seu iure praecedendi suborta, & corā dīnisi  
iudicibus etiā in nostro Palatii Apostolici auditorio ven-  
tilata, ac demū non sine animi nostri molestia in Occu-  
menco Concilio Tridentino inter earundem congregatio-  
num Abbates reuocata fuerat. Nos considerantes, lites,  
& controuersias huiusmodi in Ecclesia praesertim inter  
religiosas, & reformatas personas, qua relictū mundi  
venit artibus, verum suū in humilitatis spiritu Domino,  
& Deo nostro, qui se pro nobis vix, adeo humiliauit, vt  
formā erit acciperet, per saluare proficentur, nō modicū  
illi praclare, Deoq. praecipue dilecti virtuti, qua est hu-  
militas labem infundere, populoque scandalum genera-  
re, & propterea illas omni ratione submouendas, publi-  
caque Religionis tranquillitati, ac ministrorum Dei re-  
conciliationi, & mutua dilectioni quamprimum consula-  
rendum esse. Motu proprio illas causas, & controuersias  
vixit, & coram quibus iudicibus moras, & in quibus  
inst. nigi indecias pendentes, ab eisdem iudicibus  
ad nos aduocauimus, illasque dilectū filijs nostris  
Io. Michaele S. Anastasia Saraceno, Io. Baptista S.  
Clem. Cicadae, ac Bernardino Soto nuncupati S. R. E.  
presbyteris Cardinali audientes, cognoscendas, & deci-  
dendas per quandam motu proprio sedulam, & deinde  
illas per aliud nostrum scriptum eisdem Cardinalibus  
per eos audendas tantum, nobisque referendas  
commisimus. qui quidem Cardinales dictis partibus, earumque  
Procuratoribus, & Aduocatis pluries auditis,  
duobusque emergentibus ad plenum discussis, & resolu-  
tis, comperito satis per eos ex compluribus literis Apo-  
stolicis, diuersisque alijs rationibus, & probationibus,  
quod ipsi canonici fuerant, & sunt de illis clericis à S.  
Augustino, quimmo à sanctis Apostolis institutis, eos-  
dem canonicos tam suae antiquae institutionis huius-  
modi, quam etiam dignitatis clericatus, qua eos, statim  
quod professionem regularem emittunt, insignitos esse  
oportet, aliarumque qualitatum in eis existentium  
ratione, dilectamque illorum congregationem Lateranensem,  
praefatos monachos, & eorum congregationem Casinen-  
sem, praecedere debere censuerunt, & conuulserunt,  
suamque conclusionem huiusmodi ad audientiam nostram  
iuxta vltimi nostri scripti praefati tenorem re-  
tulere. Unde nos illorum relatione intellecta, eaque  
per nos diligenter examinata, quoniam tam in omnibus  
fuit partibus veritati, & iuri consonam comperimus,





quodam consuetudinibus, & ordinacionibus Apostolicis, nec non monasteriorum, & ordinum, ac congregacionum presertim, etiam iuramento, confirmacione Apostolica, vel quam firmitate aliaroboratus status, vel consuetudinis, privilegij, quousq; indultu, & literis Apostolicis, illa, etiamque superioribus, ac personis, sub quibusque tenentur, & foris, ac cum quibuscumq; eorum derogatorijs, alijsque efflu, acioribus, & in iuris elausulis, irritantibusque, & alijs derogatorijs, & in iuris, ac in motu, & scientia similibus quomodolibet concessis, ac etiam iteratis vicibus approbata, & renovata. Quibus omnibus illorum tenentur presentibus pro sufficienter expressis, & insertis habentibus illa ab eis in suo robore permanens hac vice duntaxat derogat, & expressis derogamus. Contrarijsque quatenusque, aut si aliquibus communiter, vel diversimodis Apostolica si Sede indultum, quod inter alios, suspensio, ac excommunicationis non possint, per literas Apostolicas sententia plenam, & expressam, ac de verbo ad verbum de malicio huiusmodi mentionem. Volumus autem, quod presentibus transmissis a manu alicuius Notarij publici subscriptis, & sigillis personarum in dignitate Ecclesiastica constituta in motu, in iudicio, & extra, & ubi libet locorum, plena, & indubia, eademque pro suis fidelibus adhibentur, quia ipsi presentibus adhiberentur, si forent exhibere vel ostensa. Datum Romae apud S. Petrum sub anno Incarnacionis dñi. M. D. LXXIV. Pontificatus nostri anno quinto.

¶ De consuetudine cum sententia ab eodem Pontifice lata referretur etiam in Bullario nuper edito inter Constitutiones Pij IV. & est numero 97. circa quam notanda sunt verba illa: Qui quidem Cardinales dicti partibus, et unum Procuratoribus, & alios ad plures auditu, diligensque emendatione ad plenum discussis, & resolutis, conperso satis per seos amolendibus literis Apostolicis, dicitur si quis aliquo tenentibus, & probationibus, quod ipsi canonici fuerunt, & sunt de illis clericis à S. Augustino, quosmodò SS. Apostoli in iuris, eosdem canonicos tamen aliquo institutos huiusmodi, quam etiam dignitatis clericali qua eos usum, quod professionem emittunt, in hunc esse oportet, aliarumque qualitatium in eis existunt ratione, si illamque illum congregacionem Lateranensem, presertim Monachos, & eorum congregacionem Cassinensem praeferere debere consueverunt. Pro quorum verborum intelligentia sciendum est, ex relationibus dictorum Cardinalium collegiorum, totum pondus causae ad tria dubia redactum: videlicet an nostri Lateranenses essent verè de illis canonicis à D. Augustino, siue à sanctis Apostolis instituti, & circa hoc dubium conclusum fuit affirmatiue. Secundo, an supposito, quod canonici Lateranenses essent verè de illis clericis à S. Augustino, & à sanctis Apostolis instituti, deberent praeferere monachos D. Benedicti; & conclusum fuit affirmatiue, per iura in eisdem relationibus allegata. & haec fuerunt duo precipua fundamenta, quibus nitus est Pius IV. in eadem sententia pro canonicis Lateranensibus

contra monachos ferenda, videlicet prioritas institutionis, & dignitas clericalis, quia ipsi canonici Lateranenses sunt clerici essentialiter, & non ex dispensatione, vel privilegio, sicut monachi: & quod est tale per essentialiter, debet praeferere illud, quod est tale per accidentis, & ex dispensatione. Et hinc deducitur, omnes canonicos regulares, qui sunt verè de illis à D. Augustino, & à sanctis Apostolis instituti, ratione prioris illorum institutionis, & etiam ratione dignitatis clericalis, quae illis per essentialiter, & non ex accidentis inest, omnes Monachos praeferere debere: licet in dicta sententia de solis Lateranensibus mentio habeatur, quia à paritate & identitate rationis optimè inferitur ad paritatem, & identitatem iuris. Processus totius causae cum allegationibus pro vtraque parte deductis, & relationibus Illustrissimorum D. D. Cardinalium, & causae conclusionem cum sententia, & motu proprio eiusdem Pontificis typis editus est Cremonae an. 1567. apud Vincencium Comitè.

IV. Circa secundum dubium hic orta est primo in Concilio Constantiensi inter Abbatem canonicorum regularium de Cruzelingen prope muros Constantiae ex vna, & Abbatem monasterij in Petri domo ultra pontem Constantiae ordinis S. Benedicti ex altera, super iure praecedendi in dicto Concilio Constantiensi: quam licet primò Ioannes XXIII. Papa nuncupatus in dicto Concilio, postmodum verò Innocentius VIII. per sequens decretum in hunc modum terminavit. Innocentius Episcopus servus servorum Dei, ad futuram rei memoriam. Prouisio nostra del et proventu subsistit, ut suum ius cuiuslibet conseruetur. Hinc est, quod nos tenorem quarundam literarum Concilij Constantiensis in registro ipsius Concilij reperimus, pro eo quod sicut exhibita nobis pro parte dilectorum filiorum Abbatum, & Conuentus monasterij in Cruzelingen extra muros Constantiae Ordinis S. Augustini petitisio continebat, ipsi eo radigere noscuntur, de verbo ad verbum transferri, & ad ipsorum supplicium instantiam presentibus annotari fecimus, qui talis est. Sacrosancta, & Generalis Synodus Constantiensis ad perpetuam rei memoriam. Rationi congruit, & conuenit honestati, ut ea, quae de Romano Pontifice gratia processerunt, licet tempore, quo Papatus praesuit, litera Apostolica super illis concessa non fuerint, suam consequantur effectum. Sanè dudum pro parte dilectorum filiorum Erardi Abbatis, & conuentus monasterij Cruzelingen extra muros Constantiae Ordinis S. Augustini Baltasari, tunc Ioanni Papa XXIII. exposito, quod licet ipsius ordinis regularis institutio, ac eius per Apostolicam Sedem subsequens approbatio longè praecederet institutionem, & etiam per eandem sedem factam approbationem Ordinis S. Benedicti, praesatusque Abbas in Abbatis dignitatis promotione dilectus Ecclesiae filium Ioannem Abbatem monasterij in Petri domo ultra pontem Constantiae dicti Ordinis S. Benedicti longè praeserit, necnon Abbas pro



UNIVERSITÄTS-BIBLIOTHEK PADERBORN

empore existit supradicti monasterij Crutzelingen, mita, & annulo, caterog, Pontificibus insignijs, & specialis privilegio Sedu eiusdem, cui non est in aliquo derogatum, vti, & gaudere ab olim consuevit, quibus dictus Abbas monasterij Petri domus minime utebatur, seu gaudebat, ac eidem Abbati monasterij in Crutzelingen existit pro tempore, vt Patri Abbati etiam alia plura monasteria dicti Ordinis S. Augustini in diuersis locis concessita secundum eisdem ordinis regularia instituta per sedem ipsam ex certa scientia approbata subsessent, in quibusque personis degentes pro tempore in eisdem, sui seu superioritatem visitandi, corrigendi, & puniendi haberet, & propterea Abbas, & Conuentus praedicti, necnon canonici eiusdem monasterij Crutzelingen, in quibuscumque actibus solemnibus, necnon processionibus generalibus, quae fierent pro tempore in ciuitate Constantiae, ac etiam in Generali Concilio Abbati, & monachis existentibus pro tempore, ac Conuentui dicti monasterij Petri domus praeseri, atque in digniori loco sicut ordine collocari deberent. Tamen cum idem Ioannes Abbas & Conuentus monasterij Petri domus contrarium asserentes, iactarent ex aliquibus consilijs, & minus valido rationibus se in talibus istis Abbati, Canonici, & Conuentui eiusdem monasterij in Crutzelingen fore praeserendos, quodque timebatur ex hoc inter partes ipsas exoriturus, iurgia, & scandala, quae forsitan de facili reparari non possent, ac pro parte dictorum Erardi Abbatis, & Conuentus monasterij Crutzelingen, eidem Baltasari tunc Pontifici humiliter supplicato, vt in praemissa de benignitate Apostolica salubriter prouideret, idem Baltasar tunc Papa desiderans pacem, & concordiam inter Abbatem, & Conuentum, ac Canonicos, & Monachos huiusmodi monasteriorum praefatorum perpetuo stabilire, huiusmodi supplicationibus voluit, & concessit vtiliter, et 3. Calend. Decembris Pontificatus sui anno 3. quod Abbas existens pro tempore in Crutzelingen, praefato Abbati etiam pro tempore existenti in Petri domo praedictorum monasteriorum, necnon canonici in Crutzelingen etiam existentes pro tempore monachis, similiter existentibus pro tempore in Petri domo monasteriorum praefatorum tam illi, quam processionibus huiusmodi dicti Concilij Constantinensis, & quando illud duraret, quom etiam quibusdam alijs processionibus, congregationibus, necnon actibus solemnibus, & publicis, in quibus eos pro tempore infirmul conuenire contingeret, praeseri, ac in locis dignioribus huiusmodi perpetuo temporibus collocari deberent. Non obstantes etiam quibuscumque privilegijs, indulgentijs, & literis Apostolicis generalibus, & specialibus eidem Abbati, & Conuentui Petri domus, ac ordi in S. Benedicti concessis quoruncumque tenorum existerent, per quae litera dicti Baltasari tunc Papa, si super his concessa fuissent, non expressa, vel totaliter non inserta, effectum earum impediri valeret quomodo libet, vel differri, & de quibus, quoruncumque totis tenoribus de verbo ad verbum habenda esset in eisdem literis mentio specialis. Ne autem pro eo, quod super voluntate, & concessione praefatae litera dicti Baltasari tunc Papa, interim quod Papatus praesentis, concessa non fuerint, praedicti Abbas, & Con-

uentus monasterij in Crutzelingen voluntatem, & concessionem praedictarum susceperunt effectum, voluntatem, & concessionem praesentium decernimus, quod voluntatem, & concessionem praedictam, a dicta die videbitur 3. Calend. Decembris perinde suum consequantur effectum, ac si litera dicti Baltasari tunc Papa super illis sub iussu dicti tunc concessa fuissent. Quodque praesentes litera ad praedictam plene voluntatem, & concessionem praedictam, ubique sufficiant, nec ad id probatius alterius adhibendum requiratur. Nulli ergo omnino hominum liceat, hanc paginam nostram voluntatum, & concessionum infringere, vel ei ausu temerario contraire. Si quis autem hoc attentare presumpserit, indignationem omnipotentis Dei ac Beatorum Petri, & Pauli Apostolorum eius, se noverit incursurum. Datum Constantiae, id. Calend. Septembris, anno a Natiuitate Domini 1413. Apriliana sede vacante. Caterum vt earundem literarum tenor praedictus insertus omnimodam res, seu saltem tractationem faciat, Apostolica auctoritate decernimus, ut eisdem idem robur eandem vim, & eandem vigorem adhiberent per omnia habeat, quem habet et ipsa littera supra dicta, & eadem pro vi eisdem tenore fieri debent, & eandem vim, & vigorem habeant, & ubiqueque sine inuadendo, sibi ubi fuerit exhibitis, vel illis, & eandem vim, & vigorem firmiter fiat in omnibus, sicut eisdem originalibus tenoribus illarum, si forent exhibita, vel illis, & eandem vim, & vigorem nullum tus cuiquam de nouo acquiri volumus, praeter antiquum consuetudinem. Nulli ergo omnino hominum liceat hanc paginam nostram decernimus, & volentium infringere, vel ei ausu temerario contraire. Si quis autem hoc attentare presumpserit, indignationem omnipotentis Dei, ac Beatorum Petri, & Pauli Apostolorum eius, se noverit incursurum. Dat. Rome apud S. Petrum anno incarnationis Dominicae 1413. Calendas. Maij Pontificatus nostri anno quinto.

Quo tamen decreto non obstant eadem controuersia de nouo nascitur in Concilio Tridentino inter Abbates congregationis Lateranensis ex vna, & Abbates congregationis Cassinensis ex altera, super eodem iure praecedendi. Quae res in causa fuit, vt in Catalogo Abbatum, qui eodem Concilio subscripserunt, nullus ex nostris nominatus, quod nostri de licentia Superiorum ad litteras tollendas posteriori loco subscribere voluerunt. Et istud fuit tertium dubium coram illis Illustrissimis Cardinalibus a Pio IV. delegatum propositum, & examinatum, & conclusum per eisdem Illustrissimos Cardinales, quod in tali casu seruaretur ordo, qui seruatur in Abbatiis perpetuis, & in Episcopis, vt mirum atque antiquior promotio ad Abbatiam, vt habetur in cap. Episcopos 16. d. & cap. finalis 77. d. & ita per eundem Pium IV. deciderunt fuit in dicta sententia in illis verbis: abbatibus dictarum congregationum Lateranensis, & S. Benedicti singuliter, & de per se, abique eorum conuentui, & distinctionem aliquid dubium suboritur, quod per illam non videtur plene decisum, & redolentem.

an cum in congregatione Lateranensi non esset Pignatari monasteriorum sunt Abbates, sed etiam Abbates, quidam Priores, alij Praepositi, vt Archiepiscopus, dicta sententia solus Praepositus comprehendatur, an vero ad ceteros Praepositos extendatur. Nec de his, qui velint ad alios Praepositos etiam non Abbates extendi, quod illi eandem in sibi subditos habeant, & iurisditionem, quam habent Abbates in suis monasterijs, mihi tamen, saluo iuris iudicium sententiam, distinguendum videtur. Praepositi canon eorum praez Abbatis, alij sunt, qui priuilegio Pontificali non gaudent, & sibi libidus primam tonsuram, quatuor minores ordines conferre possunt, haec monera, quae Abbatis ex priuilegio petunt, exerceat, quales sunt Prior S. Frig. Luceus, & S. Catharinae Firmanz, & S. M. de Columna Caesarangulanz, & Praepositi Cuius Mortarienz, & alij plerique. Alij sunt, qui eiusmodi priuilegio non gaudent. Proinde loquamur, puto sententiam Pij II. illis posse extendi, & debere, ita vt iuxta priuilegium ad huiusmodi Prioratum petentibus praecedendi Abbates posteriorum. Primum quia huiusmodi Priores gaudent eodem iure legijs Abbatum: Ergo eodem iure petendi sicut Abbates. Secundo, quia in Ecclesia Lateranensis erat Regularis, dicta Ecclesia, quia habebat vsum Pontificali, & sibi libidus debere, ita vt non indignum in libro de septem Vrbis Ecclesiarum: Eodem modo Prior S. Mar. Calama Caesarangulanz praedit omnibus Regnis Aragonaz, & Valentiae: sicut Prior S. Frigidiani, & Praepositi sanctae M. Mortarienz autem puto esse de alijs Priuilegijs habentibus similem vsum Pontificali, Tertio, quia licet nunc dignitas Abbatialis maior dignitate Prioralis, posteaquam Abbatibus factis clerici ex priuilegio, tamen ab inuicem non erat sic, sed quilibet non solum Prior canonorum, sed quilibet canonicus maior erat, & liber Abbate, vt est textus expressus in cap. 5. d. 1. d. nam quilibet clericus praedictus Abbatem, quare quod nunc Abbates praecedunt canonicos, id non habent ex naturali ex priuilegio. Ergo vbi Priores habent eisdem priuilegia, quae habent Abbates monachorum, censendi sunt pares ipsi Abbatibus inferioribus, propter dignitatem clericalem, quae canonici inessentialiter, monachis vniuersis per accidens, & ex dispensatione. Si nos loquamur de alijs Prioribus, vel Praepositis, quae non habentibus, puto ius praecedendi Abbates illis minime conuenire, quia priuilegio deriuat.

Cetera eandem articulum alia controuersia exortitur in casu, quo canonici regulares

...congregacione Lateranensi non omnes Priores monasteriorum sicut Abbates, sed quidam Abbates, quidam Priores, alij Prepositi, alij vero Archiepiscopi, dicta sententia solos Abbates comprehendat, an vero ad ceteros etiam Prepositos extendatur. Nec defunt, qui velint, illam ad alios Praelatos etiam non Abbates extendi, quod illi eadem in sibi subditos habeant auctoritatem, & iurisdictionem, quam habent Abbates in suis monasterijs. mihi tamen, falso iudicio rectius sententiam, distinguendum videtur de ista Praelatis canonorum praeter Abbates; nam alij sunt, quos privilegio Pontificalium usum obtinent, & sibi subditos primam tonsuram, & quatuor minores ordines conferre possunt, & alia omnia, quae Abbatis ex privilegio competunt, exercere, quales sunt Prior S. Frigidiani Laceris, & S. Catharinae Firmatae, & S. Mariae de Columna Casaraugustanae, & Prepositus S. Crucis Mortariensis, & alij plerique. Alij vero sunt, qui cuiusmodi privilegio non gaudent. Si de Prioribus loquamur, puto sententiam Pij IV. ad illas potestates debere, ita ut iuxta priorem provisionem eandem ad huiusmodi Prioratum competentibus praecedendi Abbates posteriori prioribus, Primò quia huiusmodi Priores gaudent eadem potestate legibus Abbatum; Ergo eodem modo praesens indiget Abbates. Secundò, quia quando Ecclesia Lateranensis erat Regularis, Prior dicitur Ecclesiae, quia habebat usum Pontificalium praecedebat omnes Abbates Urbis, ut notat Olynpius in libro de septem Urbis Ecclesijs in Lateranensi; Eodem modo Prior S. Mariae de Columna Casaraugustanae praecedit omnes Abbates in Regno Aragoniae, & Valentiae; similiter Prior S. Frigidiani, & Prepositus sanctae Crucis Mortariensis. Iam autem puto esse de alijs Prioribus habentibus similem usum Pontificalium. Tertio, quia licet nunc dignitas Abbatis sit maiore dignitate Priorali, postquam Abbates facti sunt clericis ex privilegio, tamen ab initio non erat sic, sed quilibet non solum Prior canonorum, sed quilibet canonicus maior erat quolibet Abbate, ut est textus expressus in cap. à Subdito anno 93. d. nam quilibet obliatus praecedebat Abbates, quare quod nunc Abbates praecedant Priores canonorum, id non habent ex natura, sed ex privilegio. Ergo ubi Priores habent eadem privilegia, quae habent Abbates monachorum, censendi sunt pares ipsis Abbatibus, non superiores, propter dignitatem clericatus, quae canonicis est essentialiter, monachis vero non nisi per accidens, & ex dispensatione. Si autem loquamur de alijs Prioribus, vel Praelatis similibus privilegiis non habentibus, puto ius praecedendi Abbates illis minime convenire, quod ius a privilegio derivat.

...congregacione Lateranensi non omnes Priores monasteriorum sicut Abbates, sed quidam Abbates, quidam Priores, alij Prepositi, alij vero Archiepiscopi, dicta sententia solos Abbates comprehendat, an vero ad ceteros etiam Prepositos extendatur. Nec defunt, qui velint, illam ad alios Praelatos etiam non Abbates extendi, quod illi eadem in sibi subditos habeant auctoritatem, & iurisdictionem, quam habent Abbates in suis monasterijs. mihi tamen, falso iudicio rectius sententiam, distinguendum videtur de ista Praelatis canonorum praeter Abbates; nam alij sunt, quos privilegio Pontificalium usum obtinent, & sibi subditos primam tonsuram, & quatuor minores ordines conferre possunt, & alia omnia, quae Abbatis ex privilegio competunt, exercere, quales sunt Prior S. Frigidiani Laceris, & S. Catharinae Firmatae, & S. Mariae de Columna Casaraugustanae, & Prepositus S. Crucis Mortariensis, & alij plerique. Alij vero sunt, qui cuiusmodi privilegio non gaudent. Si de Prioribus loquamur, puto sententiam Pij IV. ad illas potestates debere, ita ut iuxta priorem provisionem eandem ad huiusmodi Prioratum competentibus praecedendi Abbates posteriori prioribus, Primò quia huiusmodi Priores gaudent eadem potestate legibus Abbatum; Ergo eodem modo praesens indiget Abbates. Secundò, quia quando Ecclesia Lateranensis erat Regularis, Prior dicitur Ecclesiae, quia habebat usum Pontificalium praecedebat omnes Abbates Urbis, ut notat Olynpius in libro de septem Urbis Ecclesijs in Lateranensi; Eodem modo Prior S. Mariae de Columna Casaraugustanae praecedit omnes Abbates in Regno Aragoniae, & Valentiae; similiter Prior S. Frigidiani, & Prepositus sanctae Crucis Mortariensis. Iam autem puto esse de alijs Prioribus habentibus similem usum Pontificalium. Tertio, quia licet nunc dignitas Abbatis sit maiore dignitate Priorali, postquam Abbates facti sunt clericis ex privilegio, tamen ab initio non erat sic, sed quilibet non solum Prior canonorum, sed quilibet canonicus maior erat quolibet Abbate, ut est textus expressus in cap. à Subdito anno 93. d. nam quilibet obliatus praecedebat Abbates, quare quod nunc Abbates praecedant Priores canonorum, id non habent ex natura, sed ex privilegio. Ergo ubi Priores habent eadem privilegia, quae habent Abbates monachorum, censendi sunt pares ipsis Abbatibus, non superiores, propter dignitatem clericatus, quae canonicis est essentialiter, monachis vero non nisi per accidens, & ex dispensatione. Si autem loquamur de alijs Prioribus, vel Praelatis similibus privilegiis non habentibus, puto ius praecedendi Abbates illis minime convenire, quod ius a privilegio derivat.

...congregacione Lateranensi non omnes Priores monasteriorum sicut Abbates, sed quidam Abbates, quidam Priores, alij Prepositi, alij vero Archiepiscopi, dicta sententia solos Abbates comprehendat, an vero ad ceteros etiam Prepositos extendatur. Nec defunt, qui velint, illam ad alios Praelatos etiam non Abbates extendi, quod illi eadem in sibi subditos habeant auctoritatem, & iurisdictionem, quam habent Abbates in suis monasterijs. mihi tamen, falso iudicio rectius sententiam, distinguendum videtur de ista Praelatis canonorum praeter Abbates; nam alij sunt, quos privilegio Pontificalium usum obtinent, & sibi subditos primam tonsuram, & quatuor minores ordines conferre possunt, & alia omnia, quae Abbatis ex privilegio competunt, exercere, quales sunt Prior S. Frigidiani Laceris, & S. Catharinae Firmatae, & S. Mariae de Columna Casaraugustanae, & Prepositus S. Crucis Mortariensis, & alij plerique. Alij vero sunt, qui cuiusmodi privilegio non gaudent. Si de Prioribus loquamur, puto sententiam Pij IV. ad illas potestates debere, ita ut iuxta priorem provisionem eandem ad huiusmodi Prioratum competentibus praecedendi Abbates posteriori prioribus, Primò quia huiusmodi Priores gaudent eadem potestate legibus Abbatum; Ergo eodem modo praesens indiget Abbates. Secundò, quia quando Ecclesia Lateranensis erat Regularis, Prior dicitur Ecclesiae, quia habebat usum Pontificalium praecedebat omnes Abbates Urbis, ut notat Olynpius in libro de septem Urbis Ecclesijs in Lateranensi; Eodem modo Prior S. Mariae de Columna Casaraugustanae praecedit omnes Abbates in Regno Aragoniae, & Valentiae; similiter Prior S. Frigidiani, & Prepositus sanctae Crucis Mortariensis. Iam autem puto esse de alijs Prioribus habentibus similem usum Pontificalium. Tertio, quia licet nunc dignitas Abbatis sit maiore dignitate Priorali, postquam Abbates facti sunt clericis ex privilegio, tamen ab initio non erat sic, sed quilibet non solum Prior canonorum, sed quilibet canonicus maior erat quolibet Abbate, ut est textus expressus in cap. à Subdito anno 93. d. nam quilibet obliatus praecedebat Abbates, quare quod nunc Abbates praecedant Priores canonorum, id non habent ex natura, sed ex privilegio. Ergo ubi Priores habent eadem privilegia, quae habent Abbates monachorum, censendi sunt pares ipsis Abbatibus, non superiores, propter dignitatem clericatus, quae canonicis est essentialiter, monachis vero non nisi per accidens, & ex dispensatione. Si autem loquamur de alijs Prioribus, vel Praelatis similibus privilegiis non habentibus, puto ius praecedendi Abbates illis minime convenire, quod ius a privilegio derivat.

Abbate, neque Praelati cum monachis non existentibus Abbatis, neque Praelatis sine Capitulis de se conveniunt, an praecedere debeant canonici, an monachi. quae controversia nonnullis ab hinc annis excitata Patau in congregatione Sapientia nuncupata, in qua vnus ex nostris canonicis Lateranensibus, & vnus ex monachis Cassinensibus conuenierat, per S. Congregationem Illustrissimorum Dominorum Cardinalium super causis Regularium habito verbo cum Sanctissimo per hoc decretum fuit terminata.

Cum superioribus diebus, die videlicet 4. Augusti praesenti anno 1603. S. D. N. Clemens Papa VIII. in Congregatione Illustrissimorum DD. Cardinalium super negotijs Episcoporum, & Regularium, & ex voto eiusdem congregationis super controversia inter canonicos regulares Lateranenses, & monachos S. Benedicti congregationis Cassinensis, occasione praecedente in congregatione nuncupata Sapientia, qua in curia Patau celebratus coram Episcopo, interuenientibus in eayna ex Canonice, & vno ex Monachis praedictis, mansauerit obseruari sententiam aliam inter eosdem canonicos, & monachos latam a Fel. XII. Pio Papa IV. prout iacet. Cumque deinde alia noua, & differentia in eadem congregatione Patauina inter eisdemmet ortum sit, praesentibus monachis Cassinensibus, ut non solum canonicos regulares Lateranenses (ad hoc vt iuxta dictam sententiam sit praesertendus, & antependendus in digniori loco) teneatur dimittere superiores vestem pallium seu cappam nigram, sed etiam induere super lineam vestis, quam rochetum vocant, alius super pelliculam lineam, vulgo totum nuncupatum, quemadmodum sales fieri ab ipsis canonicis regularibus in publicis processionibus. Eadem Sacra congregatio negotio mature discusso declarauit, sufficere, vt isti canonicos regulares Lateranenses in omnibus actibus publicis, & priuatis, & sic etiam in eadem congregatione Patauina, remaneant (dimissa tantummodo superiori vellet. nigra) in lineam vestis, videlicet in rochetum, absq. alio superpelliceo, & tunc intelligantur esse in habitu clericali iuxta tantam sententiam Pij IV. & ita obseruari mandauit. Roma die prima Septemb. 1603.

Adde, quod ante illud decretum eandem controversiam terminauerat Pius V. per suum motum proprium anno 1570. 10. Calend. Ianuar. emanatum, quo decreuit, & declarauit, omnes, & singulos canonicos nostrae congregationis in omnibus processibus, & alijs actibus publicis, ac etiam priuatis primum, & digniorem locum super omnes Regulares tenere immediate post clericos seculares, forma praedicti motus propria talis est:

Pius Episcopus seruus seruorum Dei ad perpetuam rei memoriam. Cum e yordimum vnus sit iste, qui in Dei Ecclesia reperiantur, illa castorum acies compareret, illius autem gubernam Rom. Pont. B. Petri vero successori sit demandatum, mirum nemini videri de-

VII.

UNIVERSITÄTS-BIBLIOTHEK PADERBORN

bet, si ille cura sibi dimittere commisit in vigilans, cui-  
bet quod suum est, benignè concedendo, & quia clara et  
iam sui ipsorum natura sunt, ne in recidiva contentio-  
nis serupulum relabantur, oportet una declaratione, ac  
nona concessionis remedio consolidat, ut quibuscumque  
latu obstatulo, quilibet pacis amicitiae frui libere  
possit, ac scandalorum occasio penitus tollatur. Cum i-  
taque sicut accepimus, dilecti filij vniuersi canonici regu-  
laris Ordinis S. Augustini congregationis Lateranen-  
sis, qui ab Apostolorum origine traxerunt, quique ab eo-  
dem S. Augustino eorum reformatore iterum per re-  
formationis viam mundo genti merito pratendere  
possunt, se omnes alias personas Ecclesiasticas iam secu-  
lares, quam regulares in processibus, & alijs actibus  
publicis accedere debere. Cum tamen non liceat mem-  
bra à capite separare, sed tamen eis locum debitum as-  
signare, ipsorumque indemnitati, ut sine populi scanda-  
lo in publicum prodire, exemploque potius ceteri Chri-  
sti fidelibus esse possint, consulere volentes, atque omnino,  
& singularem litum, que forsan super pramissis exor-  
ta sint, aut exoriri quoquo modo possint, status, &  
merita, nominaque & cognomina laudum, & coltri-  
gantium presentibus pro expressu habentes. Motu pro-  
prio, non ad dictorum canonicorum, vel alicuius alteri-  
us pro eis super hoc nobis oblati petitionis instantiam,  
sed ex certa scientia nostra, & de Apostolica potestate  
plenitudine omnes, & singulos canonicos predictos vi-  
bicunque locorum existentis, quos deinceps processio-  
nibus, & alijs actibus publicis, vel privatim interesse conti-  
gerit, statim ipsam clericali secularem non exemptum  
subsequi, dum ipsi subsequendo procedunt: dum verò  
precedendo procedunt, illum immediate sequi debere,  
autoriitate Apostolica per presentes declaramus, ac in-  
super in omnibus locis, in quibus talis viget consuetudo  
in processibus, ut dicti clerici non exempti precipue  
quando canonici alicuius Ecclesie Cathedralis para-  
mentis Ecclesiasticis induunt, ut cultus diuini magis vi-  
geat, ac ut Sanctissimum Corpus Christi, seu alia reli-  
quia, qua processionaliter deferuntur, decentius, & ho-  
norificentius afficiantur: aut quando hoc ipsum Ordina-  
rii mandato contingit, ipsi canonici similiter, ac illi plu-  
mialia, planetas, tunicebas, & alia paramenta super  
eorum clericalem habitum deferre, necnon pro Cruce af-  
ficienda quacunque luminaria de ferre liberi, & licite  
possint, statumque, & ordinamur. Distinctius inhiibentes  
quibus uis locorum Ordinarij, etiam si Patriarchali,  
Provinciali, Archiepiscopali, Episcopali, aut alia digni-  
tate presuleant, sub excommunicationis maioris, &  
indignationis nostre poena, ne eosdem Canonicos, seu a-  
liquem eorum molestare, aut pramissa quouis modo de-  
clarare, vel interpretari audeant. Decernentes, presen-  
tes literas nullo vnquam tempore subreptionis, vel obre-  
ptionis vitio, aut intentionis nostre, vel quopiam alio  
defectu etiam ex eo, quod locorum Ordinarij, aut alijs  
foran interesse habentes vocati non fuerint, aut nulli-  
tatu notari, imputari, inualidari, ad terminos iuris de-  
daci, in sui vel controuersiam vocari, causamque, vel  
causas, quare pramissa à nobis emanauerint, verifican-  
dam, nullatenus teneri, nec ob id viribus carere, mim-

que sub quibusvis similibus, vel distinetum gratiam  
renouationibus, suffestationibus, limitatim, aut alijs  
contrarijs dispositionibus comprehendend, sed semper ab il-  
lis exceptas, & quoties ille emanabunt, toties repro-  
num illarum restitutas, repositas ac plenarie restitue-  
tas, etiam sub Dat. per ipsos Canonicos eligenda esse, si-  
que ab omnibus censeri, Et ita per quocunque iudice,  
& Commissarios, etiam causas non Palerij Apostolice  
Auditores, ac S.R.E. Cardinales, & informes Ordina-  
rios, sublata eis, & eorum cuiuslibet quouis alterandi,  
candi, & interpretandi facultate, & auctoritate iudi-  
cari, & obsequi debere. Irritum quoque, & inane, si-  
cum super his à quocunque quouis auctoritate fuerit,  
vel ignoranter contigerit attentari. Quocirca dicti  
filij d. Congregationis Proteriores, seu cum Vicario-  
tori, & causarum Curie Cam. Apst. Generali Auditori,  
ac Vicario Ven. Fratru nostri Episcopi Laudum hu-  
ritualibus generalis per Apostolica scripta nunciatum  
mandamus, quatenus ipsi, vel alios, aut tuos tuos per  
se, vel alium seu alios, presentes literas, & in eis con-  
tenta quocunque vbi, & quando opus fuerit, in quocun-  
que parte canonicorum predictorum, vel alicuius unius  
suerint requisiti, solemniter publicantes, itaque in  
pramissis efficaciter defensionis pro adhibendis, sicut  
aut auctoritate nostra eadem Canonicos, illorumque  
singulos pramissis omnibus, & singulis presentium  
contentis, & tenore pacifice frui, & gaudere. Non  
permittentes eos, seu eorum aliquem desuper per quocun-  
que indebitè molestari, perturbari, & inquietari.  
Contradiutores quoslibet, & reuelles, ac pramissa non  
parentes per censuras, & poenas Ecclesiasticas adque  
oportuna iura remedia, appellationis postposita, im-  
pensis, necnon legitimis super his habendis literas  
processibus, illas censuras, & poenas ipsas incurrisse de-  
clarando, necnon eas etiam iterum vicibus exprobando,  
inuoato etiam ad hoc, si opus fuerit, auctoritate  
seculari. Non obstantes sol. rec. PP. Bonifacij p. aduoca-  
torij nostri, etiam que canentur, ne que extra seculum  
Ciuitatem, vel diocesim, nisi in certo exceptis casibus,  
& ius vti à vna die tam à fine sua dicta ad iudicium  
euectur, seu ne indices à Sede Apst. deputati extra  
Ciuitatem, vel diocesim in quibus deputati fuerint,  
contra quosunque procedere, aut alijs, vel aliquos  
suar committere presumant, ac de duabus diebus in  
silio generali edita, dummodo vltra tres datas quo  
gore presentium ad iudicium nontrahantur, ac alijs  
postolicis in Provincialibus, ac Synodalibus Conu-  
entijs specialiter, vel generaliter constitutis, &  
ordinacionibus, ac etiam iuramento, confirmatione  
postolica, vel quouis firmitate aliter obato, statuta,  
& consuetudinibus, etiam immemorabilibus, pre-  
dictis quoque, indultis, & literis Apostolicis quouis  
Ecclesijs, Congregationibus, Capitulis, Collegijs, mensu-  
rijs, & alijs locis, eorumque superioribus, & personis  
sub quibus uis tenoribus, & formis, ac cum quouis  
clausulis, etiam derogatoriis derogatorijs, arre-  
tibusque, & alijs decretis, motu scientia, & potestate  
similibus, etiam consistorialiter concessis, approbatis,  
& innovatis. Quibus omnibus, etiam si de illis, etiam

tenoribus specialibus, & expressis  
fuerint expressis habenda, aut aliqua alia  
quibus iura ad hoc seruanda foret, tenore huius  
literarum aduersus, nihil penitus omisso, a  
nostra et alia obseruata, insensibiliter forent eisdem pro  
rebus, presentibus expressis habentibus, illis alia  
expressis derogantibus. Contrarijs quibuscuque, aut  
legibus inuenerint, vel distinctis ab Apostolica sit  
indulgentiam, quod interdici, suspendi, vel excommuni-  
cari possint, per literas Apostolicas non facientes, &  
& expressam de verbo ad verbum de indulto huius  
modum. Nulli ergo omnino hominum licet  
potestatem nostre auctoritatis, statuti, ordinationis  
habetimus, decreti, mandati, & derogationis infringere,  
imminuere, temerario contraire. Si quis autem hoc  
intenter presumpserit, indignationem omnipotentis  
Dei, & beatorum Petri, & Pauli Apostolorum eius  
se noverit incursurum. Datum Romae apud sanctum  
petrum in Lateranensi Basilica die 17. Calendas  
Martij, Pontificatus nostri anno 5. CC. Alp. Dia.  
Mons. pro Cap. G. Delgado. V. Macarum. Alex. P.  
genus. A. Cantuarum. N. Bonifacius. C. Math. à ter-  
tiali registratum in Cam. Apst. lu. Mandosum.

Quia tunc articulum seu dubium, an  
canonici regulares procedere possint, &  
beati canonici sine clericis seculares, diffini-  
tionem, quia pro parte negativa facit, qui  
memoria solum caput loquuntur, vnde cum  
et si canonici seculares habeant caput digni-  
tatis, et Episcopos, quoniam clericos sine regu-  
laribus sine clericis antecedit, etiam seculares  
caput sequentes clericos regulares procedere  
debet. Verum pro contraria parte affirmati-  
ua sequitur illorum institutionis, & clericis  
tunc qui se illis competit, nam canonici regu-  
laribus sunt essentialiter clerici, & sic quoad hoc  
pariter sunt ipsi clericis secularibus. Sunt autem  
quoad institutionem priores, & antiquiores  
in clericis: quia omnes clericis ab initio  
sunt regulares, & clericis seculares orti sunt ex re-  
gularibus, ut supra in principio huius secundum  
viri dedimus. Ergo canonici regulares sunt  
priores, iuxta regulam vulgata. Prior tem-  
poris prior in iure, & alia superius hoc eodem  
cap. 30. notata. Et confirmatur ratio: quia  
cum nullus ex propria maiestate debet commo-  
dioritate, ita nullus perferens in bono statu  
debet fieri deterioris, & inferioris conditioni  
canonici autem regulares permanent in bono  
statu clericorum primitiue Ecclesie, ergo non  
debet fieri deterioris, & inferioris conditioni  
clericis secularibus, quia illo statu deliquerit  
Confirmatur secundo, quia de facto canonici regu-  
laris sunt Matris de Columna Casaraugustana  
per sententiam latam in Generalibus Regni  
Aragoniorum comitis supra cap. 30. recitata  
& ea anno qua consuetudine omnes canonici, &  
clericos seculares totius Regni Aragoniorum





M.V.M.

...etiam in publicis processibus, & alij etiam in alijs Civitatibus canonicos seculares precedere consueverunt. Imo Pius V. in motu proprio nunc recitato fatetur, ipsos canonicos regulares merito pretendere posse omnes alias personas Ecclesiasticas tam seculares, quam regulares in processibus, & actibus publicis precedere debere. In hac controuersia, in qua hinc inde sunt validissimæ rationes, me non est articulum definire, sufficienter dubitandi rationes attigisse. Optimum autem erit, vniuscuiusque iura, & laudabiles consuetudines locorum cum moderamine inculpatæ tutelæ vnumquodque collegium pro viribus tueri.

**CAPVT SEPTVAGESIMVM SECVNDVM.**

*Canonicos Regulares sine speciali dispensatione obtenta a Sede Apostolica, cum sola licentia suorum Superiorum Regularium, posse beneficia secularia, etiam in titulum obtinere.*

**A**Lterum caput, ex quo canonicorum ordinis dignitas, & eminentia dignoscitur, est capacitas, siue aptitudo ad quæuis beneficia etiam secularia tum regenda, tum in titulum obtinenda, quæ canonicis regularibus inest ex vtilitatum professionis absque aliqua speciali Sedis Apostolicæ dispensatione, vel concessione, de qua nunc consequenter aliquid breuiter dicturus, ante omnia præmitto beneficia Ecclesiastica esse in duplici differentia, nam alia sunt, quæ habent annexam curam, & regimen animarum, quæ vulgò Curata nuncupamus; alia, quæ tale regimè adiunctum non habent, quæ idcirco vocantur beneficia simplicia. quæ tamen sunt in duplici differentia; nam alia sunt, quæ vocantur dignitates, vel quæ dignitatem adiunctam habent, vt Archidiaconatus, Præpositura, Decanatus, & similia in Ecclesijs Cathedralibus, siue Collegiatis; alia verò, quæ neque sunt dignitates, neque dignitatem adiunctam habent, vt simplices canonicatus, capellanæ, & id genus, & quoniam non eodem modo de omnibus antedictis generibus beneficiorum loquuntur Doctores: idèò distinctè de singulis generibus dicendum erit. & Primum quod spectat ad beneficia, quæ animarum secularium curam, & regimen adiunctum habent, resolutè dicendum est, canonicos regulares

Cetera tertium articulum seu dubium, an canonicos regulares precedere possint, & debeant canonicos siue clericos seculares, difficultatioritur, quia pro parte negatiua facit, quod membra laicum caput sequuntur, vnde cum clericus seu canonicus seculares habeant caput dignius, quæ est Episcopatus, qui omnes clericos siue regulares, siue seculares antecedit, etiam seculares tui cuiusque sequentes, clericos regulares precedere debeant. Verum pro contraria parte affirmatiua facit aequitas illorum institutionis, & clericatus, qui per se illis competit; nam canonicos regulares sunt essentialiter clerici, & sic quoad hoc, paræ sunt ipsi clericis secularibus. Sunt autem quoad institutionem priores, & antiquiores clericos secularibus; quia omnes clerici ab initio esse regulares, & clerici seculares orti sunt ex regularibus, vt supra in principio huius secundum libri deduximus. Ergo canonicos regulares sunt præferendi iuxta regulam vulgatam: Prior tempore prior in iure, & alia superius hoc eodem libro cap. 30. notata. Et confirmatur ratio; quia si nullus ex propria maiestate debet commodum reportare, ita nullus perfeuerans in bono statu debet fieri deterioris, & inferioris conditionis: canonicos autem regulares permanent in bono statu clericorum primitiue Ecclesiæ, ergo non debent fieri deterioris, & inferioris conditionis à clericis secularibus, qui ab illo statu descieuerunt. Confirmatur secundo, quia de factis canonicis regularibus sanctæ Mariæ de Columna Casaraugustanæ per sententiam latam in Generalibus Regni Aragoniarum comitijs supra cap. 30. recitata, & ex antiqua consuetudine omnes canonicos, & clericos seculares totius Regni Aragoniarum,

de iure

UNIVERSITÄTS-BIBLIOTHEK PADERBORN