

## Universitätsbibliothek Paderborn

**Svmma Totivs Theologiæ S. Thomæ Aqvinatis, Doctoris  
Angelici Ordinis Prædicatorum**

Tertiæ Partis Volumen Secundum

**Thomas <von Aquin, Heiliger>**

**Romae, 1619**

Vtrum sub qua specie virtutis contineatur? 3

**urn:nbn:de:hbz:466:1-38725**

riti, hoc immediate ad charitatem pertinet: sicut & gaudere de bonis præteritis. Sed intentio operandi ad deletionem peccati præteriti, requirit specialem virtutem sub charitate.

Ad secundum dicendum, quod pœnitentia habet quidem realiter generalem materiam, in quantum respicit omnia peccata: sed tamen sub ratione speciei, in quantum scilicet sunt emendabilia per actum hominis cooperantis Deo ad suam iustificationem.

Ad tertium dicendum, quod quælibet virtus specialis formaliter expellit habitum vitij oppositi: sicut albedo expellit nigredinem ab eodem subiecto. Sed pœnitentia expellit omne peccatum effectu: in quantum operatur ad destructionem peccati, prout est remissibile ex diuina gratia, homine cooperante. Vnde non sequitur, quod sit virtus generalis.

## ARTIC. III.

*Vtrum virtus pœnitentia sit species iustitiae?*

**A**d tertium sic proceditur. Videtur, quod virtus pœnitentiae non sit species iustitiae. Iustitia enim non est virtus theologica, sed moralis, ut in secunda parte patet \*. Pœnitentia autem videtur esse virtus theologica, quia habet Deum pro objecto: satisfacit enim Deo, cui etiam reconciliat peccatorem. Ergo videtur, quod pœnitentia non sit species iustitiae.

\* 2 Præterea, Iustitia cum sit virtus moralis, consistit in medio. Sed pœnitentia non consistit in medio, sed in quodam excessu: secundum illud Hier. 6. Lucum vnigeniti fac tibi planctum amarum. Ergo pœnitentia non est species iustitiae.

\* 3 Præterea, Duæ sunt species iustitiae (ut dicitur in 5. ethicor. \*) scilicet distributiva & commutativa. Sed sub neutra videtur pœnitentia contineri. Ergo videtur, quod pœnitentia non sit species iustitiae.

\* 4 Præterea, Super illud Lucæ 6. Beati qui nunc

Li 4 Hes.

522

Inf. a. 4.

cor. G 4.

dis. 14. q.

1. q. 1. q.

4. ad 4. et

q. 5. per

tot. G. d.

15. q. 1. a

1. q. 3. ad

4.

\* 1. 2. q.

62. ar. 2.

G 3.

c. 4. 10. 5.

gl.ord.ib. fletis, dicit glos. \* Ecce prudentia, qua ostenditur quām hæc terrena sint misera, & quām beata celestia. Sed flere est actus pœnitentiae. Ergo pœnitentia magis est species prudentiae, quām iustitiae.

e.8. à me. SED contra est, quod August \* dicit in lib. de pœnitentia, Pœnitentia est quædam dolentis vindicta, 10.4. semper puniens in se quod dolet commississe. Sed vindictam facere pertinet ad iustitiam: vnde Tul-

lib. 2. de Inuictio. lius † in sua Rhetor. ponit vindictam vnam speciem iustitiae. Ergo videtur, quod pœnitentia sit species iustitiae.

fol. 4. an. fin. \* a præc. R E S P O N D E O dicendum, quod ( sicut su-  
pra dictum est \*) pœnitentia non habet quod sit

virtus specialis ex hoc solo quod dolet de malo per-  
petrato (ad hoc enim sufficeret charitas): sed ex eo  
quod pœnitens dolet de peccato commisso, in quan-  
tum est offensa Dei, cum emendationis proposito.  
Emendatio autem offensæ contra aliquem commis-  
sæ, non sit per solam cessationem offensæ, sed exigitur  
ulterius quædam recompensatio, quæ habet lo-  
cum in offensis in alterum commissis, sicut & re-  
tributio: nisi quod recompensatio est ex parte  
eius qui offendit (utpote cum satisfaci), retributio  
autem est ex parte eius, in quem est offensa com-  
missa. Vtrumque autem ad materiam iustitiae per-  
tinet: quia verumque est commutatio quædam.  
Vnde manifestum est, quod pœnitentia secundum  
quod est virtus, est pars iustitiae. Sciendum tamen  
est, quod secundum Philosophum \* in 5. Ethicor.  
dupliciter dicitur iustum, scilicet simpliciter & se-  
cundum quid. Simpliciter quidem iustum, est inter  
æquales, eo quod iustitia est æqualitas quædam: quod  
ipse vocat iustum politicum vel ciuale, eo quod om-  
nes ciues æquales sunt, quantum ad hoc quod imme-  
diare sunt sub principe, sicut liberi existentes. Iustum  
autem secundum quid dicitur, quod est inter illos,  
quorum unus est sub potestate alterius: sicut seruus  
sub domino, filius sub patre, vxor sub viro.

Et

Et tale iustum consideratur in pœnitentia. Vnde pœnitens recurrit ad Deum cum emendationis proposito, sicut seruus ad dominum, secundum illud Psalm. 122. Sicut oculi seruorum in manibus dominorum suorum, ita oculi nostri ad dominum Deum nostrum, donec misereatur nostri. Et sicut filius ad patrem, secundum illud Luc. 15. Pater peccavi in cælum & coram te. Ecce sicut vxor ad virum, secundum illud Hier. 3. Fornicata es cum amatoribus multis: tamen reuertere ad me, dicit Dominus.

Ad primum ergo dicendum, quod (sicut in 5. ethic. dicitur \*) iustitia est virtus ad alterum. Ille autem, ad quem est iustitia, non dicitur esse materia iustitiae, sed magis res que distribuuntur, vel communitantur. Vnde & materia pœnitentia non est Deus, sed actus humani, quibus Deus offenditur vel placatur: sed Deus se habet, sicut ille, ad quem est iustitia. Ex quo patet, quod pœnitentia non est virtus theologica, quia non habet Deum pro obiecto, vel materia.

Ad secundum dicendum, quod medium iustitiae est æqualitas, que constituitur inter illos, inter quos est iustitia, ut dicitur in 5. ethic. \* In quibusdam autem non potest perfecta æqualitas constitui, propter alterius excellentiam: sicut inter parrem & filium, inter Deum, & hominem, ut Philos. \* dicit in 8. ethic. Vnde in talibus ille qui est deficiens, debet facere, quicquid potest. Nec tamen hoc erit sufficiens simpliciter, sed solum secundum acceptationem superioris. Et hoc significatur per excessum, qui attribuitur pœnitentiæ.

Ad tertium dicendum, quod sicut est commutatio quædam in beneficijs, (cum scilicet aliquis pro beneficio recepto gratiam rependit) ita etiam est commutatio in offensis, cum aliquis pro offensa in alterum commissa, vel inuitus punitur, quod pertinet ad vindicatiuam iustitiam: vel voluntarie recompensat emendam, quod pertinet ad pœnitentiæ,

*Li. 5. c. 1.  
non loge  
& si. to. 5.*

*Li. 5. c. 1.  
C. 2. 10.  
5.  
Li. 8. c. vi  
tim. 10. 5*

tiam, quæ respicit personam peccatoris, sicut iustitia vindicativa personam iudicis. Vnde manifestum est, quod utraque sub iustitia commutativa continetur.

Ad quartum dicendum, quod penitentia licet sit directe species iustitiae, comprehendit tamen quodammodo ea quæ pertinent ad omnes virtutes. In quantum enim est iustitia quædam hominis ad Deum, oportet quod participet ea quæ sunt virtutum theologicarum, quæ habent Deum pro objecto. Vnde penitentia est cum fide passionis Christi, per quam iustificamur à peccatis: & cum spe venia, & cum odio vitiorum: quod pertinet ad charitatem. In quantum vero est virtus moralis, participat aliquid prudentiae, quæ est directiva omnium moralium virtutum. Sed ex ipsa ratione iustitia non solum habet id quod iustitiae est, sed etiam ea quæ sunt temperantie & fortitudinis, in quantum scilicet, ea quæ delectationem causant, ad temperantiam pertinentem, vel terrorem incutiunt, quem fortitudo moderatur, in communionem iustitiae veniunt. Et secundum hoc ad iustitiam pertinet, & abstinere à delectabilibus, quod pertinet ad temperantiam: & sustinere dura, quod pertinet ad fortitudinem.

## ARTIC. IV.

*Vtrum voluntas sit propriè subiectum penitentia?*

§ 23

4. d. 14. q.

2. a. 3. q.

1. per to.

C. q. 4.

for.

in lib. de

vera, &amp;

fals pen.

c. 8. à me.

tom. 4.

A D quartum sic proceditur. Videtur, quod subiectum penitentia non sit propriè voluntas. Penitentia enim est tristitia species. Sed tristitia est in concupisibili, sicut & gaudium. Ergo penitentia est in concupisibili.

¶ 2 Præterea, Penitentia est vindicta quædam, sicut August. dicit \* in lib. de peniten. Sed vindicta videatur ad irascibilem pertinere: quia ira est appetitus vindictæ. Ergo videtur, quod penitentia sit in irascibili.

¶ 3 Prog.