



## Universitätsbibliothek Paderborn

**Hermes Theologicvs, Id est Synopsis totius Theologiæ,  
perspicuè, doctè, subtiliter, ac breviter discussa**

Et In octo Partes ... distincta ...

De Deo Vno, & Trino

**Vindalium, 1646**

Sect. III. An sit sapientia.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-38742**

PRO O E M I V M .  
claratione, aut probatione Mysteriorum  
fidei, iis propositis statim assentiatur.

---

### SECTIO III.

*An sit Sapientia.*

### CONCLVSIO VNICA.

**T**Heologia nostra meretur proprietatem nomen sapientiae.) Ratio est, quia conditiones veræ sapientiae illi competent, agit enim de rebus propè infinitis, quæ sub reuelationem cadunt; considerat res difficillimas, & à sensu remotissimas; multo maiorem habet certitudinem quam scientiæ naturales; versatur circa causas vniuersalissimas rerū omnium, & per illas iudicat de inferioribus scientiis, easque dirigit ad veritatem: ac denique ipsa non ordinatur ad alias, quin potius aliæ debent ad eam ordinari, ut illi famulentur, & ab ea corrigantur.

Neque refert, quod in vulgari divisione habituum intellectualium, sapientia ponatur ut habitus à scientia distinctus: nam duobus modis potest aliquid

distingui ab alio, nempe per exclusiō-  
nem, aut per maiorem inclusionem.  
At sapientia distinguitur à scientia hoc  
posteriori modo, quatenus illam inclu-  
dit, & aliquid aliud: vel dic, in illa  
enumeratione habituum sapientiam di-  
stingui à scientia, prout hæc sumitur  
pro habitu conclusionum spectantium  
ad scientias inferiores.

Neque etiam refert, quod Theolo-  
gia varias propositiones mutuetur à  
scientiis naturalibus; id enim non im-  
pedit, quin vera sit sapientia, quia eius-  
modi propositiones non sumit ab illis  
ut à superioribus, sed potius tanquam  
ab inferioribus, & ancillis, quibus utitur  
propter defectum intellectus nostri, ut  
scilicet per ea quæ sunt nota lumine  
naturali, facilius evahatur ad cogni-  
tionem supernaturalium, quæ in hac  
scientia tradūtur, ut S. Doctor obseruat.

I. p. q. I. art. 3. ad 2.

Accedit quod Theologia ita utitur  
propositionibus philosophicis, ut de iis  
iudicet, neque eas admittat, nisi quate-  
nus nouit suis principiis esse consentaneas. Vnde respuit illud. Accidentis es-  
se est inesse; quia ex eo sequeretur, in  
Eucharistia, post consecrationem, ac-  
cidentia panis, & vini non esse sine

A 5

PROOEMIV M.  
subiecto; quod repugnat fidei, & sic  
de aliis.

---

## SECTIO IV.

*An sit scientia & scientijs natu-  
ralibus præstet.*

## CONCLUSIO I.

**T**heologia non incongruè dici potest scientia propria. ) Ratio est, tum quia Theologia non potest commodè reduci ad ullum alium habitum intellectuū, qm̄ ad scientiam, ut consideranti patebit, tum quia cognitio discursiva, habens omnimodam certitudinem, meritò scientia vera & propria dici potest, et si non habeat evidentiā: ideo enim Philosophi requirunt evidentiā in scientiis naturalibus, quia nulla cognitio naturalis potest esse certa, nisi sit evidens; atqui Theologia est cognitio discursiva, eaque certissima, vtpote innixa principiis fidei: ergo est verè, & propriè scientia, esto non sit evidens.

Nota Theologiam defectu evidētiæ, non habere quidquid Philosophi com-