



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Œcumenica Cathedræ Apostolicæ Avthoritas

Reding, Augustin

[Ort nicht ermittelt], Anno M.DC.LXXXIX.

Index Articulorum Disquisitionum Capitum, Et §§. Hujus Operis.

urn:nbn:de:hbz:466:1-38717



INDEX ARTICULORUM DIS- QUISITIONUM CAPITUM, ET §. §. HUJUS OPERIS.

ARTICULUS I.

DE Romani Pontificis erga Reges ac Principes
seculares autoritate. fol. 1.

DISQUISITIO I.

Utrum, & in quantum ex sacris Litteris de-
monstrari possit Romani Pontificis erga
Reges authoritas Apostolica? ibid.

§. I.

§. II.

Referuntur ac expenduntur Adversariorum argu-
menta, una cum responsionibus, & conclusio-
ne super ijsdem reflexivā. fol. 3.

§. III.

Nostratis sententiae argumenta ex Antiqui Fæderis
tabulis deducta referuntur ac expenduntur cum
conclusione super ijs reflexivā. fol. 11.

§. IV.

Nostratis sententiae argumenta ex novi Testamen-
ti sacris textibus desumpta referuntur, ac expen-
duntur, una cum conclusione super ijsdem refle-
xivā. fol. 16.

§. V.

Corollarium finale præsentis primæ disquisitio-
nis. fol. 24.

DISQUISITIO II.

In quantum secundum sacrorum Canonum
sanctiones supremi Reges Christiani sub-
sunt sanctæ Ecclesiæ clavibus, Summi-
que Pontificis Oecumenicæ potestati? f. 25.

§. I.

§. II.

Referuntur Adversariorum argumenta. fol. 26.

§. III.

Referuntur argumenta nostratis sententia, petita
ex sacris Canonibus, speciatim Cap. Novit,
13, De judicijs, & Cap. Licet, 6, De votis.
fol. 37.

§. IV.

Referuntur nostratis sententia argumenta desump-

ta ex Cap. Venerabilem, 34, De elect. & ex
Clementina unica, De jurejurando. fol. 44.

§. V.

Referuntur Nostratis sententiae argumenta ex
Cap. Per venerabilem. Qui filii sint legitimi.
Ex Cap. Grandi. De supplendâ neg-
ligentiâ Prælator. in 6. & Extravagante
unica. Si Fratrum. Ne Sede vacante.

fol. 66.

§. VI.

Corollarium finale secundæ disquisitionis. fol. 71.

DISQUISITIO III.

An, & in quantum Pontificia super Reges in
causis etiæ temporalibus potestas demon-
strari possit ex Concilijs præterim Oecu-
menicis? fol. 72.

§. I.

§. II.

Adversariorum argumenta referuntur, ac expen-
duntur cum responsionibus, & conclusione super
ijsdem reflexivā. fol. 74.

§. III.

Nostratis sententiae argumenta referuntur cum con-
clusione super ijs reflexivā. fol. 80.

§. IV.

Corollarium. fol. 84.

DISQUISITIO IV.

An & in quantum Pontificiæ potestatis super
Reges protensio probari possit ex histo-
riis, & exemplis Summorum Pontificum?
fol. 85.

§. I.

§. II.

Referuntur Adversariorum argumenta. fol. 86.

§. III.

Referuntur nostratis sententia argumenta. fol. 94.

Corollarium finale præsentis disquisitionis. fol. 98.

DISQUISITIO V.

An, & in quantum Pontificia super Reges au-
thoritas

VI

Index Articulorum, Disquisitionum, capitum & §. §.

thoritas probari valeat ex unanimi Ecclesiæ, ac Theologia sacrosanctæ Doctorum consensu. fol. 99.

§. I.

§. II.

Referuntur Adversariorum sententia, una cum responsionibus, & aliquali super eas Reflexione. fol. 102.

§. III.

Referuntur nostratis sententia argumenta cum conclusione super ijs reflexivâ. fol. 109.

§. IV.

Corollarium. fol. 115.

DISQUISITIO VI.

An, & in quantum ex ratione demonstrari possit Summi Pontificis supra Reges etiam in temporalibus autoritas? fol. 116.

§. I.

§. II.

Referuntur partis adversa argumenta cum responsionibus, & conclusione super ijs reflexivâ. fol. 117.

§. III.

Referuntur nostratis sententia argumenta. fol. 125. Corollarium. fol. 130.

§. IV.

Articuli presentis Corollarium finale. fol. 131.

SUMMARIUM ARTICULI.

Declaratio Galicana circa Occumenciam Romani Pontificis autoritatem. fol. 134.

Caput I.

In quo asseritur Regia potestas esse Iuris Divini, sitque retroso argumentorum ex sanctis Litteris à parte aduersa producitorum. fol. 137.

§. I.

§. II.

CAPUT II.

In quo secunda assertio fit demonstratio. fol. 140.

§. I.

§. II.

In quo prædictæ assertio secunda fit confirmatio ex Deut. 17. capite. v. 8. fol. 142.

§. III.

In quo prædictæ assertio secunda probatio fit ex Christi Domini verbis Ioannis ultimo propositis ad Petrum: Paice oves meas: Pasce agnos meos. fol. 144.

§. IV.

In quo Ecclesiastica supra Reges autoritatis fit probatio ex 2. Paralip. 26. capite. fol. 146.

§. V.

In quo Pontifica super Reges potestatis fit demonstratio ex Matthæi 18. capite v. 12. fol. 148.

§. VI.

Prædicta Summi Pontificis supra Reges authoris-

tas firmatur ex 2. Paralip. 23. & 4. Reg. ii. item Ecclesiastici 48. capite. fol. 151.

§. VII.

In quo Regum præminentia etiam in temporalibus erga Sedem Apostolicam in casibus publicis Ecclesiæ necessitatibus, subordinatio demonstratur ex 1. Corinth. 6. capite. fol. 153.

CAPUT III.

Anex hoc, quod potestas Ecclesiæ tota spiritualis sit, nullatenus extendi valeat erga temporalia? fol. 156.

§. I.

An ex eo, quod Christus cœl Ecclesiæ Caput, nullam in temporalibus exercuerit potestatem, demonstrari valeat, potestatem Ecclesiæ nullatenus extendi ad temporalia? fol. 157.

§. II.

In quo demonstratur, ex eo, quod potestas à Christo Ecclesiæ collata tota sit spiritualis, haud evincit, Pontificum autoritatem non pretendi supra Reges etiam quod temporalia? fol. 161.

§. III.

In quo enervatur tercia Elliesij ratio, conantis ostendere, quod Christus, & Apostoli omnem potestatem, & jurisdictionem temporalem ab Ecclesiæ amandent. fol. 162.

§. IV.

In quo examinatur Romanorum Episcoporum, sanctorumque Patrum testimonia, quibus Adversario videtur effici, quod Ecclesia in spiritualia tantum habeat potestatem, non secundum, ac Reges in sola temporalia, ita ut neutra potestas à se invicem dependeat. fol. 165.

§. V.

In quo examinatur, quomodo verum sit, Ecclesiæ in temporalia nullam habere autoritatem, ed quod per vim, gladiumque materialem, homines cogere minimè possit. fol. 166.

§. VI.

Continens Summarium Ecclesiæ Doctorum ac Patrum, Theologorumque, vel etiam remissivæ, saltem Summarium Pontificum, Papæ super Reges autoritatem adfruentium. fol. 169.

Caput IV.

In quo examinatur, quomodo Civilis potestas de se, & ex natura sua sit independens à spirituali. fol. 171.

§. I.

Quomodo verificetur, potestatem Regiam esse immediate à Deo, & ab illius solius potestate pendere. ibid.

§. II.

An Reges à nomine, præterquam Deo, temporalis pœna pleedi, nec ad eo deponi possint? fol. 174.

§. III.

Quid momenti ad Pontificiam supra Reges autoritatem elendam sit ex hoc arguento, quod nempe Ecclesia non possit vi & armis resistere Regibus, etiam potestate non abuentibus, sed trans-

neantur.

Index Articulorum, Disquisitionum, Capitum & §. §.

neatur eos patienter servare.

fol. 176.

§. IV.

An Pontificie authoritatis supra Reges, aliquando Ecclesie necessitate exigente, etiam deponendos, sententia merito arguitur Novitatis. fol. 179.

Caput V.

In quo eliduntur exceptiones Elliesij, quas opponit authoritatibus & rationibus Theologis pro Pontificia supra Reges autoritate afferri solitis. fol. 181.

§. I.

Quantum momenti sit in Veteris Testamenti sacris Litteris, ad probandam Summi in Novo Testamento Sacerdotij supra Reges autoritatem. ib.

§. II.

Quantum momenti sit in rationibus Bellarmini, inducitis ad probandam Pontificia potestatis supra Reges praeminentiam? fol. 183.

Caput VI.

Quantum momenti sit in argumentis, ad Pontificiam supra Reges potestatem probandam desumptis ab exemplis, seu factis Summorum Pontificum, seu Oecumenicorum Conciliorum? fol. 188.

§. I.

In quo expenduntur argumenta, petita ex Theodosij Imperatoris excommunicatione, Gregorij Magni uno, altero privilegio inferius referendo; nec non Gregorij II. excommunicatione adversus Leonem Iaurum, ac depositione Childerici Gallicorum Regis. ibid.

§. II.

Quantum momenti sit in argumentis desumi solitis ex Imperio Occidentalis à Græcis ad Francos, indeque ad Germanos translatione, nec non septem Electorum institutione factâ per autoritatem Pontificiam? fol. 192.

§. III.

Quantum momenti sit in argumentis, ad Papæ supra Reges potestatem probandam, peti solitis ex Gregorij VII. in Concilio Romano adversus Henricum IV. Alexandri III. in Concilio Lateranensi adversus Fridericum I. nec non Innocentij IV. in Concilio Lugdunensi adversus Fridericum II. editis sententijs? fol. 199.

§. IV.

Quantum ad præsens institutum momenti sit ex Concilio Lateranensi, Constantiensis, & tandem Tridentini sanctionibus mox adducendis? fol. 205.

ARTICULUS II.

DE Superioritate Papæ supra Concilium, vel contra.

fol. 208.

DISCUSSIONE I.

Utrum ex natura Concilij Oecumenici, ac vicissim ex sententiâ Oecumenici Papatus

superioritas seu Papæ, seu Concilij demonstrari possit?

Ibidem.

§. I.

§. II.

Referuntur Doctorum sententiae, & argumenta circa statum praesentis disquisitionis, una cum aliquali super ijs reflexione.

fol. 209.

Corollarium.

fol. 216.

DISCUSSIONE II.

In quo centro versetur praesentis articuli difficultas?

fol. 217.

§. I.

§. II.

Referuntur sententiae, & argumenta Adversariorum cum congruis Doctorum nobiscum sententiarum ad ea responsionibus, & aliquali super ista reflexione.

fol. 218.

Corollarium.

fol. 233.

DISCUSSIONE III.

An superioritas Papæ supra Concilium acephalum demonstrari possit ex sacris Litteris?

Ibid.

§. I.

§. II.

Referuntur Theologorum super hoc sententiae.

fol. 234.

§. III.

Adversariorum argumenta ex sacro & scriptura verbis petita referuntur cum responsionibus, & aliquali super ijs reflexione.

fol. 235.

§. IV.

Nostratis sententiae argumenta, ex Antiquis Testamenti sacris Litteris petita, cum aliquali super ijs reflexione referuntur.

fol. 239.

§. V.

Nostratis sententiae argumenta expenduntur.

fol. 245.

Corollarium.

fol. 251.

DISCUSSIONE IV.

An Papæ supra Concilium acephalice spectatum superioritas ex ipsiusmet Oecumenicis Synodis Generalibus, historijsque Ecclesiasticis demonstrari valeat?

Ibid.

§. I.

§. II.

Referuntur ac expenduntur partis adverse argumenta per Tostatum, Abulensem Episcopum 2. par. Defensorij cap. 75. & 76. deducta ex illa autoritate: Si peccaverit in te frater tuus, &c. dic Ecclesiæ.

fol. 253.

§. III.

Nostratis de Papæ supra Concilium superioritate sententia argumenta referuntur ac expenduntur.

fol. 258.

Corollarium.

fol. 264.

A

§. IV.

DIS-

Index Articulorum, Disquisitionum, Capitum & S. S.

D I S Q U I S I T I O V .

Utrum ex appellatione à Concilio ad Papam,
vel econtra à Papa ad universalem Syno-
dum validē demonstretur Summi Pontifi-
cis supra Concilium superioritas? fol. 265.

S. I.

Referuntur, ac expenduntur argumenta adver-
satorum. fol. 266.

S. III.

Nostralis sententia argumenta referuntur ac ex-
penduntur. fol. 269.

Corollarium,

fol. 274.

D I S Q U I S I T I O VI .

An Concilij super Papam superioritas evincē
possit ex Concilij Constantiensis decreto
Sessione quartā edito? Ibidem.

S. I.

Referuntur argumenta circa quartę Sessionis Con-
stantiensis Concilij primum decretum.
fol. 276.

S. III.

In quo examinatur Synodi Constantiensis Sessione
quartā editum primum decretum, quod sci-
licet de Concilij super Papam superioritate non
alter flatuat, nisi sub restrictione ad statum Pa-
pa dubius & incerti, ac tempus schismatis.

fol. 285.

Corollarium.

fol. 288.

D I S Q U I S I T I O VII .

Quantum pro Concilij supra Papam superio-
ritate probanda, valeat, decretum Concilij
Constantiensis Sessione V. editum?

fol. 291.

S. I.

S. II.

Referuntur argumenta Maymbergi cum errundem
responsibus circa Decreta V. Sessionis.
fol. 295.

S. III.

An Patres Constantienses in Sessione V. Ecclesiam
Universalem sufficienter, aut perfectè repre-
sentaverint?

fol. 300.

S. IV.

Corollarium. fol. 306.

D I S Q U I S I T I O VIII .

Utrum Sessionis IV. & V. Constantiensis Sy-
nodi decreta fuerint recepta ab Ecclesia,
& confirmata à Martino V. Summo Ponti-
fice?

fol. 309.

S. I.

S. II.

Referuntur ac examinantur argumenta circa sus-
ceptionem praetorium Sessionis V. decreto-

rum.

fol. 310.

S. III.

Referuntur ac expenduntur argumenta circa V.
Constantiensis Sessionis decretorum confir-
mationem à Martino V. vel concessam, vel de-
negatam.

fol. 318.

S. IV.

Corollarium praesentis VIII. disquisitionis.
In quo ostenditur, Martinum V. confirmando decre-
ta Constantiensia, & declarando, quod à Ro-
mano Pontifice appellare non licet, positivè
propugnasse superioritatem Pontificiam, fol. 322.

S. V.

Corollarium finale totius praesentis Articuli, fol. 326.

S U M M A R I U M II. ARTICVL I.

De superioritate Papae supra Concilium, vel econ-
tra. fol. 327.

Caput I.

Præsentis quarti centrum eruitur ex naturâ
Concilij Oecumenici, & vicissim ex Oe-
cumenici Papatus essentiâ. fol. 328.

S. I.

Ratio quidditativa Concilij Oecumenici optimè re-
ducitur ad hoc punctum, quod sit representans
univerlam Ecclesiam.

Ibid.

S. II.

Concilium Oecumenicum rectè definitur Conventus
Episcoporum ex toto Christiano orbe convocando-
rum, in paucissimo licet numero comparentium,
Apostolicâ, Christi Nomen praesente, auctoritate
informatius.

fol. 329.

S. III.

Ingressus centrum præsentis difficultatis, viam
nobis aperit Evangelicus Matth. 18. cap. exara-
tus sacer textus, sub hicie Christi Domini verbis.
Si peccaverit in te frater tuus, vade & cor-
ripe eum inter te & ipsum solum. Si teau-
derier, lucratus es fratrem tuum, si autem
te non audierit, adhibe adhuc tecum unum,
vel duos. Quod si non audierit eos, dic Ec-
clesie: si autem Ecclesiam non audierit, sic
tibi sicut Ethnicus & publicanus. Amen di-
co vobis, quæcumque alligaveritis super
terram, erunt ligata & in celo. Iterum di-
co vobis, quia si duo ex vobis consenserint
super terram, de omni re, quamcumque
petierint, fieri illis à Patre meo, qui in ce-
lis est. Ubi enim sunt duo, vel tres con-
gregati in Nomine meo, ibi sum in medio
eorum.

fol. 331.

S. IV.

Quantumcumque aliqua specialis prærogativa esset
in Concilio Oecumenico, non nisi per charac-
terem Christi Vicarium, atque adeo per Pontifici-
am auctoritatem subsistere potente, non esset
propera Synodus etiam qua Oecumenica, di-
cenda habere præminentiam alicujus propriæ
dicta supra Papam superioritatis.

fol. 335.

S. V.

Index Articulorum, Disquisitionum, Capitum & §. §.

§. V.

Eo ipso, quid in iudicio Ecclesiae, secundum credibilitatis auctoritativam in fidei principia reducibilem evidentiam, habeatur quis pro vero, certo, ac legitimo Papa, nequit ex tunc Ecclesia seu Concilium Generale super ipso ullum stricte ac propriè sumptu superioritatis jus exercere. fol. 340.

C A P U T III.

An superioritas Papæ supra Concilium accephalum demonstrari possit ex facie Littris, Conciliis Oecumenicis, Historijs Ecclesiasticis, & ulu ac praxi Ecclesiar. fol. 342.

§. I.

Pro huius disquisitionis solidiori resolutione, expedit, varios distinguere Concilij acephali status. Ibid.

§. II.

Expenduntur partis adversæ argumenta ex sacra Scriptura verbis petita. fol. 343.

§. III.

Papa supra Concilium præcisivæ acephalum superioritas ostenditur ex Deuter. 17. cap. fol. 345.

§. IV.

An ex Regulâ fraternæ correctionis per Christum Matth. 18. institutâ evincet valeat Concilij Generalis supra Papam superioritas? fol. 348.

§. V.

Papa supra Concilium acephalum superioritas demonstratur ex Oecumenico & indefinito Matth. 16. Petro reprobata ligandi & solvendi auctoritate. fol. 352.

§. VI.

In quo sit continuatio argumenti proximè deducti ex Iohannis 21. cap. v. 15. 16. & 17. fol. 354.

§. VII.

Superioritatis Papæ supra Concilium probatio ex Christi verbis, quibus Matth. 16. Petrus dicitur Petrus, super quam effet aedificanda Ecclesia. fol. 356.

§. VII.

In quo expenditur jus appellandi vel à Papa ad Concilium; vel ab hoc ad summum Pontificem. fol. 358.

C A P U T III.

Quantum momenti circa auctoritatem Concilij evinci valeat ex Decretis Synodi Constantiensis Sess. IV. & V. fol. 360.

§. I.

Ex quibus Verbi Divini fundamentis subsistat certitudo Papatus ad excludendam omnimodam Juri & Facti de Papa dubitatem? fol. 362.

§. II.

Quantum momenti sit in Decreto I. Sess. IV. Concilij Constantiensis ad probandam Concilij super Papa superioritatem? fol. 364.

§. III.

Quantum valeat Decretum Sessionis V. Concilij Constantiensis ad probandam Concilij super Papæ superioritatem? fol. 365.

§. IV.

Quenam opponi possint exceptiones adversus IV & V. Sessionem Concilij Constantiensis, cau quo sub earundem Decretis pretensa fuisset Concilij super vero & indubitate Papæ superioritas & auctoritas, maximè coerciva? fol. 368.

§. V.

In quo sensu juxta Gallicani Cleri Declarationem presenti articulo secundo positam, accipienda sint Decreta Sess. IV. & V. Concilij Constantiensis? fol. 370.

C A P U T IV.

In quo sit suprema potestas Ecclesiastica. fol. 373.

§. I.

An potestatis Ecclesiasticae immediatum subiectum si universa Ecclesia? fol. 374.

§. II.

Utrum major Concilij Generalis, quam Romanus Pontificis sit Authoritas? fol. 381.

§. III.

An Concilij supra Papam superioritas evincatur ex hoc, quid Pontifex Romanus teneatur legibus Concilij, nec possit ab iis sapienter dispensare ita eo casu, quo dispensare Concilium est? fol. 391.

§. IV.

An Concilij supra Papam superioritas ex hoc evincatur, quid Pontifex Romanus possit à Synodo judicari & deponi? fol. 393.

C A P U T V.

Refelluntur Exceptiones Elliesianæ oppositæ nonnullis argumentis, quibus probatur Papa super Ecclesiam, seu Concilium acephalum superioritas. fol. 396.

§. I.

Eliduntur exceptiones Elliesianæ oppositæ S. Scripturæ textibus ex Luke 12. & Ioh. ultimo desumptis. Ibid.

§. II.

Eliduntur Elliesianæ exceptiones oppositæ ulterioribus quibusdam argumentis, super Concilio acephalico sumpto superioritatem ostendentibus. fol. 398.

A 2 C A

Index Articulorum, Disquisitionum, Capitum & §§.

CAPUT. VI.

Expenduntur exceptiones ab Elliesio produccta ex Pisano, Constantiensi, & Basiliensi Synodis, ad probandam Concilij super Papa superioritatem. fol. 405.

§. I.

Examinantur argumenta Elliesij de sumpta ex historia dictarum Synodorum. fol. 406.

§. II.

Expenduntur Elliesiana exceptiones, quas opponit argumentis formatis à nupero quadam Scriptore ad elevanda Concilij Constantiensis decreta circa pretensam Concilij super Papa autoritatem. fol. 409.

ARTICULUS III.

De Pontificia potestatis plenitudo, ac universalitate erga sacros Canones, ac leges seu Universalis, seu cuiusvis Particularis Ecclesie. fol. 429.

DISQUISITIO I.

An, & quid potestatis saltem indirecte conveniat Papa circa jus Divinum, non equidem formaliter in se speciatum, sed ratione sublati ab hominis arbitrio promanantis, materialiter sumptum? fol. 430.

§. I.

§. II.

Adversariorum argumenta referuntur ac expenduntur cum suis responsionibus, & conclusione super ijs reflexiva. fol. 431.

§. III.

Corollarium finale. fol. 433.

ILLATIO I.

Refutatoria praediti fundamenti. ibi.

ILLATIO II.

De potestatis Pontificie amplitudine. fol. 434.

ILLATIO III.

De praxi antique Ecclesie circa usum seu modus men Pontificis potestatis. fol. 435.

DISQUISITIO II.

Quanta sit Papae authoritas erga sacros Canones, & Decreta Conciliorum Oecumenicorum? fol. 436.

§. I.

§. II.

In quantum Papa obstringatur ad sacrorum Canonom, primaria praeferunt Ecclesia, & ab Oecumenicis quatuor primis Concilij sanctorum observantiam? ibid.

§. III.

An Summi Pontifices in omni lege Canonica, à Concilii etiam Oecumenicis editâ, possint ex iusta causa dispensare? fol. 440.

§. IV.

Corollarium. fol. 444.

DISQUISITIO III.

An non Papæ duntaxat, sed etiam Episcoporum iurisdictio sit immediate à Christo? fol. 445.

§. I.

§. II.

Adversariorum argumenta referuntur, ac expenduntur, sive cum conclusione super ijsdem reflexiva. fol. 447.

§. III.

Vtrum ex eo, quid Episcopi non sint immediate à Christo missi: recte concludatur. eorum iurisdictionem non esse immediatè à Christo. fol. 453.

§. IV.

Corollarium. fol. 459.

DISQUISITIO IV.

Quousque, salvis Concordatis inter Leonem X. & Franciscum I. Galliarum Regem initis, extendi possit Papæ iurisdictio in ordine ad forum contentiosum Ecclesiasticum. fol. 460.

§. I.

§. II.

An prima præfinita Gallici Regni causarum cognitio iudicibus Delegatis in Regno Gallici committere teneatur Summus Pontifex, vel utrum eas possit Roma judicare? Ibid.

§. III.

An Majorum causarum cognitione iudicibus Delegatis in Regno Gallici committere teneatur Summus Pontifex, vel utrum eas possit Roma judicare? fol. 462.

§. IV.

Vtrum Papa in ferendo circa illas causas iudicato, teneatur ordinem iudicarii ex integrâ obseruare? fol. 464.

§. V.

Corollarium. fol. 471.

DISQUISITIO V.

De iure Appellationum ad Romanum Pontificem. fol. 473.

§. I.

Quid iuris circa Appellationes ad Romanum Pontificem?

Index Articulorum, Disquisitionum & §. §.

sicutem statui possit ex quinto Concilij Nicenii Canone? Ibid.

§. II.

Canonis Nicenii exposicio praeinsinuata firmatur ex variarum synodorum decretis. fol. 475.

§. III.

Quid à Concilio Sardicensi de appellationibus ad Apostolicam Romanii Pontificis Cathedram interponendis, fuerit sanctum? fol. 477.

§. IV.

Quenam circa appellationis ad Romanum Pontificem Episcoporum recursus, post Sardensem Synodum sancta fuerit disciplina? fol. 481.

§. V.

Ex sacris Litteris ostenditur Romani Pontificis in quibuscumque causis Ecclesiasticis seu quoad primam etiam instantiam, cum Episcopis & Metropolitis, sive Patriarchis, Concilis, tum Provincie, tum Diocesos cumulativa; seu in via appellationum praecepit, supereminens judicaria auctoritas. fol. 485.

DISQUISITIO VI.

Quenam in via Fadi circa appellationes ad Romanum Pontificem exhiberi queant solidae probationis argumenta. Ibid.

§. I.

Examinantur Episcoporum Indicia ad Sedem Apostolicam devoluta, Synodum Nicenam antecedentia. Ibid.

§. II.

In quo sit discussio causarum quarto Ecclesie secundum lojudicatarum. fol. 488.

§. III.

Expenduntur exempla Appellationum, qua circa causas Africanorum Episcoporum proferri solent. fol. 493.

§. IV.

Nonnulla tum Gallicanorum, tum aliorum Occidentis, in Oriente Episcoporum exempla extaminantur. fol. 496.

DISQUISITIO VII.

Quid authoritatis habeat Romanus Pontifex circa Beneficia & Bona Ecclesiastica? fol. 502.

§. I.

§. II.

Quanta ex prajectis fundamentis sit summo Pontifici potestas in exigendis à Clero Gallico pro Ecclesia universalis necessitatibus, praecepit adversus insidias, subsidij? fol. 503.

§. III.

Quoniam Summo Pontifici jus sit erga beneficia Ecclesiastica intra Galliam conscientia? fol. 505.

§. IV.

Corollarium. fol. 507.

DISQUISITIO VIII.

Quid possit Summus Pontifex circa Ecclesiam, Gallicanam, ejusque specialia jura & libertates? fol. 508.

§. I.

§. II.

De autoritate Pontificia ad novas condendas leges pro universo Christiano orbe, ejusque Regnis, ac Provincijs. fol. 510.

§. III.

Quenam promulgatio legis Ecclesiastice sit necessaria ad ejus obligationem, in Regno praesertim Gallico inducendam? fol. 512.

§. IV.

An legum Ecclesiasticarum obligatio pendaat ab acceptance Regnum seu Provinciarum? fol. 517.

§. V.

Corollarium. fol. 524.

ILLATIO I.

In quantum sit laudandus antiquorum Canonum usus. Ex Authorc cit. tract. de libert. Eccles. Gallic. lib. 2, cap. 1. Ibid.

ILLATIO II.

Ita tenenda est antiquorum Canonum disciplina, ut tamen sit aliquando necessarium per novas leges antiquis derogare. Ex praetato Authorc ubi supra cap. 2. fol. 525.

DISQUISITIO IX.

Quanta sit Romani Pontificis authoritas circa Patriarchalia, & Archiepiscopalalia, & consequenter Episcopalia jura? fol. 526.

§. I.

§. II.

Ecclesiistarum Patriarchalium dignitas & authoritas ostenditur orta fuisse à B. Petro, ejusve Successoribus cum debita ac perpetua ab his dependencia. fol. 528.

§. III.

Primatum & Metropolitanorum dignitas, in Gallia praesertim, ostenditur orta fuisse à Romano Pontifice cum perpetua & debitâ ab hisce dependentia. fol. 532.

§. IV.

Corollarium.

De imaginario molimine praesciendi Ecclesie Gallicane Patriarcham. fol. 537.

ILLATIO I.

Quibus ex talis Patriarchae creatione aliquod inferri possit praejudicium? Ibidem.

ILLATIO II.

A quo creandus esset ejusmodi Patriarcha? fol. 538.

ILLATIO III.

An possent Episcopi, Curiae Regiae id forte optantibus favorem auctantes, vel indignationem metuentes, sibi met Caput unum imponere, ac suam in id potestatem conferre? Ibidem.

DIS-

A 3

Index Articulorum, Disquisitionum & §. §.

D I S Q U I S I T I O X.

De Ecclesiasticarum Dignitatum gradibus ac
praeminentij. fol. 541.
§. I.

De Hierarchico Ecclesia statu. Ibid.
§. II.

De praeinstitutis Episcoporum gradibus. Ibid.
§. III.

De iuribus & prerogativis Metropolitanorum, atque Patriarcharum seu Exarchorum. fol. 542.
§. IV.

An Metropolitica, aut Patriarchica dignitas fuerit
a Christo, vel Apostolis instituta? fol. 544.
§. V.

Argumenta Petri de Marca circa Metropolitica &
Patriarchica dignitatibus ab apostolis factam insi-
tutionem consuntur ab Ecclesio. Ibid.
§. VI.

Quantumvis provinciarum ac Diocesorum Ecclesi-
sticarum dispositio facta esset ad formam politici
regiminis: iurum tamen ac prerogativarum
seu Patriarchalium institutionis in altioris rationis
principium fore reducenda. fol. 545.
§. VII.

An Metropolitica & Patriarchica dignitates cum
earundem iuribus in Christum, vel in Apostolos
saltē a Christo immediate promanantem au-
toritatem, seu suum principium reducenda sint?
fol. 547.

D I S Q U I S I T I O XI.

Quanta sit Romano Pontifici authoritas erga
jura Regia, causas Ecclesiasticas praesertim
concernentia? fol. 549.
§. I.

§. II.

Summarium ex Petri "utram axiomaticis circa
Regni Francici libertates collectum, unde cum re-
futatione corundem, conclusioneque super ijs-
dem reflexivā. fol. 551.

§. III.

Corollarium finale praesentis disquisitionis.
fol. 577.

I L L A T I O I. Ibid.

I L L A T I O II. fol. 578.

D I S Q U I S I T I O XII.

In quo censu habenda sit Gallicana libertas
prætenita adversus iura Ecclesiastica? fol. 579.
§. I.

§. II.

Summarium ex Petri de Marca axiomaticis civi-
ca Regis Francie erga causas Ecclesiasticas pre-
tenita collectum, unde cum corundem resu-
tatione, conclusioneque super ijs reflexivā. Ibid.
§. III.

Corollarium. fol. 602.

D I S Q U I S I T I O XIII.

De antiqua excommunicationis infigendae
ratione, ubi agitur contra Elliesium Parisi-
ensem Theologum. fol. 603.
§. I.

De modo & causis excommunicationis. Ibid.

§. II.

Quomodo Ecclesia se mutuè excommunicarint, &
quomodo Romani Pontificis communio semper
fuerit necessaria. fol. 605.

§. III.

Quibus de causis fieri possit excommunicatio?
fol. 607.

§. IV.

In quos fieri possit, ac debet excommunicationis
censura. fol. 608.

Corollarium.

An etiam in ipsis mortuos fieri possit excommuni-
cationis? fol. 610.

§. V.

De effectibus excommunicationis. fol. 612.

Corollarium I.

Si quis excommunicatus intrudat se Ecclesiasticis
conventibus, aut depositus Episcopus vi retineat
Ecclesiam, quidnam supersit remedij? fol. 614.

Corollarium II.

Vtrum excommunicatio, v. g. Episcopi, semper in-
ferat depositionem, & an excommunicatio habe-
re possit aliquem internum effectum? Ibid.

DIS-

Index Articulorum, Disquisitionum & §. §.

DISQUISITIO XIV.

Quid sentiendum sit de Appellationibus intrâ Galliam ad judices seculares interponi foliis ab abuso Ecclesiastice jurisdictionis?

Ibid.

§. I.

§. II.

In quo consistat appellatio ab abuso, & quae sit ejus origo?

fol. 616.

§. III.

Referuntur rationes Gallicanorum Authorum, quibus appellations ab abuso conantur defendere, una cum responsionibus earundem refutatorijs & conclusione super ijsdem reflexivâ. fol. 617.

§. IV.

Corollarium. fol. 625.

DISQUISITIO XV.

Ex quibus anterioribus fundamentis tales ab abuso appellations, aliæ Gallicane libertates, sed frustra, justificantur a Gallianis Doctoribus?

fol. 626.

§. I.

An ex pragmatice sancti Ludovici sanctione præfatis Ecclesiæ Gallicane libertatibus favor aliquis accrescat?

Ibid.

§. II.

Referuntur argumenta ex Carolo Fevre de appellations ab abuso deducta, una cum responsionibus, atque conclusione super ijs reflexivâ. fol. 628.

§. III.

Corollarium. fol. 635.

DISQUISITIO XVI.

Quid de Regaliâ, ejusque extensione videatur lentiendum?

fol. 637.

§. I.

In quo statu fuerit Regalia, & quibus nixa sit fundamentis sub prima & secunda Regum Francorum Dynastia.

Ibid.

§. II.

In quo statu fuerit Regalia sub tertia Dynastia seu sive Regum Francie ante Generale Concilium II. Lugdunense?

fol. 646.

§. III.

In quem statum sit deposita Regalia per Concilium Generale Lugdunense II. fol. 660.

§. IV.

Corollarium finale presentis disquisitionis. fol. 687.

§. V.

Tertij presentis articuli Corollarium finale. fol. 691.

ARTICULUS IV.

De Infallibilitate Romani Pontificis in decidendis fidei, seu etiam morum questionibus. fol. 694.

DISQUISITIO I.

De Primatu Romani Pontificis. fol. 695.

§. I.

Vtrum, & quomodo Primatus S. Petri possit ex Scripturis Divinis demonstrari?

fol. 696.

§. II.

Petri Primatus ex veterum testimonij assertur, ceterorumque Apostolorum dignitati praestatur.

fol. 703.

§. III.

Corollarium.

An Petri Primatus importabit Monarchiam?

fol. 707.

§. IV.

De Romanæ Ecclesiæ Primatu. fol. 708.

Corollarium. fol. 710.

DISQUISITIO II.

An, & quanta sit Summi Pontificis antecedenter ad Ecclesiæ consensum infallibilitas in fidei dogmatibus decidendis?

fol. 711.

§. I.

§. II.

Referuntur ac expenduntur fundamenta Adversariorum cum responsionibus, & conclusione super ijs reflexivâ.

fol. 714.

Corollarium. fol. 721.

DISQUISITIO III.

Utrum ex sacris Litteris demonstrari queat, Papæ ex Cathedra loquentis judicium esse, irreformabile?

Ibid.

§. I.

§. II.

Index Articulorum, Disquisitionum & S. S.

§. II.

Referuntur ac expendantur Adversariorum argumenta cum responsibus, & conclusione super ijs reflexiva. fol. 723.

§. III.

Nostratis sententia argumenta referuntur ac expendantur cum conclusione super ijsdem reflexiva. fol. 726.

§. IV.

Corollarium finale presentis disquisitionis. fol. 731.

DI QUI SITIO IV.

Utrum Pape ex Cathedra decernentis infallibilitas demonstrari queat ex sacris Canibus & Conciliis Occomenicis? fol. 732.

§. I.

§. II.

Adversariorum argumenta à Launois pricipiè reproducta, & ab Ambore tract. de libert. Ecclesie Gallicanæ lib. 7. cap. 15. & 16. discussa refertur cum iis responsibus, & conclusione super ijs reflexiva. fol. 734.

§. III.

Nostratis sententia argumenta referuntur ac expendantur cum conclusione super ijs reflexiva. fol. 749.

§. IV.

Corollarium. fol. 754.

DI QUI SITIO V.

An ex unanimi Patrum consensu & praxi Ecclesie, rationeque Theologica demonstrati possit Pape in rebus fidei omninoda & irreformabilis infallibilitas? Ibid.

§. I.

Referuntur Patrum hæc de re sententie. Ibid.

§. II.

Referuntur sententia Universitatis Parisiensis, ejusque Doctorum, inò & Senatus Parisiensis. fol. 756.

§. III.

Referuntur ac refellantur Adversariorum argumenta cum responsibus & conclusione super ijsdem reflexiva. fol. 759.

§. IV.

Nostratis sententia ex Universalis Ecclesie praxis desumpta argumenta referuntur, ac expenduntur, una cum conclusione super ijsdem reflexiva. fol. 766.

DIS QUI SITIO VI.

Expenduntur, que Ludovicus Ellies du Pin in tract. antiquam Ecclesie disciplinam Dissertatione quinta adserit adversus Romani Pontificis in rebus Fidei infallibilitatem. fol. 773.

§. I.

Expenduntur Elliesij argumenta contra infallibilitatem Romanum Pontificis desumpta ex sacris Lituris, veterisque Ecclesie disciplinâ. fol. 774.

§. II.

Elliesiane probationes à Romanorum Pontificum à fide deviantium, & inter se pugnantium exemplis desumptæ refellantur. fol. 778.

§. III.

Refellantur Elliesiana de Pape errabilitate probations desumptæ ex Romanorum Pontificum confessione, ex Conciliorum Decretis, ex Academiarum & Theologorum doctrinis. fol. 780.

§. IV.

Vindicantur nostratis sententia argumenta ex lacris Litteris desumpta. fol. 782.

§. V.

Vindicantur nostratis sententia argumenta ab autoritate Patrum. fol. 784.

§. VI.

Vindicantur argumenta de prompta ex autoritate Summariorum Pontificum. fol. 787.

Corollarium finale.

fol. 789.



AR.