



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Epitome In Qvatvor Lib. Sententiarvm M. Petri Lombardi

Spina, Claudius de

Parisiis, 1551

28. de proprietatibus non personalibus.

urn:nbn:de:hbz:466:1-38840

E P I T O M E

nunquam dicitur illud de illo, vt Verbum de Verbo, vel Filius de Filio: quia huiusmodi nomina diuersis Personis conuenire non possunt.

DE PROPRIETATIBVS
non Personalibus. Et primò de
Innascibilitate.

D I S T I N C T. Vigesima octauæ
CAP. Primum.

Præter tres Proprietates personales assignatas sunt alie non personales, quæ tamen sunt Personarum.

NAm hoc nomen, Ingenitus, aut non genitus, aut Filius, relatiuè dicitur de Patre tantum, & aliam designat notionem quàm Pater aut Genitor. Non enim idem est esse Patrem & Ingenitum, id est non ea notione Pater dicitur qua Ingenitus: quia Pater dicitur secundum proprietatem generationis: Ingenitus autem secundum proprietatem innascibilitatis. Vnde Aug. libr. 5. de Trinita. Non est hoc dicere Ingenitum quod est Patrem dicere: quia etsi Filium non genuisset, nihil prohiberet dicere eum ingenitum. Et si gignat quisque filium, non ex eo ipse est ingenitus, quia geniti homines gignunt alios. Cùm enim ingenitus dicitur, non quid sit (sicut cùm dicitur Genitor) sed cap. 6.

quid non fit ostenditur.

C A P. *Secundum. Ingenitus re-*
latiue dicitur.

NEgatiua porrò particula, Non, id effi-
cit, vt quod sine illa relatiue dicitur,
eadem præposita substantialiter dica-
tur: sed id tantum negatur quod sine illa di-
cebatur. Sicut in aliis prædicamentis cum
dicimus, Homo est, substantiam designamus.
Qui ergo dicit, non homo est, non aliud ge-
nus prædicamenti enunciat, &c. Non ergo
receditur à prædicamento relatiuo cum
dicitur Ingenitus. Sicut enim Genitus non
ad se dicitur, sed quòd ex genitore fit: ita
cum dicitur Ingenitus, non ad se dicitur, sed
quòd ex genitore non fit ostenditur: vtrum-
que tamen relatiue dicitur. Quod autem
relatiue dicitur, non indicat substantiam. Et
sic sicut Filius ad Patrem, & non Filius ad
non Patrem refertur: ita Genitus ad geni-
torem, & non genitus ad non genitorem.

Questio.

*An sicut Pater solus dicitur Ingenitus,
etiam solus dicatur non genitus, aut non
Filius, ita vt Spiritus sanctus nul-
lum horum dici possit.*

Quidam dicunt quòd non debet dici &
credi Spiritus sanctus nõ esse genitus,

H iij

vel non esse Filius : sed non debet dici esse non genitus, vel non Filius, sed solus Pater. Aliis autem videtur quòd cum Spiritus sanctus non possit dici Ingenitus, tamen dici potest non genitus, vel non Filius. Quod autem August. suprà ait tantum valere cum dicitur Ingenitus, sicut non genitus, aut non Filius, etimologiam nominis ostendendo eum hoc dixisse dicunt, non ratione prædicationis.

Ingenitum non inueniri in Scriptura, & quando illo nomine vti liceat ex Ambrosio docetur.

Ambrosius Arianis 'probare nitentibus alterius substantiæ Patrem à Filio, cum diuersum sit esse Ingenitum, & esse genitum, respõdens dicit: Primum omnium in diuinis scripturis Ingenitus nusquam inuenio, non Legi, non audiui, &c.

Observanda Regula.

Attende Lector, quoniam hic nomine Ingenitus, nolebat vti Ambros. propter hæreticos. Ita & nos subticere quædam oportet propter calūniarum insidias, quæ Catholicis ac piis Lectoribus securè credi possunt. Sunt enim quædam, quæ non tantæ sunt religionis & authoritatis, vt eis nos oporteat semper confitendo ac recipiendo inferuire, verum silentio aliquando præteriri queant. Nec tamen sunt illius peruersitatis, quin

(cū oportūm fuerit) eis vti liberum habeamus arbitrium.

In quo sensu conceditur quōd diuersum sit esse Patrem & esse Filium.

Differunt hæ loquutiones, Aliud est esse Patrem, Aliud esse Filium: & Aliud est Patrem esse, & aliud Filium esse: quia sensus primę est, Alia est notio qua Pater est Pater, & alia notio qua Filius est Filius. Et sensus secundę est, Aliud est quo Pater est (non quidem Pater) sed est: & aliud quo Filius est (non quidem Filius) sed est. quod penitus falsum est. Eo enim Pater est, quo Pater deus est, id est per essentiam. Aut Filius eo deus est, quo Pater deus est. Ergo Filius est quo Pater est. Et ita idem est esse Patrem quōd Filium esse. Sed non est idem esse Patrem, & esse Filium. Vnde Aug. libr. 5. de Trinita. ait: Quāuis diuersum sit esse Patrem, & esse Filium: non est tamen diuersa substantia: quia non hic secundum substantiam dicitur, sed secundum relatiuum.

C A P. Tertium. Solus Filius dicitur Sapientia genita vel nata.

Cap. 2. **A**ugust. 7. libr. de Trinita. Id dici accipiamus cū dicitur Verbum, ac si dicatur nata Sapientia, vt sit Filius & Imago. Et hæc duo cū dicuntur, id est

H iij

EPI T O M E

nata Sapientia, in vno eorum eò quòd est nata, & Verbũ, & Imago, & Filius intelligatur, id est eadem notio intelligatur, quæ notatur cùm dicitur Verbum & Imago. Quibus nominibus non ostenditur essentia, quia relatiuè dicuntur. At in altero, quod est Sapientia, etiam essentia demonstratur: id est, demonstratur quòd Filius sit essentia, quia Sapientia secundum essentiã dicitur. Et ideo cùm dicitur nata Sapientia, intelligitur quòd ipse qui natus est, essentia est. Ibi tamen Sapientia non pro essentia, sed pro hypostasi intelligitur: vt cùm dicitur Verbum vel Filius, intelligitur hypostasis cum proprietate sua. Ideo nata Sapientia intelligitur nata hypostasis.

Illud etiam sciri oportet quòd quamuis Imago dicatur relatiuè, aliquando tamen reperitur secundum substantiam dici. Vnde August. libr. de Fid. ad Petr. dicit quòd vna Cap. i. est S. Trinitatis essentialiter diuinitas & imago ad quam factus est homo. Idem Hil. libr. 5. de Trinita.

DE COMMVNI SPIRATIONE, quæ est alia proprietas, sed non personalis.

DISTINCT. Vigesima nonæ
CAP. Primum.

Principium est ad aliquid.