



## **Universitätsbibliothek Paderborn**

**Epitome In Qvatvor Lib. Sententiarvm M. Petri Lombardi**

**Spina, Claudius de**

**Parisiis, 1551**

10. de iis quæ co[n]ueniunt Christo ratione naturæ humanæ, quoad dignitatem siue naturalem siue gratuitam.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-38840**

EPI T O M E

DE IIS Q VAE CONVENIVNT

Christo ratione naturæ humanæ.

Primò quæ conueniunt quò ad  
dignitatem, tum natura-  
lem, tum gratiæ.

D I S T I N C T . Decimæ  
C A P . Primum.

*Christus secundum quod homo,  
non est persona.*

**Q**uidam dicunt Christum secundū ho-  
minem nō esse personam, nec aliquid,  
nisi fortè, secūdum, sit expressiū  
vnitatis personæ. Secundum, enim multipli-  
cem habet rationem: Aliquando enim expri-  
mit conditionem vel proprietatē diuinæ na-  
turæ vel humanæ: aliquando vnitatē perso-  
næ, aliquando notat habitū, aliquando cau-  
sam. Cuius distinctionis rationē diligenter  
lector animaduertat, atque in sinu memorie  
recondat, ne eius confundantur sensus, cùm  
de Christo sermo occurrerit. Istud autē affir-  
mant, quia si sec. q̄ homo persona est, vel 3. in  
Trinit. vel alia. Sed, alia nō ergo 3. in Tri.  
persona. At si sec. q̄ homo persona est 3. in  
Trin. ergo Deus. Nemo autē cōcedet quod  
Christus secun. quod homo sit Deus. Nec  
sequitur q̄ si Christus sec. q̄ homo, est sub-  
stantia rationalis, sit persona. Nam & modo  
anima Christi est rationalis substātia, nō ta-

men persona: quia alij rei coniuncta. Nec illa personæ descriptio data est pro illis tribus personis. Neque etiā sequitur Christū esse *Christus* personam, quia est prædestinat<sup>9</sup> ut sit Filius prædestinat<sup>9</sup> Dei: quia sec. hominē est prædestinatus ut sit *tus*. f. 175. l. 1. 16.  
*Filius Dei: quia per gratiā hoc habet sec. hominē. Nec tamē sec. hominē est Fili⁹ dei, nisi fortè secundū, vnitatis personę sit expressiuū: ut sit sensus, Ipse qui est homo, est Dei Filius: ut autem ipse ens homo, sit Filius Dei, per gratiam habet. Sed si causa notetur, falsum est: non enim quo homo est, eo Dei Filius est.*

C A P. 2. *Christus non est adoptiūus Filius.*

**Q** Via natura Christus Dei Filius est, nō adoptionis gratia: nō autem sic dicitur Fili⁹ natura, sicut dicitur Deus natura. Non enī eo Filius est, quo Deus est: quia proprietate natuitatis Filius, natura diuinitatis Deus est. & tamē dicitur natura vel naturæ Filius, quia naturaliter est Filius, eādem scil. habens naturam, quam ille qui geto. 9. nuit. Adoptiūus autem Filius non est, quia Sup. il priūs non fuit, & postmodùm adoptatus est iudicatur in Filium. Christus enim nunquam fuit non charita Filius Dei: ideo nec est adoptiūus Filius. Vnde p̄c. de Hieron. in epi. ad Eph. ait: de Christo Iesu scriptum est, quia semper cùm patre fuit: & nunquam eum ut esset voluntas paterna.

Z. iij

*Filius natura.*

E P I T O M E

præcessit: & ille quidem natura Filius est,  
nos verò adoptione.

D E I I S Q V A E C O N V E N I V N T

Christo ratione humanæ naturæ,  
quantum ad defectus qui  
naturam sequuntur.

D I S T I N C T . Vndecimæ

C A P . Vnicum.

*Christus non est factus, neque creatus.*

20a? 1.

**A**ugust. 1. lib. de Trin. ita inquit: In principio erat Verbum; & verbum caro factum est, & omnia per ipsum facta sunt. Neque dicit omnia, nisi quæ facta sunt, id est omnem creaturam. Vnde liquidò apparet ipsum factum non esse, per quem omnia facta sunt. & si factus non est, creatura non est. Si autem creatura non est, eiusdem cum patre substantia est. Omnis enim substantia quæ Deus non est, creatura est: & quæ creatura non est, Deus est. Sed si Filius eiusdem substantiae non est cuius pater, ergo facta substantia est: & si facta substantia est, non omnia per ipsum facta sunt. At omnia per ipsum facta sunt, facta ergo substantia non est: sed una cum patre infecta substantia est. Idem lib. 83. Quæst. & Amb. lib. 1. de fid. idem affirmat, ca. 9. dicens: Arrij hæc fuisse perfidia legitur, ut lib. 6. Christū creaturam faceret. Ideo effusa sunt cap. 7.

*Arrij perfidia*