



## **Universitätsbibliothek Paderborn**

**Œcumenica Cathedræ Apostolicæ Avthoritas**

**Reding, Augustin**

**[Ort nicht ermittelt], Anno M.DC.LXXXIX.**

§. VI. Prætacta Summi Pontificis supra Reges authoritas firmatur ex 2.  
Paralip. 23. & 4. Reg. 11. item Ecclesiastici 48. capite.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-38717**

titia, quamdiu hoc ex publicâ authoritate non fuerit decisum. Ex debito igitur, peccati imminentis periculum manifestum avertendi, secundum fidem, de Ecclesia clavibus Petro, ejusque successori commissis nos edocentis, certissimum principium, ea sollicitudo incunabit illi ipsi, qui ex munere Pastorali Oecumenici super omnes Christi oves, ipso quae adeo Reges Christianos protensis officio, prospicere debet adversus quodcumque non patratum duntur, sed de futuro Moraliter certi patrandum peccatum.

16. Deinde proinde præadducta fidei principia combinando cum præinsinuatius naturali lumine indubitatis principijs, ita concludere licet. Quandoquidem evidenter conspicuum sit, in praetato gravissima Regum Christianorum altercationis casu, adversus peccati manifestum periculum, provideri haud posse ab Oecumenico Christi Pastore, nisi huic sit authoritas decisoria altercationis ejusmodi, involventis certum, ac evidens dictum peccati, ex alterutra parte seu jam incursi, seu incurriendi. Icero lib illa fidei, & luminis naturalis principiorum combinatione, redditur, omnino confidens, Oecumenico Christi ovium Pastor esse potestiam etiam judicialiter, & authoritatè decisoria caularum Civilium, inter ipsos quoque Reges controveriarum, ubi intervenit vel peccatum, vel manifestum saltēt ac moraliter certum peccati periculum. Quae adeo judicaria in tali casu, Oecumenici Pastorali à Christo instituti muneri potestas, continetur clavibus regni cœlorum, indefiniāque quodcumque super terram solvendā, & ligandā autoritate.

17. Quam igitur judicariam super causis etiam Civilibus authoritatem pro undecimo fuisse in Petri successore agnitam etiam a Theodolio, &

Carolo Magno Imperatoribus, in precitato Canone Novit. De judicis, afferuit Innocentius

III. Nec sic, inquiens, illud humilium omittamus, quod Theodosius flatut Imperator, & Carolus innovavit, de cuius genere Rex ipse (Francie) noscitur deinceps. Quscumque videlicet item habens, sive petitor fuerit, sive reus, sive initio litis, & vel decursu temporum currat, sive cum negotium peroratur, sive cum iam caperit promi sententia, si judicium elegit sacrofancia sedis Antifitii, illiciō sine aliqua dubitatione (etiam si pars alia refragetur) ad Episcoporum judicium, cum sermone litigantium dirigitur. Hinc ergo Gallicanus Clerus merito studeat, luparem Carolo Magno, Oecumenicus super causas quoque Civiles sub peccatis, cui cum luper naturalis statu sine saltēte pugnantis, formalitate protense, Pontificia authoritatis obseruantiam religiosam, non tantum non extingue, sed fortere, & conservare.

#### ¶ VI.

Præclara Summi Pontificis supra Reges authoritas firmatur ex 2. Paralip 13. & 4. Reg. II. item Ecclesiastici 48. capite.

18. Ex prioribus nempe duobus sacris capitibus constat, Ioadam in Ritu Molacō tunc Ponti-

ficis Maximi authoritate, Athalam Rēgio sō-  
io, quod injuste occupaverat, dejectam; Ioa-  
dæque Regis filium Regali diademati restitu-  
tum esse. Circa quod exemplum instituto no-  
stro accommodandum, primū animadverte  
oportet, Athalam fuisse equidem de genere il-  
lorum, qui non tantum in via Facti, sed etiam  
in via Iuris sunt Tyranni, quorum ea est con-  
dirio, ut à quovis Regni concivē, non qui-  
dem jure vindicta, sed iure defensionis occidi pos-  
sint; uti Theologi communiter tradunt cum  
Doctore Angelico. Num verò dicere fas est,  
Ioadam Pontificem, ex hoc privato duntaxat  
defensionis naturalis iure egisse adversus Athali-  
am Regni Iudaici tyrannicam dominaticem?

In hoc Summo Pontifice, ex constitutione Di-  
vinā sexti capituli Deuteronomij, erat authoritas tu-  
dicii veritatem definiendi ex iactosanctis statūs  
illius Mosæ legibus. Hæc verò authoritas,  
Pontifici Maximo Divinitus attributa, exten-  
debat se ad omne negotium, omnemque cau-  
sam Civilis quoque statūs propriam. Ut aperte  
liquet ex 17. & 21. Deuteron. capite. Hoc igitur  
authoritas Divinitus constituta jure, quis  
negare ausit, usum fuisse Ioadam Summum  
Sacerdotem, adversus Athaliam tyrannidem, eo-  
usque procedendo, ut & ipsam Regni possesso-  
ne spoliandam decerneret, & ad eam ab usur-  
patâ regiminis administratione detrudendam,  
milites conscriberet, legitimūque Regem so-  
lio imponeret, federe inter Deum & Regem,  
nec non inter Regem ac populum sancto, non  
ex privato arbitrio suo, sed ex publica authori-  
tate sacerdotij, ius Divinitus sanctum habentis  
super Iudicij veritatem & iustitiam? Juxta hoc igitur  
Ioadam Summi Sacerdotis exemplum, quis Summo  
Pontifici Novi Testamenti, negare ausit po-  
statem adversus tyrannos, absque legitimo lu-  
ris titulo Regni cuiuspiam invalores, proce-  
dendi ex publicâ etiam judicariâ authori-  
tate?

Pro secundo. Illorum equidem tyrannorum, q̄d legítimum Regni ius obtinent, sed in via  
Facti tyrannicam obeunt gubernationem, nul-  
lā erga subditos justitia ac equitatis attenta  
ratione, alia fors & ratio est, ita ut secundum  
Concilij Constantiensis decretum, nefas sit, à  
privatis quibuscumque ipsos interfici. Cujus-  
modi gubernatio tyrannica, si intrā puros na-  
tura lumini commensuratos limites subsistere  
posset, super eā dijudicandā, fortassis exten-  
dere haudquam le posset Oecumenici Pa-  
storis authoritas, eo ipso tamen, quod Moralitatis  
naturali quoque lumini proportionata  
transgressio, propter ejusdem ad supernatu-  
alem statum elevationem, nullatenus subsis-  
tere valeat, quin Moralitatis quoque superna-  
turalis violatio, Pontificie Christi vicarii po-  
testati indubio subiecta, interveniat; Ali non  
ex hoc saltēt titulo super illam extendere se meru-  
potest ac debet supremi Pontificis authoritas, maxi-  
mè, si emergat publicum etiam Ecclesiæ damnum?

Pro tertio igitur hujus querili resolutio, ex 6.  
haec tenus deducit in sacri Evangelij textibus fa-  
cile patet, quibus conformia sunt varia insu-  
per Summorum Pontificum ab Authore Re-  
galis Sacerdotij lib. I. §. 15. producta exempla,  
non

non alio, quam Occumenici Pastorali ad publicum sancta Ecclesia Bonum jugiter intentis officijs fundamento innitentia, quibus pro exigentia temporum, noscuntur quam plurimæ authoritate Apostolicâ sancta, Regum Ecclesiæ ex pag. 95. n. sancta rebellium exauthorationes. Etenim 30. & Anno 1076. Gregorius VII. Henricum IV. Germania Regem in Synodo Romana, quod sacerdotia, & Ecclesiasticas dignitates mercatui exponeret, quod subditorum facultates praedaretur, quod appellationes ad Sedem Apostolicam impeditret, quod habito Wormatiæ Conventu, ausus esset, in Gregorium sententiam dicere, cumque Papatu exuere, & deinde ob multa alia flagitia excommunicar, Regnique indignum pronunciat, & subditos juramento liberat; unde multis hinc male actitatis, Germania Principes Henricum in ordinem redigunt, & Rudolphum Suevæ Ducem appellant Regem. Ex Attis relatis to. 3. Concilior. ante Concilium Romanum 1.

61. Anno 1079. idem Gregorius VII. Boleslum Poloniæ Regem, eò quod B. Stanislaum Cracoviensem Episcopum ad aras occidisset, diris perculit, Regno, omnique dignitate privatum. Ex Longino in Polonica Historia. Baro nio, & alijs. Eodem anno dictus Pontifex adversus Philippum Francorum Regem, cum sacerdotia pretio venderet, propterea quod Episcopū Matiliconensem admittere nollet, recribit ad Rodericum Cabilonensem Episcopum: ut Regem moneret, quatenus à mercimonio tam turpi abstineret &c. alioquin censuris ferendis, Regnique casurus. Ex lib. 1. hujus Pontificis epist. 35. Ex cuius verbis etiam patet, Philippum Gregorio paruisse, missisque Legatis, in ejus le potestate futurum, respondisse.

62. Anno 1166. Cum Fridericus Aenobarbus in Italiam cum exercitu movisset, incendijs & rapinis omnia vastaret, Guidonem Antipapam Alexandom III. opponeret, aderant Constantiopolis ab Emanuele Comneno Imperatore Legati, unionem cum Ecclesiâ Româna, ingenitumque vim auri, & auxiliorum ipondentes, si Pontifex Maximus Imperium Occidentis Graeco restitueret. Exinde Anno 1168. idem Alexander II. Fridericu Aenobarbum perniciosestimo schismate, belloque Italia, Ecclesiæ, & Pontifici infestum, lacris, & lmprio interdictum, qui tamen Pontifici postea reconciliatus fuit. Ex attis Alexandri III. apud Baronium ad diuos annos, aliisque authenticis monumentis. E pag. 95. VII. Demetrium Croatæ, Dalmatiæque Duem per suos Legatos coronari fecit Regem. Et Sylvester II. anno 1000. S. Stephano Hungariae Duci jus dignitatis Regiae concessit. Ex 32. Cartuatio in vita S. Stephani. Anno insuper 1179. Alfonso I. Dux Portugallie ab Alexander III. ob res adversus Arabes præclarè gelatas, jus, & titulum Regis accepit. Ex Spondano & Baronio ad hunc annum.

63. Annon igitur pro quarto dicendum videatur, Summum Novi Testamenti Pontificatum pari dotatum esse spiritu, qualis erat in 16. n. Elia Propheta, de quo Ecclesiastici 48. capite ha- 75.

betur, ipsi Divinitus datum fuisse, ut Reges in ungeret ad penitentiam, & Reges deciceret. & confringere iporum potentiam? Hoc equidem Dei mandatum Eliæ quod Propheta factum, non erat cum successione jure propagandum in posteros, hinc tamen eluet, quodvsque spiritus Dei in Antiquo etiam Testamento fuerit operatus. Annon ergo fas est, asseverare talem Dei spiritum, gratia non gratum facientis, sed gratis date, habere etiamnum locum in statu Legis Evangelicae. Hanc profecto Christus, ut Regni sui Mystici, Ecclesiæ que sua sancta statum sublimius adornaret, voluit condecorata Regni celorum clavibus; Petro, ejusque successori perpetuo destinatis, cum potestate ligandi & solvendi, quidquid super terram esset Morale. In qua porrò solvendi, & ligandi Occumenici autoritate subsistere spiritum non privati, sed publici jam regiminis, pro Religioni sancta seu propagatione, seu conservatione perquam necessarium, constat ex antecedentibus sacri Evangelij textibus. Ex quo proinde spiritu promanavit etiam Canon Licet. De rotis. Ubi Innocentius III. Hungaria Regis filio, qui patris de Hierosolymitanâ provinciâ manu forti visitandâ votum, assumpto Crucis signaculo, in le suscepserat, haeresitatis paterne, Regnique privationem indixit, nisi is voto satisficeret.

Ex eodem Occumenici Pastorali præminentia spiritu pro quanto profixerunt se, quod eiudem Innocentius III. Gregorij X. Innocentij IV. Gregorij X. Clementis V. per Authorem Regalis Sacerdotij in ordinem redacta exempla, ut taceamus recentiora decreta Clementis VII. adversus Henricum VIII. Anglia Regem, Pij V. adversus Elisabethâ Anglia Reginam, Sixti V. Gregorij XIV. & Clementis VIII. adversus Henricum Navarra Regem, qui tamen haeresi postmodum abjurata, Religionem avitam amplexus, tandem fuit promovetus ad Regiam Galliæ Coronam. Anno pro. 1184. inde 1210. Otto IV. Imperator, cum Friderico junio i Regi Neapolitano, totique Italiae bellum inferret, nec à Pontifice admonitus, cepitis absisteret, ab Innocentio III. anathemate perstringitur, Imperio arcetur, permisusque Pontificis idem Fridericus Henrici V. Imperatoris filius, à Germania Principibus throno imponitus. Urspergenis in Chronico. Spondanus, & Bzovius ad hunc annum. Anno 1239. Gregorius IX. Fridericum II. Imperio, & sarcis interdicti, idemque postea solenni ritu in Concilio Generali Lugdunensi ab Innocentio IV. anno 1245, est repetitum. Blondus, Platinus, Spondanus ad hunc annum. Anno 1273. Gregorius X. mandavit Principibus Germania, ut tandem Imperatorem crecent, nisi velint, aliquem à le imponi: sicque Imperium devenit ad Rudolphum Habsburgensem. Spondanus ad istum annum. Anno 1307. interfecto Alberto Imperatore, Philipus I V. Gallia Rex solenni ad Clementem V. legatione expat. Imperium sibi, vel Carolo fratri peccit, ut sic 1307. Imperium rediret ad Francos. Conradus VI. ceterus in lib. de gestis Henrici VII. Bzovius ad hunc annum. Aemilius in philippum pulchrum. 6. VII.