

Universitätsbibliothek Paderborn

**Hermes Theologicvs, Id est Synopsis totius Theologiæ,
perspicuè, doctè, subtiliter, ac breviter discussa**

Et In octo Partes ... distincta ...

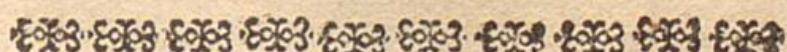
De Poenitentia Et Reliqvis Sacramentis

Vindalium, 1646

Sect. I. De sponsalibus ad matrimonium requisitis.

urn:nbn:de:hbz:466:1-38867

DE POENITENTIA. CAP. X. 217
ex iis qui in clero sunt constituti, cum
mulieribus habitet: per illa enim verba
non intelliguntur omnes clerici, sed iſ
tantum qui in clero sunt constituti, cum
obligatione seruandi, castitatem quales
sunt Sacerdotes, Diaconi, & Subdiaconi,
qui propter votum continentiae, eorum
ordinationibus annexum dicuntur in fa
cbris constituti.



CAPUT XI.

De Matrimonio.

SECTIO I.

*De sponsalibus ad Matrimonium
requisitis.*

CONCLUSIO. I.

AD valorem sponsalium requiritur
promissio exterius facta.) Hic
enim sumimus sponsalia, pro futurarum
nuptiarum promissione: quod antem ta
lis promissio exterius fieri debeat, ea ra
tione ostenditur, quia si fuisse interna, non
modo non sufficeret ad sponsalia, verum
de poenitentia. K

218 TRACTATUS

nequidem ullam obligationem inducet. In eo enim distinguitur promissio homini facta, ab ea quae sit Deo, quod h[oc] vero est interna obligat, quia Deus qui intuetur cor, eam acceptat. Illa vero non obligat, nisi ab homine acceptetur, ac proinde nisi signo aliquo exterius manifestetur. Sufficit autem siue hoc fiat verbis, siue scripto, siue alio quocumque modo qui ipsis contrahentibus mutuum consensum sufficienter exprimat. Imo interdum taciturnitas est signum sufficiens consensus, ut si parentes, aut tutores Titij pro eo praesente contrahant sponsalia, & ille filiarum tenetur enim consentire, aut certe contradicere; quare si non contradicit, consentire consentire.

CONCLUSIO II. Requiritur etiam ad valorem sponsaliū, ut promissio sit mutua, & ex deliberatione ad peccatum sufficienti, procedat.) Prior pars probatur: nam cum sponsalia sint veluti quedam Matrimonij inchoatio, sicut in hoc, ita & in illis obligatio & vinculum ex utraque parte esse debet. Vnde si unus promittat & alter promissionem acceptet, nec vicissim repremittat, irrita suarum sponsalia. Et acceptans ad nihil tenetur, cum nihil repromiserit; promissionis vero tenetur sub mortali, per se lo-

DE POENITENTIA. CAP. XI. 219

quendo, Matrimonium contrahere, si ex gratitudine aut benevolentia promisit, & alter diu recompensationem non differat, quia promissio fuit acceptata, & est de te graui. Quod si promisit tantum per modum contractus respectui, ut ordinariè contingit, ad nihil obligatur, nisi alter recompensaverit.

Posterior pars suadetur: nam cùm sponsalia sub mortali obligent, talem deliberationem necessariò postulant, ut valida sint. Accedit quòd cùm sponsalia sint quædam dispositio ad Matrimonium, requirunt perfectam & plenam libertatem, quæ à ratione dirigente, & à voluntate libera procedat. Non requiritur tamen ea libertas, quæ ex maturo consilio, & omnium circumstantiarū præuisione procedit, cùm pueri septimo ætatis anno sponsalia validè contrahere possint, quo tempore maturo consilio prædicti esse nequeunt. Ceterū in dubio, an adfœrit sufficiens delibratio, nec ne, præsumendum est eam adfuisse, denec aliud constet.

C O N C L V S I O III. Requiritur præterea ad valorem sponsalium, ut promissio fiat animo verè promittendi, adeoque se obligandi.) Prebatur, quia cùm sponsalia sint contractus vñique promissorius & obligatorius, ea nequicunt

K 2

subsistere, nisi contrahentes verè intendant promittere, seque ad seruandum promissa obligare.

Vnde si quis sponsalia contrahit fictè animoque se non obligandi, contractus non valet, adeoque vi promissionis non tenetur exequi quod promisit. Quòd si promittens habet animum verè promittendi, & se obligandi, non tamen promissum implendi, sponsalia valent, & qui ita promisit matrimonium inire tenetur. Cùm enim promissio verè & animo se obligandi facta fuerit, prava intentio non standi promissis, obligationem illam tollere non potest.

Notandum tamen 1. eum qui fictè promisit, teneri ex probabiliori sententia, implere promissum, si fictæ promissioni iuramentum apposuit. Nam etsi habuerit animum se non obligandi, & ex eo capite nulla oritur obligatio, eò ipso tamen quòd voluntariè Deum assumpserit intentionem futuri matrimonii, Religio & reverentia erga ipsum postulat, ut id exequatur quod exterius promisit. Ea tamen non sunt vera sponsalia, neque ex iis oritur impedimentum publicæ honestatis, ob defectum veræ promissionis, quæ ad essentiam sponsalium pertinet.

Notandum 2. eum qui fictè promisit

DE POENITENTIA. CAP. XI. 225

matrimonium, et si non teneatur, vi promissionis, exequi quod promisit, posse id teneri ratione iurioriae, aut damni illati. Sic qui deflorauit virginem, sub spe matrimonij, quod ei fidele promisit, tenetur eam ducere; quia iustitia commutativa obligat ad reddendum id quod debetur, ille autem debet ex iustitia, consensum in futurum matrimonium, cum sub spe illius, puella ei fecerit copiam sui corporis. In contractibus enim in quibus habet locum, do, ut des, facio, ut facias, quando unus contrahentium, id de quo agitur expleuit, tenetur alter ex iustitia similiter id ipsum exequi quod promisit, saltem si damnum illatum aliter resarciri non possit.

Excipe, nisi vir genere, aut diuinitatis fœminam notabiliter excedat, aut nisi ex variis indiciis facile potuerit fœmina deprehendere, se decipi a promittente. In quibus etiam casibus nulla requiritur compensatio ut plurimum, quia fœmina potius scipsem decepit, quam decepta fuerit, & sibi imputare debet, quod deflorata sit. Si tamen viri genus aut diuinitatis ignorabat, vel ille ita promisit, ut vir prudens non potuisset facilè præsumere dolum, pecuniis satisfacere debet. At neque tunc tenetur defloratam du-

K 31

cere, cum multò maius quid sit, eum tali fœminæ nubere, quam eam ab illo fuisse defloraram; arque adeò compensatio multis partibus excedat damnum illatum.

C O N C L V S I O . I V. Ut valcent sponsalia, ea debent contrahiri inter personas ad matrimonium habiles, & quæ habeant ætatem à iure statutam.) Ut hoc clarius percipias, Observandum 1. non tantum invalidè contrahere sponsalia cū, qui laborat impedimento ditimenter, sed etiam qui habet impedimentum tantum impediens. Quia sicut prior invalidè spondet matrimonium, eo quod inhabilis est ad illud: ita posterior invalidè sponsalia contrahit, quia non potest validè se obligare ad id, quod non nisi illicite fieri potest, quale est matrimonium cum tali impedimentoo.

Hoc autem procedit tantum, quando impedimentum est perpetuum, quod scilicet tolli non potest, sine dispensatione. Nam si sit temporale, potest eo affectus promittere matrimonium, pro tempore quo ablatum erit, & consequenter sponsalia contrahere; ut sit in impuberibus, qui valide contrahunt sponsalia, et si ante annos pubertatis matrimonium valide inire nequeant. Nec refert quod impedi-

DE POENITENTIA. CAP. XI. 217

mentum perpetuum dispensatione telli possit : nam eo affectus, non potest matrimonium alteri promittere, nisi sub conditione obtainendæ dispensationis, ac proinde eiusmodi promissio non erit absoluta, qualis esse debet ad sponsalia, donec dispensatio obtenta sit.

Observandum 2. ad valide comprehensa sponsalia, requiri ætatem septem annorum completam. Dicitur autem illa ætas completa, ex communiori sententia, si ultimus dies septimi anni incep-tus sit, non autem si defint, aliqui dies. Quod si malitia supplet defectum aetatis, ita ut pueri ante expletum septimum annum, sufficienti iudicio praediti sint ad contrahenda sponsalia, possunt ante illud tempus determinatum, valide sponsalia inita, sicut in simili casu, matrimonium valide contrahitur ante annos pubertatis, ut dicitur infra. Quia illud tempus non prescribitur ut necessarium, sed quia ius presumit, in ea aetate usum rationis illucesce re.

CONCLUSIO V. Sponsalia soluntur ex mutuo consensu licet per professionem emissam in Religione approbata, & per votum illius.) Prima pars probatur, quia omnis res si dissolubilis sit, per easdem causas dissoluitur, per

quas nascitur ex cap. i. de regulis iuris
atqui sponsalia ex mutuo sponsorum cō-
sensu nascuntur, & sunt dissolubilia,
ergo per eorum consensum solui possunt.
Quod verum est, etiamsi fidemata sint iu-
ramento. Et in eo distinguntur sponsalia
à matrimonio, quod siue consummatum,
siue duntaxat ratum sit, ex mutuo con-
iugum consensu, quoad vinculum solui
nequit.

Notandum est autem hæc intelligi de
sponsalibus puberum: nam quod spectat
ad sponsalia impuberum, ea non possunt
ex mutuo utriusque cōsensu solui, quam-
diu impuberes sunt: ne ob ætatis in-
constantiam, & levitatem ingenij detur
illis occasio sæpe sponsalia contrahendi,
& ab iis resiliendi. Vbi vero eorum ali-
quis pubertatem adeptus est, potest ille
resilire non expectata alterius pubertate,
quod validè fieri si statim, id est, intra
tres dies resiliat; secùs si non nisi eo
tempore elapso contradicat: illud enim
silentium pro consensu reputatur.

Secunda pars ostenditur: nam etiam
matrimonium ratum hoc modo soluitur,
ut infra dicemus. Imò si sponsus religio-
nem ingrediatur, potest sponsa, non ex-
pectata illius professione, contrahere
sponsalia cum alio. Quia sponsus suscep-

DE POENITENTIA.CAP. XI. 225

tione habitus religiosi, satis ostendit se ex parte sua, sponsalibus renunciare. Unde si egrediatur, non tenerur sponsa fidem illi datum seruare, siue cum alio contraherit, siue non. Si tamen eo egresso, sponsa velit cum illo matrimonium contraherere, tenetur ille fidem praestitam seruare cum ea iure suo priuata non sit.

Cæterum quod dicimus de sposo ingrediente religionem, extendi debet ad illum, qui post sponsalia votet continentiam, vel susceptionem ordinis sacri, eum scilicet ex parte sua renunciare sponsalibus: teneri tamen contrahere, si ad hoc adigatur a sponsa, quæ propter vota illa sponsi, suo iure non est priuata, ex communi sententia. Quod si votum continentiae præcessit, illud dirimit sequentia sponsalia. At vero susceptio ipsa ordinis sacri, siue præcedat, siue sequatur, sponsalia dissoluit.

Tertia pars suadetur, quia sicut se habent sponsalia ad matrimonium ratum; ita se habet votum profitendi in Religione approbata, ad professionem ipsam. Quemadmodum enim qui sponsalia iniit cum aliqua, tenetur illi nubere; ita qui votum, profitendi emisit tenetur profiteri. Atque professio dissoluit ex vtraque parte, matrimonium ratum ergo & votum profi-

K 5

226 T R A C T A T V S
tendi sponsalia eodem modo dissolui.

Dixi, per votum profitendi; nam si tantum emittatur votum ingrediendi Religionem, sine animo profitendi, non puto hoc sufficere ad dissoluenda sponsalia: si enim ingressus ipse in Religionem non dissoluit illa ex parte ingrediētis, ut dictum est; qui ratione dici potest, votum ingressus ea peccatus dissoluere? Verum quia vouentes Religionem ut plurimum intendunt in ea profiteri, hinc sit ut votū illud censeatur sponsalia penitus dissoluere, nisi sufficienter constet de opposita voventis intentione.

Hoc tamen limita, nisi relicta in sēculo grave aliquod dānum iniuste incurat, ex eo quod alter Religionem ingrediatur: ut verbi causa, si sponsa relicta sit grāida, aut deflorata, aut talem familiaritatem habuerit cum sposo, ut inde grāis infamia sequarut, nisi simul contrahant. In hoc enim casu tenetur sponsus fidem iā sponsalibus datam servare, & ab ingressa religionis abstinere. Quia votum illius, cum sit alteri valde iniuriosum, à Deo minimè acceptatum fuit, ac proinde non obligat.

C O N C L V S I O V I . Sponsalia etiam solvantur per alia sponsalia, & per fornicationem. Prior pars probatur. quia

DE POENITENTIA. CAP. XL. 227

qui cum secundi sponsalia contrahit, si-
tis eo facto ostendit, se renunciat priori-
bus sponsalibus. Vnde prior sponsa li-
bera manet ab obligatione sponsalium,
& potest cum alio contrahere. Si tamen
ea nolit iuri suo ecdere, tenetur sponsus
cum ea contrahere, & non cum poste-
riori. Imo quamvis illa prioribus spon-
salibus renunciet, non tenetur sponsus ei
dubere, cum qua secundò sponsalia inuit;
quia cum hæc sponsalia irrita sint, nullā
obligationem inducere possunt.

Sed hic aduerte; predicta esse intelli-
genda, nisi sponsus à secunda priorum
sponsalium igsara, copulam obtineuerit;
adecò ut graue periculum infamie illi
immineat, nisi eare ducat. In hoc enim
casu puto cum teneri, cum posteriori cō-
trahere, ut eo contractu reparet graue
damnum ei illatum, præsentim cum pri-
ori sponsæ nullum inde aliud damnum ad-
veniat, ut suppono, quām quod ea non
cōsequatur rē sibi in sponsalibus promis-
sam. Quod damnum, ut liquet, nō est moti
momenti quāti iniuria posteriori illata.

Si tamen posterior sponsa, matrimonio
contracto moriarur, tenetor vir illius
cum priori sponsa contrahere: obligatio
enī quā cum illa spondendo contrah-
xerat, nō est extincta omnino per sequēs

K 6

298 TRACTATUS

matrimonium, sed tantum sponsa; ad eum modū quo sponsa tantum est obligatio illius, qui post votum religionis, matrimonium contraxit, & consummauit. Quare sicut ille, mortua uxore, tenetur religionē ingredi; ita alter mortua uxore, tenetur cū priori sponsa matrimonium inire.

Posterior pars ostenditur: cū enim ea sit iusta causa diuortij inter coniuges. nō mirum est si sufficiat ad soluenda sponsalia. Si tamen innocens velit matrimonii contrahere, fornicarius ad hoc compelli potest. Et in hoc ambo sponsi sunt pares; quia non tantum sponsa, sed etiam sponsus fornicando, fidem in sponsalibus datam violat: quare sponsa non tenetur ei fidem datam servare.

¶ CONCLVSI O VII. Solui quoque possunt, ex parte, sponsalia, ob mutationem adeò grauem alteri superuenientem, vt si præuisa fuisset, ea hominē similis conditionis, & cordatum à contrahendis sponsalibus verè deterruisset.) Talia sunt quæ seqvuntur. Primò quando alter sponsus incidit in morbum aliquem contagiosum, & qui horrorem incutere solet, qualis est lepra, morbus Hispānicus, seu Neapolitanus, Epilepsia, &c. Secundò si fiat notabiliter deformis, vt si priuetur naso, vel altero oculo; quāquam authores ad-

DE POENITENTIA.CAP.XI. 229

uerunt maiorem requiri deformitatem
in sponso, ut sponsæ resilire liceat, quām
in sponsa, ut ea à sponso relinquī possit.
Eo quod non tanta exigi solet pulchri-
tudo in viris, quām in mulieribus. Tertiò
si alter magnam bonorum iacturam fa-
ciat, ita ut alteri factus sit netabilitet in-
æqualis; quia hoc constitueret inæquali-
tatem in nuptiis, quæ præuisa ab iis me-
ritò retrahere potest. Si tamen, non ob-
stante graui iactura bonorum, qui eam
patitur manet æquè diues ac alter, & alio-
qui inter illos non est conditionum dis-
paritas, puto iacturam illam non sufficere,
ut alteri à sponsalibus resilire liceat.
Quòd si hæreditas alicui eorum de nouo
superuenerit, non propterea potest ille
sponsalia dissoluere, eò quòd alter non
est peioris conditionis quām anteà esset
dum sponsalia inita fuerunt. Quòd au-
tem dicimus de iactura bonorum, dicen-
dum etiam est de iactura famæ. Quariò
magna sœvitia, & morum asperitas de
nouo cognita; si enim ea sufficit ad ce-
lebrandum diuortium inter coniugatos,
à fortiori sufficiet ad dissoluenda spon-
salia. Quintò si probabiliter timeatur ex
contrac̄ti matrimoniī, infelix exitus, aut
graue scandalum; ut quia inter sponsos
ip̄sos graue odium natum est, aut quia

graues inimicitiae inter eorum patentes exoriuntur, quæ facilè sedari non poterant, si nuptiae celebrarentur. Non tamen sponsalia rescindere licet ob leues minus terroresque qui interdum iactari solent, quæque facile concidunt celebratis nuptiis, ut patet experientia.

Quo loco aduentendum est, non modo fas esse à sponsalibus resilire, quando mutatio grauis sponsalibus superurait, sed etiam quando ea præcessit, in contractu tamen ignorata fuit. Quod si tali mutatione cognita, sponsus sciens se habere ius resilendi à sponsalibus, sponsam congoescat, eo actu videtur renunciare iuri suo, & sponsalia rata habere. Quicne si eorum dissolutionem postea petat, suds ex eum audire non debet, et io similiter dicemus infra de coniuge, si ad uxore accedit, cogitâ sufficienti causâ diuortij, propter adulterium ab ea parratum.

C O N C L V S I O V I I I . Quando quis est in mora, seu quando per ipsum stat, quomodo sponsalia tempore debito compleantur, alter manet liber ab obligatione sponsalium.) Ut hoc intelligas adiuerte, sponsalia deobus modis coartandi posse, primò ita ut nullum tempus sis praefigatur, quo nuptiae celebrandæ sint; & tucc et si unus sit in mora, ex legitima

DE POENITENTIA. CAP. XI. 231

causa , non propterea alter per quem non
stat quominus matrimonium contrahatur,
ab obligatione sponsalium liber remanet;
si tamen dilatio sit tanta , ut ex prudenti
iudicio credibile non sit , alium voluisse
ad eam se obligare , esto sit inculpabilis,
poterit ille qui non est in mora , à spon-
salibus resilit.

Alio modo celebrari possunt sponsa-
lia , adiecto certo termino intra quem
compleri debeant. Et hoc dupliciter fie-
ri potest. Primo ita ut nisi intra tale tempus
ineatur matrimonium , is per quem non
stat , liber sit ab obligatione sponsalium.
Et tunc certum est , elapsa tali termino
sponsalia dissolui , ex parte illius qui non
est in mora , seu per quem non stat , quin
nuptiae celebrentur. Vnde potest resilitre
si velit saltem quando alter culpabiliter
est in mora. Imo & ex probabilitate sen-
tentia , quando illius mora à culpa excu-
fari potest. Quia sicut in aliis contracti-
bus , ita & in isto contractu sponsalium ,
ut rescindantur sufficit , quod conditio
de qua partes mutuo conuenerant , adie-
cta non sit , et si ex neutraria culpa id pro-
ueniat.

Secundo potest praesigi certas termi-
nas sponsalibus , ea intentione , ut co elap-
so , qui est in mora possit cogi ad celebrá-

dum nuptias ; & tunc perspicuum est, statim post illum terminum assignatum, non manere liberum ab obligatione, eum per quem non stat, quominus compleantur sponsalia, sed tantum habere ius cogen- di alium, ut stet promissis. Vnde si requiritus tantam protrahat nuptias, ut probabiliter videatur sponsalibus renun- ciare, aut manifestè peccet mortaliter protrahendo sine causa, fas est alteri à sponsalibus resilire. Quod verò spectat ad eum qui est in mora, siue culpabiliter, siue inculpabiliter, certum est eum non fieri liberum à fide data : atque adeò teneri contrahere, si alter qui habet ius rescin- dendi sponsalia, cedat iuri suo.

CONCLVSIO IX. Quando spon- sus in terras remotas se transfert, quia sponsalibus renunciare censetur, sponsa manet libera ab illo.) Quod tamen ali- qui limitant. Primo nisi ex consensu sponsæ discedat; sed adde, dummodo ex nimia sponsi mora, graue periculum in- continentiae sponsæ non immineat, aut non urget alia necessitas contrahendi matrimonium cum alio. Nam in his ca- sibus sponsa non censetur se obligasse ad fidem seruandam, etsi sponso licentiam discedendi dederit.

- Limitant secundò, nisi sponsus ex cau-

DE POENITENTIA. CAP. XI. 233

fa necessaria, diutiū abesse cogatur: tunc enim aiunt sponsam debere expectare, donec impedimentum illud ablatum sit. Sed hoc falsum est, nisi supponas primò, nullum terminum sponsalibus fuisse appositorum, ut patet ex antedictis. Item sponsam nullum ex ea mora graue incommodum incursum.

Limitant tertio, nisi sponsus existens intra prouinciam, plusquam biennio absit; existens verò extra prouinciam, intra triennium non redeat. Verum existimo sponsam non ita teneri toto illo tempore expectare, quin possit Iudex Ecclesiasticus spectatis circumstantiis omnibus, maximè verò damnis, aut periculis quibus sponsa ex longa mora, subesse potest, certum tempus praefigere, ut interim monetur sponsus, quod nisi intra illud redeat, sponsa libera manebit ab obligacione cum illo contracta.

Limitant quartò, nisi spes sit cum breui redditum. Et hæc limitatio legitima est, tum quia in eo casu sponsus non censetur sponsalibus renunciare; tum quia ex breui mora nullum sponsa incursum est damnum, propter quod rationabiliter à fide data resilire possit.

Porro quod dicimus de eo qui alio se transfert, et si redditurus sit, à fortiori

dicendum de eo qui post sponsalia, in ter-
ras remotas domicilium suum transfert.
Sponsa enim non tenetur eum sequi, nisi
aliter inter eos conuentum sit. Et multo
minus si sponsus vagari velit; ea enim
conditio est nimis dura, ut ad eam cen-
seatur sponsa se obligasse.

SECTIO II.

*De natura, & institutione
Matrimonij*

CONCLUSIO I.

Matrimonium per se est res bona
& licita, iurisque naturalis.) Prior
pars est de fide, contra non paucos vete-
res haereticos, qui dicebant nuptias non
esse à Deo, sed à Dæmoni, earumque
usam esse illicitum. Probati autem po-
test, cum quia ex Genes. 1. & 9. constat
Deum tam ante, quam post peccatum Adæ
matrimonium approbasse. Tū quia Christus
Marth. 19. contra Iudeos disputat de
indissolubilitate matrimonij, eamque à
Deo institutam docet verbis illis, Q[uod]od
ergo Deus coniunxit, homo non separa-
ret. Tum quia idem Christus interfuit