



## Universitätsbibliothek Paderborn

**Hermes Theologicvs, Id est Synopsis totius Theologiæ,  
perspicuè, doctè, subtiliter, ac breviter discussa**

Et In octo Partes ... distincta ...

De Iustitia Et Contractibvs

**Vindalium, 1646**

Sect. III. An vindicatiua sit vera species Iustitiæ.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-38850**

SECTIO III.

*An vindicatiua sit vera species Iustitiae.*

CONCLVSIO VNICA.

**I**Ustitia etiam vindicatiua est vera species iustitiae, non tamen à commutativa distincta.) Prior pars probatur, quia illa est vera iustitia, cuius proprius actus externus est adæquatus iuri alterius, ei-que debitus ex supradictis; atqui actus proprius externus iustitiae vindicatiuae est huiusmodi; licet enim vindicatio non sit debita; ei qui punitur, quippe qui non habet ius aliquod in ultorem, ut ab eo puniatur; quia aliàs iniuria illi fieret, si ei poena condonaretur; est tamen debita Republicæ, à qua iudex potestatem accipit scelera viciscendi; & parti læsæ, cuius nomine tenetur poenam condignam peccanti imponere, per quam damnum, vel iniuria illata perfectè resarcitur. Ergo nihil deest iustitiae vindicatiuae, ut sit vera & propria species iustitiae.

Quod enim dicunt aliqui, poenam pro iniuria impositam, non resarcire damnum illatum personæ offendæ, eò quòd sem-

## 22. II. TRACTATVS

per integrum perseverat; apertè falsum est, quia iuxta moralem estimationem, damnum illud per multam pecuniariam, aliamque satisfactionem æquivalentem sufficienter compensari potest; ita ut laesus tandem recipere censeatur, quantum ei ablatum fuit. Hinc.

Posterior pars suadetur, quia illa iustitia est commutativa, quæ seruat æquitatem rei ad rem, modo superius explicato; atqui iustitia vindicativa eam seruat, cum poenam statuat respondentem quantitati delicti. Quare ad iustitiam commutativam reduci debet. Atque hanc esse sententiam S. Doctoris patet ex 2. 2. quæst. 61. art. 4. in corpore, ubi ex Aristotele ait, contrapassum quo quis tanta poena plectitur, quanta fuit culpa illius, esse iustum commutativum. Et consequenter in resp. ad 1. ait, formam diuini iudicij attendi, secundum rationem commutativæ iustitiae, prout scilicet recompensat seu adæquat præmia meritis, & supplicia peccatis.

Dices, in iustitia vindicativa non modo haberi rationem peccatorum, sed tiam personarum: qui enim Regē offendit, maius supplicium meretur, quam qui plebeium; hoc autem est proprium iustitiae distributiæ. Respondeo, ideo

DE IUSTITIA. CAP. II. 23

in iustitia vindicativa haberi rationem personarum, quia eò grauius est peccatum, cæteris paribus, quo persona offensa est dignior. Vnde maiorem pœnam imponere pro peccato, in personam digniorem commisso, hoc munus est iustitiae commutatiæ, quæ æqualitatem inter pœnam, & culpam constituere debet, undeunque grauitas istius sumatur.

Quæres, an sit actus iustitiae commutatiæ, quod Iesus exigat à Iudice vindictam, pro iniuria illata. Respondeo affirmatiè, ut colligitur ex S. Thoma quæst. citato art. 1. ad 3. ubi docet, iustitiam distributiæ in subditis reperiri, quatenus acquiescunt distributioni bonorum communium, factæ per superiorem. Similiter enim dici potest, personam priuatam exercere actum iustitiae commutatiæ, quando à Iudice vindictam iniuriæ commensam postulat, ut ita inter Iesum, & Iudentem æqualitas constituatur. Et ratio est, quia exercere actum virtutis, & velle ut quis eum exerceat, ad eandem honestatem pertinet. Quare cum persona publica exerceat iustitiam commutatiæ, quando imponit pœnam æqualem culpæ, ut dictum est; eiusdem virtutis actum censetur elicere priuata persona, dum ultionem iniuriæ sibi illatæ

24. I. TRACTATVS

deposit, ad resarcendam inæqualitatem  
quæ inter ipsam, & lædenteum constituta  
est.

Neque refert, quòd per actum illum  
non reddat quis alteri ius suum; hinc  
enim tantum sequitur, eum non esse actū  
completum & perfectum iustitiæ. Quod  
tamen non impedit, quin vere quoad af-  
fectum ad iustitiam spectet: quia non  
modo alteri reddere quod suum est, sed  
etiam velle, ut quis illud reddat, eius-  
dem rationis & honestatis opus est. Qui-  
bus autem modis aliquis habeat ius in  
ſe, ita ut suam appellare possit, ex se-  
quenti capite intelligetur.

CAPVT III.

*De dominio ut spectat ad obiectum  
iustitia.*

SECTIO I.

*Quid sit.*

CONCLVSIONICA.

Dominium definiri solet, ius perfe&te  
disponendi de re corporali, nisi lex  
obsistat.) Dicitur, i. ius, id est legitima  
facultas,