



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Assertionvm Theologicarvm Sfortiae Pallavicini Sacrae Theologiae Professoris in Collegio Romano Societatis Iesv. Libri Qvinque

De Substantia, & Proprietatibus naturalibus Angelorum

Pallavicino, Sforza

Romæ, 1652

Cap. 10. An Angeli egeant speciebus ad cognoscendum. Vbi multa de
natura specierum in genere.

urn:nbn:de:hbz:466:1-38892

CAPVT X.

*An Angeli egeant speciebus ad
cognoscendum. Vbi multa
de natura specierum
in genere.*

30 **C**ertum est, quod
substantia Ange-
lorum distinguitur à proprio
actu. Probatur primo, quia
aliter Angeli per suos actus nō
viuerent; cum enim ipsorum
substantia sit omnino ab alio,
si eorum substantia identifica-
retur cum actibus, hi pariter
essēt omninō ab alio; quod est
contra rationem vitalis. Se-
cundō probatur, quia si Ange-
lus esset sua intellectio, omnia
intelligeret. Intellectio enim
est

est actus potentiae potentis tendere in omnia. In ea autem potentia quae identificatur cum actu, idem est posse tendere, & actu tendere. Ergo vel potentia cognoscitiva in Angelis non esset intellectus, vel posset, & actu tenderet in omnia, quod est absurdum. Hoc posito dubium est de principio cognitionis Angelicae, an sit adaequate intellectus. Dicendum quod intellectus Angeli non cognoscit omnia per suam entitatem; sed indiget concursu obiectivo, qui exhibetur per species. Ad cuius evidentiam prius ostendo, dari in genere species cognoscitivas. Ad nostram cognitionem requiritur aliquo modo existentia obiecti; haec autem existentia non requiri-

tur,

tur, vt mera conditio, sed vt
 concausa; atqui non requiri-
 tur, vt causet cognitionem per
 se immediatè. Ergo requiritur,
 vt spargat in medio aliquam
 virtutem causatiuam cog-
 nitionis; et hæc virtus est species
 intentionalis obiecti. Quod ad
 cognitionem requiratur exi-
 stentia obiecti, patet primò in
 sensu; quia hic non cognoscit
 nisi obiectum existens, et in
 certa distantia. Patet secundò,
 in intellectu, hic enim nil co-
 gnoscit, nisi vel id per sensus
 fuerit expertus, vel expertus
 fuerit illa prædicata absoluta,
 ex quibus deinde quæ affirma-
 tis, quæ negatis componitur
 conceptus talis entis. Quod
 verò obiectum requiratur, vt
 concausa, item patet; cū enim

po-

potentia tum sensitiva, tum
intellectiva, sit perinde propor-
tionata ad cognitionem huius,
& illius obiecti, patet quod nō
ipsa sola est causa cognitionis,
sed ulterius est causa cognitio-
nis obiectum, cui nimirum co-
gnitio assimilatur, cuius est ima-
go, & quod continet aliqua
prædicata cognitionis, non cō-
tenta adæquatè in sola poten-
tia; hæc enim esset nimis illimi-
tata perfectionis, si contineret
prædicata omnium suorum ob-
iectorum. Probatur demum;
quod obiectum non concurrat
ad cognitionem immediatè
per se: tum quia sæpè est præte-
ritum, ut accidit in ordine ad
cognitiones memorativas; tū
quia sæpè est distans, tum de-
mum, quia non concurrat, si

D in.

interponatur inter obiectum,
 & potentiam aliquod corpus
 medium, impediens continui-
 tatem actionis. Ergo debet cō-
 currere per aliquod semen à se
 transmissum ad potentiam.
 Hoc autem semen est species
 intentionalis obiecti.

31. Hic concursus obiecti
 requiritur etiam respectu An-
 geli. Probatur, nam hic non
 continet intentionaliter perfe-
 ctionem in finitarum rerum, ad
 quas ipse extēdi potest cogno-
 scendo. Ergo & ipse indiget
 concausa obiectiua ipsum cō-
 plente ad cognoscendum; nec
 sufficit entitas Angeli quasi in
 ea res cognoscatur; nam tali
 entitati deest illa infinitudo
 virtutis, per quam concurrere
 possit ad cognitionem rerum.

om.

omnium ; sed hoc est solius es-
sentie diuinæ, omnia cōtinētis.
Indiget ergo Angelus cōcursu
obiectiuo, distincto à concursu
suæ entitatis, & sui intellectus.
Atqui hic non semper præberi
potest ab obiecto, tū quia aliter
Angelus nō posset cognoscere
nisi obiecta existentia; tū quia
sæpè obiectū distat. Non posse
autem agere indistans videtur
prædicatū commune cuilibet
causæ ; itaut Apostolus ex Dei
actione inferat eius præsentia; &
certè nō agere indistans est cō-
mune cuilibet agēti materiali.
Ut igitur Angelus possit cogno-
scere tū possibile, tū distantia
tā materialia, quā spiritualia,
debet dari in eius intellectu ali-
quod principium loco obiecti,
quod comprincipiū est species
obiecti. D 2 C A.