



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Assertionvm Theologicarvm Sfortiae Pallavicini Sacrae Theologiae Professoris in Collegio Romano Societatis Iesv. Libri Qvinque

De Substantia, & Proprietatibus naturalibus Angelorum

Pallavicino, Sforza

Romæ, 1652

Cap. 12. An aliqua obiecta, & quæ nam Angelus cognoscat independenter
à speciebus.

urn:nbn:de:hbz:466:1-38892

De Angelis. Cap. XI. 83
tas, & ab ipsa substantia insepara-
biles, quæ agunt, vt instru-
mentum generantis. Ipsa ta-
men substantia est id, quod
agit, licet id, quod agit sit po-
tentia accidentalis, per quam
agit.

C A P V T X I I.

*An aliqua obiecta, & que nam
Angelus cognoscat indepen-
denter à speciebus.*

36. **S**anctus Thomas
existimat entita-
tem Angeli, & accidentia in-
trinseca cognosci ab ipso in-
dependenter à speciebus, nam
species, vel datur vt vniat o-
bectum potentia, vel vt faciat
idem ei proportionatum; ad

D 6 quo.

quorum neutrum species re-
 quiritur in obiectis Angelo in-
 timis, & spiritualibus, vti sunt
 eius accidentia. Doctrina S.
 Doctoris confirmatur expe-
 rientia ex nobis. Patet enim
 quod independenter à specie
 cognoscimus nos, & nostros
 actus, aliter non haberemus de
 ijs metaphysicam euidentiā,
 quā patet nos habere, eo quod
 super his nec formidare possi-
 mus, nec suspendere assensum.
 Probatur sequela, nam physi-
 cè tantum, & aliquando ne-
 physicè quidem species certi-
 ficat de suo obiecto, vt apparet
 de coloribus Iridis; ergo non
 dat metaphysicam euidentiā.
 Vltorius (vt dictum est *in libello
 De Deo*) si nostri actus à nobis
 cognoscerentur per species, vel
 hæ

hęc remanerent ablatis actibus,
& sequeretur cognosci, vt præ-
sentes actus præteritos; vel non
remanerēt, & sequeretur quòd
non possemus ipsorum recor-
dari. Cum igitur species me-
moratiua producat ab acti-
bus, & tamen repræsentet eos,
vt præteritos; dicendum est,
quod duo habet, hoc est, per-
seuerare præteritis actibus, &
non repræsentare eos, nisi post-
quam fuerunt. Cū enim quā-
do actus sunt præsentis, ha-
beant se ipsos repræsentare,
frustra species haberet hanc
virtutem repræsentandi actus
præsentis. Et per hæc patet
non posse Angelum se abstra-
ctiuè cognoscere, quia co-
gnoscit se, per se ipsum; adeoq;
cognitione certificante de sui

existentia, & sic non abstracti-
ua, de cuius ratione est, præ-
scindere ab existentia. Circa
extrinseca constat, quod An-
gelus non possit cognoscere
adæquatè per suam substantiã,
nec inferiora se, nec superiora;
quoniam neutra existunt in
ipso secundum omnem perfe-
ctionem. Imò secundum om-
nem perfectionem in nulla
creatura existunt, sed solum
in Deo; quippè qui, cum sit
causa omnium adæquata, de-
bet omnia continere adæqua-
tè, vt ostendimus *in libello de*
Deo. Iam igitur dubitatur an
Angelus cognoscat alios An-
gelos per ipsos sine specie,
quando sunt ipsi cognoscenti
intimè præsentés. Respondeo
negatiuè, tum quia principiũ

cognoscituum debet esse in-
trinsecè completum, vt proba-
uimus in eodem libello de Deo,
ergo per speciem non per præ-
sentiam obiecti, quod est ex-
trinsecum; tum quia cognitum
debet esse in cognoscente per
modum ipsius cognoscentis.
Ergo cum Angeli sint inequa-

lis perfectionis debet vnus

species attemperari

perfectioni al-

terius, vt

per

eius modum

fit in ip-

so.