



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## Universitätsbibliothek Paderborn

### **Assertionvm Theologicarvm Sfortiae Pallavicini Sacrae Theologiae Professoris in Collegio Romano Societatis Iesv. Libri Qvinque**

De Substantia, & Proprietatibus naturalibus Angelorum

**Pallavicino, Sforza**

**Romæ, 1652**

Cap. 17. An Angelus habeat apprehensiones distinctas à iudicio.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-38892**

C A P V T XVII.

*An Angelus habeat apprehensiones distinctas à iudicio.*

SI AD hanc, & similes sequentes quaestiones videndum est, an hic, aut ille modus cognoscendi proueniat in nobis ab aliqua peculiari imperfectione; & an illam oporteat apponere, vel remouere ab Angelis. Porrò, quod nos prius apprehendamus quam iudicemus, ex eo oritur quod intellectus debeat recipere species à sensibus, & consequenter per actionem intellectus agentis abstrahere speciem intellectualē à phantasmate, quæ species abstracta retinet



retinet eam imperfectionem, quam habet phantasma, à quo abstrahitur. nimirum, vt repræsentet, & non certificet de suo obiecto repræsentato, donec intellectus formando duas apprehensiones, earumque obiecta inuicem comparando, moueatur ad affirmadum, vel negandum vnum de alio: atqui Angelus non habet species acceptas, sed innatas. Ergo sicut in hoc excedit hominem, ita & potest excedere in eo, quod eius species, vt perfectior, non determinet ad puram apprehensionem, sed ad iudicium aliquod de obiecto. Vndè dicendum est, ita de facto accidere. Confirmatur ex principio S. Thomæ; quod sic se habeat Angelus in intellectualibus,

bus,

b  
E  
h  
d  
ti  
g  
h  
n  
se  
p  
h  
p  
n  
a  
q  
g  
n  
e  
p  
d  
p



bus, ut Coelum in corporeis.  
Ergo quemadmodum Coelum  
habet suam formam independen-  
denter à praeiis motu altera-  
tionis, quem motum praexi-  
gunt inferiora; ita & Angelus  
habet suam ultimam perfectio-  
nem intellectualem, quæ est  
scientia, independenter ab ap-  
prehensione, quam exigunt  
homines.

52 Obijcies primo, multa  
percipit Angelus, de quibus  
nihil apparet, quod ille possit  
affirmare, nec consequenter  
quid negare; quia omnis ne-  
gatio fundatur in affirmatio-  
ne. Ergo solum apprehendit  
eiusmodi obiecta. Probatur  
prima pars antecedentis, quia  
de multis, puta de rebus purè  
possibilibus non potest affir-

F mare



mare quod existant, neque potest ipsum de eodem ipso affirmare, dicendo e.g. *A, est A*, quia sic haberet duos conceptus de eodem, adeoque apprehenderet. Item probatur secunda pars nimirum, quod omnis negatio fundetur in affirmatione, quia de eo, de quo nihil affirmo, adeoque nihil scio, repugnat me aliquid negare; in quantum enim scio, quod *A, non est B*, in quantum scio, quod ipsi *A*, inest aliquod predicatum, quod est mihi motivum ad negandum *B*. Nam intellectus est potentia primario instituta ad acquirendum scientiam, & non ad fugiendum errorem, cuiusmodi fuga est actus negatiuus. Nego antecedens: sciunt enim Angeli de quo.



quolibet obiecto à se concepto  
quod habet aliquem actum,  
saltem extrinsecum, hoc est  
existentiam in causa, eamque  
affirmant, quoniam non ha-  
bent speciem innatam alicuius  
individiui, nisi vel rei absolutæ,  
vel talis specie relationis, vt sic,  
et non vt afficientis determi-  
natè hæc extrema; quæ omnia  
sunt realia, & solum per ipsorū  
indebitam applicationem fit  
ens rationis. Ergo per speciem  
quidditativam horum omniū  
Angelus determinatur ad af-  
firmendam de his existentiam  
in causa, adeoque non merè  
apprehendit. Et confirmatur  
responsio, nam hæc ipsa obie-  
ctio fieri potest de Deo, eo  
quod videatur nil affirmare  
posse de obiectis possibilibus



nisi componendo, aut diuidendo, quod Deus non facit. Vndè sicut dicendum est quod Deus de ijs affirmat aliquod esse extrinsecum eorum, quod habent in propria Dei omnipotentia, & hoc sine compositione, & diuisione; ita possumus philosophari de Angelis.

53 Obijcies secundo hinc sequeretur, quod Angelus non posset dubitare de possibilitate vllius obiecti; quod est falsum, quia saltem dubitare potest de possibilitate vnionis hypostaticæ, & Trinitatis. Ergo. Nego antecedens, quia non de omnibus habet species innatas, & proprias, sed circa aliqua habet speciem solius gradus vniuersalis. Hinc cum non om-

nia



nia particularia illius gradus  
comprehendat, potest dubita-  
re, an vnus gradus vniuersalis  
cognitus ab ipso, vt realis di-  
stinguatur adæquatè ab alio  
conceptu obiectiuo reali, quē  
habet: exempli causa, an gra-  
dus *pluralitatis* sit distinctus  
ab hoc quod est *esse suppositum*  
*diuinum*. De vtroque ta-  
men affirmat aliquid esse,

ex quo potest moueri ad

affirmandum, vel

negandum du-

bitatiuè

vnum

de alte-

ro.