



## **Universitätsbibliothek Paderborn**

**Œcumenica Cathedræ Apostolicæ Avthoritas**

**Reding, Augustin**

**[Ort nicht ermittelt], Anno M.DC.LXXXIX.**

§. IV. An Metropolitica, aut Patriarchica dignitatis fuerit à Christo, vel  
Apostolis instituta?

**urn:nbn:de:hbz:466:1-38717**

De Alexandrino & Romano Patriarchis rem extra dubium esse, utpote qui non modò Metropolitanos, sed universos Patriarchatus sui Episcopos ordinassent. Jus porro ordinandi Metropolitanos intrà Palæstinas actione 7. Council. Chalcedon delatum esse Jerolymitanu Præfuli. Ipsos denique Patriarchas solitos fuisse ordinari ab Episcopis ex Diocesi universa, præcipue verò ex ea provinciā, cuius Metropolis erat Patriarchalis fides, convocantur. Qua de replura videri possunt apud Ellesium presenti §. 13.

17. Quinto. De posterioribus Patriarcharum prærogativis, Concilij Iclicet convocandi potestate, & super totam Diocesim inspectio-ne, obseruat Elliesius in fine dict. §. 13. vix ullam posse difficultatem esse. Nam statim, atque recurlus datus est à Synodo Provincia ad Synodum Dioceseos, velut in Concilio Chalcedonensi can. 9. extat fancitum, haud fuisse dubium, quin Patriarchæ jushabuerint, Episcopos ad Concilium invitandi. Cetera verò jura inspectio-nis, servata eadem proportione, ita competere Patriarchæ super Diocesiu, hec Metropolitano conveniunt supra Provinciam. Nullum porro Patriarcham habuisse maiorem in sua Diocesi potestatem; quam Ajexandrinum. Nam præter omnium Episcoporum ordinationes, aeo fuisse ab ipso dependentes ceteros Episcopos, ut nihil majoris momenti sine ipso facere audenter. Hinc in Concilio Chalcedonensi actione 4. Egypti Episcopos adeo enixè obtestari Patres Concilij, nead subscriptionem fidei sine Archiepiscopo adigantur, quia extra sententiam & iussum ipsius nihil ejusmodi facere paterant.

§. IV.

An Meropolitanica, aut Patriarchica dignitas fuerit à Christo, vel Apostolis instituta?

18. Ducas hæc dñe sententias profert Elliesius cit. Differ. 1. §. 6. Sunt enim, inquiens, nonnulli, qui Meropolitanam & Patriarchicam dignitatem velint a Christo institutam fuisse: alij verò ab Apostolis id factum esse, autumant: quam sententiam tueretur Petrus de Marca. Placeat proinde in primis videre, in quo censu prætæctas sententias habeat ille Theologus.

19. Primo. Meropolitanam, aut Patriarchicam dignitatem a Christo institutam fuisse, ad instar meri commenti, omni verisimilitudini umbrâ carentis habet præstatutus Elliesius ex sequenti argumento. Christus enim extra Iudeam non prædicavit, nec vias Gentilium urbes, quamdiu vixit, vel per se, vel per suos ad fidem convertit. Dici ergo non posset, eum de facto Metropoles & Patriarchias instituisse.

20. Si affirmetur, Christum Apostolis præcepisse, ut post conversionem gentium Metropolitanos & Patriarchas instituerent: hoc etiam gratis fingi, contendit idem Elliesius,

cum nullum eiusmodi præceptum sive in literis Litteris, sive in antiquorum Patrum monumentis extet. Exordiendo namque anima Ecclesiæ institutione, Apostoli principis orbis partes peragravant, nulli aut urbi, aut loco additi. Apostolis plures accessere comites ejusdem laboris ac ministerij participes, quales erant Paulus, Barnabas, Crefens, & Thimoreus: qui Ecclesiæ innumeræ fundarunt, &c. ut inquit Clemens Romanus in epistola ad Corinths. tam corum, qui crediderunt, quām qui creditur erant, Episcopos & Diaconos constituerunt. Ubi vero illi è viris excessere, qui ab ipsis Apostolis constituti erant, in defunctorum locum ab alijs celebris viris cum consensu totius Ecclesiæ novi sunt. Episcopi, tum ministri constituti sunt, quin legatur, fuisse vel Metropoles, vel Patriarchias creatas.

Secundo. Pergit Author præfans, fatus dum quidem esse, Apostolos in aliquibus locis diutius esse demoratos, vel quia ita placebat Ecclesiæ illarum, in quibus degebant, status, vel quia jam senio confessi, fatis molitas Ecclesiæ fundarunt. Sic namque Iohannes extremo vitæ tempore substituit Ephesi, unde Ecclesiæ Asia regebat, ceteris Episcopis Apostolicâ dignitate superiori: vel denique quia Ecclesiæ quadam præ ceteris elegerunt, in quibus mori voluerunt, ut Petrus & Paulus Romanam. Negari quoque non potest, quin Apostoli ceteris, quos constituerunt, Episcopis quodammodo luperiores fuerint, ut de Paulo videtur est, qui Corinthios tam reprehendit auctoritatem. Verum de his non est quæstio, sed hoc unum controvertitur. Virum Apostoli aliquibus Ecclesijs à se fundatis, illarumque Episcopis peculiaria quedam, ut privilegia præ ceteris, & in ceteris concessa, illarumque Patriarchatum, Exarchatum & Provinciarum divisionem instituerint?

§. V.

Argumenta Petri de Marcâ circa Meropolitanica & Patriarchica dignitatis ab apostolis factam institutionem confirmantur ab Elliesio.

Primo. Hic Præfus Parisiensis lib. 6. de concordia cap. 1. contendit, Apostolos Ordinem Ecclesiasticum in Provincias distributione ad exemplum dispositionis civilis. Cujus assertio sui probationem defumit ex auctoritate sanctorum Petri & Pauli, quorum primus scribens ad novos Christianos Epist. 1. cap. 1. compellat eos per Provincias Ponti, Galate, Cappadocie, Bithyniae & Asia; alter verò distinguit Ecclesiæ Macedonie, & Asia.

Verum Elliesius cit. §. 6. reponit, hanc rationem non probare, Ecclesiæ in Provincias distributionem ab Apostolis institutam fuisse: sed tantum distinctas fuisse Ecclesiæ, propter distinctionem Urbium & Provinciarum. Ecclesiæ quippe nihil aliud esse, quam fideles; cum ergo fideles in variis