



Universitätsbibliothek Paderborn

**Dissertatio Theologica, Ad Mentem S. P. Avgvstini, De
Radice Intolerabilivm, scandalosarum, & in praxi
perniciosarum propositionum, à summis Pontificibus
Alexandro VII, & Innocentio XI. damnatarum**

Schweitzer, Johannes

Coloniæ Agrippinæ, 1679

De furto gravi necessitate, occulta famulorum & famularum surreptione
ad compensandam operam, de restitutione summæ notabilis per pauca
furta sublatæ, &c.

urn:nbn:de:hbz:466:1-38917

Specialiter S. Pater pronuntiat contra trigesimam quintam damnatam, in *Eochri*: c. 86. his verbis; *Negare vixisse puerperia, quæ propterea membra tim exsecantur, ut ejiciantur ex uteris prægnantium, nè matres quoquè, si mortua ibi relinquantur, occidant, impudentia nimia videtur.*

Dices, S. Patrem Augustinum ibi non loqui de vita rationali, sed sensitiva. Respondeo negando assumptum. Contrarium enim patet ex ibidem subjectis verbis: *Ex quo autem incipit homo vivere, ex illo utique jam mori potest: mortuus vero, ubicunque illi mors potuit evenire, quomodo ad resurrectionem non pertineat mortuorum, reperiire non possum, sed nemo potest ad resurrectionem mortuorum pertinere, qui non vixit vitâ rationali, ergo S. Pater loquitur de vita rationali.*

Trigesima-Sexta.

Permissum est surari, non solum in extrema necessitate, sed etiam in gravi.

Trigesima-Septima.

Famuli & famulæ domesticæ possunt occulte heris suis surripere ad compensandam operam suam, quam majorem judicant salario, quod recipiunt.

Trigesima Octava.

Nontenetur quis sub poena peccati mortalis restituere, quod ablatum est per pauca furtæ, quantumcunquè sit magna summa totalis.

Trigesima-Nona.

Qui alium movet aut inducit ad inferendum grave damnum tertio, non tenetur ad restitutionem istius danni illati.

Vige-

Vigesima. Sexta ab Alexandro VII. damnata.

Quando litigantes habent pro se opiniones àquè probabiles, potest judex pecuniam accipere proferenda sententia in favorem unius præ alio.

Opponitur Doctrina S. Augustini.

Furti nomine bene intelligitur omnis illicita usurpatio rei alienæ. S. Augustinus. quæst. 71. in Exod. sub hac autem illicita rei usurpatione non solum continetur occulta, vel aperta rei, invito domino, ablato; sed etiam rei alienæ retentio; ac proinde secundum materiæ parvitatem aut gravitatem graviter aut leviter peccatur, & consequenter retentio summæ totalis magnæ per furtæ parva, vel per unum grave ablatæ, erit peccatum magnum, id est, mortale. Quod verificatur etiam de re notabili possessa sine ullo peccato, si possessio retineat, postquam cognoscit, non esse suam.

Notandum autem, quod, dum dicitur in extrema necessitate permisum esse furari, non sit propria locutio, eò quod talis acceptio non sit furtum: quia in tali casu omnia sunt communia; furtum autem ob intrinsecam malitiam nunquam est licitum. Hinc S. Augustinus lib. 10. de Genes. ad litt. c. 13. ait: *Quis audeat affirmare, furtæ, mendacia, perjuria non esse peccata, nisi qui talia vult impunè committere? Sed hæc doctrina non terruit quosdam Probabilistas, ut patet ex præmissis propositionibus.*

Huc quadrant etiam illa, quæ dicit S. Pater serm. 19. de verb. Apost. c. 2. *Paucissimi nobis, id est Episcopis, à quibus secundum doctrinam Apostoli debent*

bent argui contradicentes , contradicunt loquendo, sed multi vivendo. Quando mihi audet dicere Christianus , bonum esse, rapere res alienas, quandoquidem non audet dicere, bonum esse tenaciter servare res suas ? Nunquid enim dives ille, id est Evangelicus Epulo, aliena quærebat ? Fructus suos colligere disponebat --- audite quid audierit, qui tenaciter servabat sua, & hinc intelligite , quid exspectent , qui rapiunt aliena --- ait illi Deus : stulte --- si stultus est, qui recondit sua, vos invente nomen ei, qui tollit aliena. Si sordidus est reconditor suorum, ulcerosus est raptor alienorum --- fortassis aliquis respondeat , & dicat : non valde magna poena erat illi homini, cui dixit Deus, stulte. Non sic dicit Deus, stulte, quomodo homo dicit ; tale in quemquam Dei verbum judicium est. Nunquid enim Deus stultis daturus est regnum cœlorum ? Quibus autem non est datus regnum cœlorum , quid eis restat nisi poena gehennarum.

Pro confirmatione hujus Doctrinæ quoquè servit discursus S. Patris ibid. C. 7. de pauperrimo homine, qui pecunias invenerat, sic ait ; Dicam quod fecerat pauperrimus homo, nobis apud Mediolanum constitutis ---- pauper, sed plane Christianus --- invenit sacculum, nisi forte me numerus fallit, cum solidis fermè ducentis ; memor legis proposuit pittacium publicè ; redendum enim esse sciebat, sed, cuiredderet ignorabat. Proposuit pittacium publicè : qui solidos perdidit, veniat ad locum illum , & querat hominem illum. Ille qui plan gens circumquaque vagabatur, invento & lecto pittacio, venit ad hominem --- & cum omnia illi fideliter responderet,

disset, reddidit, quod invenerat. Ille autem repletus gau-
dio, & quærens vicem rependere, tanquam decimas ob-
tulit, solidos viginti, qui noluit accipere; Obtulit vel de-
cem: noluit accipere: saltem rogavit vel quinque ac-
cipere: noluit ille. Stomachabundus homo projectit sac-
culum: nihil perdidi, ait si non vis aliquid à me accipere.
Nec ego aliquid perdidi: quale certamen, Fratres mei,
quale certamen, qualis pugna, qualis conflictus! Thea-
trum mundus, spectator Deus. Victus tandem ille, quod
offerebatur, accepit; continuò totum pauperibus eroga-
vit. Vnum solidum in domum suam non dimisit. Quid
est? si aliquid egi in cordibus vestris --- estote fideles in-
ventores, & tunc iniquos vituperate raptiores. --- Quod
invenisti, & non reddidisti, rapuisti.

Certè iste homo, quem S. Pater commendat, non
se immunem à peccato esse credidisset, si in gravi
necessitate constitutus aliquid surripuisse, neque
occultè operam suam compensasset, multò minus
perfurta ablatum retinuisse &c. Nequè isto tem-
pore Casuistam invenisset, qui eum à peccato omni
liberum pronuntiasset, saltem talis non fuisset S.
Augustinus.

Adde his illud Epist. 52. Non remittetur pec-
catum, nisi restituatur ablatum, cum restituiri potest: &
perpende, illum, qui causa est damni, moraliter au-
ferre, & secundum S. Thomam 2.2. quæst. 62. a. 7.
ad 2. principalius teneri ad restitutionem, quam
executorem. Et observandum quoque hic est,
quod supra ex Augustino ostensum est, omnium
cordibus impressam esse hanc Regulam à formato-
re Deo: quod tibi non vis fieri, nefacias alteri.

Pro-

Propositioni autem ab Alexandro damnatae spēcialiter opponitur id, quod S. Augustinus dicit epist. 54. Non sanè quidquid ab invito sumitur, aufertur nam plerique nec medico volunt reddere honorem suum, nec operario mercedem, nec tamen hæc, qui ab invito accipiunt, per injuriam accipiunt, quæ potius per injuriam non darentur, sed non ideo debet Iudex vendere justum judicium, aut testis verum testimonium, quia vendit Advocatus justum patrocinium, & juris peritus verum consilium. Illi enim ad utramque partem ad examina adhibentur, isti ex una parte consistunt. Cum autem iudicia & testimonia, quæ nec justa nec vera vendenda sunt, iniqua & falsa venduntur, multò sceleratius utique pecunia sumitur, quia sceleratè etiam quamvis à volentibus datur; Ille tamen solet tanquam male sibi ablatam pecuniam repetere, qui justum judicium emit, **QUONIAM VENALE ESSE NON DEBUIT;** qui vero pro iniquo iudicio dedit, vellet quidem repetere, nisi timeret, vel puderet emisse.

Ex quibus constat, Judicem teneri, secundūm S. Augustinum, ad restitutionem, sive justam, sive iniquam sententiam ferat pro pecunia.

Propositio quadragesima.

Contractus Mohatra licitus est, etiam respectu ejusdem personæ, & cum contractu retrovenditionis præviè inito, cum intentione lucri.

Quadragesima-prima.

Cum numerata pecunia pretiosior sit numeranda, & nullus fit qui non majoris faciat pecuniam præsentem, quam futuram, potest Creditor aliquid ultrà sortem à mutuatario exigere, & eo titulo ab usura excusari.

Quæ-

Quadragesima-secunda.

Usura non est, dum ultrà sortem aliquid exigitur, tanquam ex benevolentia & gratitudine debitum, sed solum, si exigatur tanquam ex justitia debitum.

Decima-quarta inter posteriores ab Alexandro VII. damnatas.

Licitum est mutuanti aliquid ultrà sortem exigere, si se obliget ad non repetendam sortem usque ad certum tempus.

Pro intelligenda propositione quadragesima damnata, observandum est, Contractum Mohatra, vel Baratra ab Hispanis, & Stoco ab Italis appellatum tunc fieri, quando aliquis egens pecuniâ emit pecuniâ creditâ à mercatore merces pretio summo, & statim ei pecuniâ numeratâ pretio infimo revenit, cum intentione lucri, & cum pacto revenditionis, præviè inito.

Opponitur Doctrina S. Augustini.

Quid dicam de usuris, quas etiam ipse leges & judices reddi jubent? An crudelior est, qui subtrahit aliquid, vel eripit diviti, quam qui trucidat pauperem fœnore? Hæc atquè hujusmodi male utique possidentur, & vellem ut restitu erentur, sed non est, quo judice repetantur. Epist. §4.

Si fœneraberis, id est mutuam tuam pecuniam dederis, à quo aliquid plus, quam dedisti, expectes accipere, non pecuniam solam, sed aliquid plus, quam dedisti, sive illud triticum sit, sive vinum, sive oleum, sive quodlibet aliud: si plus, quam dedisti, exspectes accipere, fœnerator es, in hoc improbandus, non laudandus. Quid ergo, inquis, facio,