

Universitätsbibliothek Paderborn

Venerabilis Patris Thomæ à Jesu ... Opera Omnia

Homini Religioso Et Apostolico Tam Qvo Ad Vitæ Activæ, Qvam
Contemplativæ functiones utilissima, Duobus Tomis Comprehensa. In
Qvibvs Singvlari Pietate, Varia Ervditione Clariori Et Breviori Stylo
Continentvr Et Explicantvr ...

Tomás <de Jesus>

Coloniæ Agrippinæ, 1684

Capvt II. Quid sit paupertas, & an sit virtus?

urn:nbn:de:hbz:466:1-38601

Propri
ab*s*lute
sumpti
divisio.

fructum, & usum juris, & quodlibet aliud jus, si esse potest, quod sic jus politicum, & civile. Quod magis constabit ex notabilis sequenti.

Deinde proprium absolute sumptum est duplex, ut optimè advertit Navarrus *Comment. I. de Regularibus n. 15.* Primo quidem proprium dicunt quoad Dominium, & proprietatem, vel quasi dominium: vel quoad veram possessionem, vel quoad usum fructum vel usum, praefectum quatenus sunt jura. Et hujus generis proprii, sibi homines liberi sunt capaces suo nomine, quis hi solum sunt capaces dominii. Aliud est proprium quoad detentionem, & usum, administrationem, & possessionem factum tantum, cuius sunt capaces etiam servi; quod proprium in rigore proprium non est; sed tantum per quandam analogiam proprium dicitur. Et hoc est, quod supra dicebamus appellari usum facti.

S. V.

De Peculio.

Sive peculium à parva pecunia, ut Lambinus, & alii volent; sive à pecore, ut Festus Pompeius, & communis sententia tenet, dicatur: illud est certum in jure, peculium appellari, quod filius familiæ vel servus habet separatum à bonis paternis, vel dominicis. Ut manifestè probatur ex *I. depositi s. peculium, juncta l. sequenti, ff. de peculio.* In quo etiam sensu hoc nomen peculium explicarunt Brysonius, Orthomarus, & Berrutius *Lib. I. 4. de verborum significatione, verbo peculium;* & Duarenus ad *tit. de peculo, Cap. I.* cum aliis, quos retulit Caldas in *I. de curatore, verbo lexis n. 89. Cap. dein integr. restitut.*

Peculium etiam variis nominibus solet nuncupari, prout varia, & diversa solet esse causa, & occasio acquisitionis. Nam aut filius familiæ acquirit ex patrimonio patris, & dicitur *peculium profectum*, aut occasione militiae armatae, & appellatur *castrense*, aut militia *rogaæ*, & *palatinæ* & dicitur *quasi castrense*. Aut acquirit aliunde, hoc est, nec occasione militiae armatae, sive *rogate*, nec ex substantia patris, & appellatur *adventuum*, ut communiter explicant *J. iustæ in l. Cum oportet. C. de bonis qua liberis, ubi Accursius verb. exceptus. & Glossa in Republica ff. de peculo.*

Præterea peculium latiori significatione dicitur, quasi parva pecunia (*Hispànice hazindula o peguera*) ut optimè nota Fornerius in *l. patr. familiæ I. 82. de verb. ff. & colligit Navarrus. Comment. I. de Regul. n. 14. ex Cap. totum I. q. 3. & ex l. peculium ff. de pecul.* Ac denique peculium etiam sumitur pro bonis, in quibus quis habet dominium ut pater ex *l. cogi. ff. ad Trebell.* ubi peculium sumitur pro patrimonio, cuius habet dominium pater.

Peculium igitur de quo infra disserendum est, etiam translatitum sumitur pro illis bonis; quæ à monacho peculiari possidentur; quod adhuc subdividi potest. Aliud enim est peculium injustum in justaque possessione, ut cum monachus aliquid possidet sine licencia Abbatis; qua acceptione sumitur in *dicto Cap. monachi*; ubi dicitur. *Qui vero peculium habuerit, nisi ab Abbe furit ei pro injuncta administratione permisum, à commu-*

*Peculium
aliud ju-
stum, &
aliud injus-
tum.*

*nione removetur altaris, & qui in extremis cum be-
cilio inventus fuerit, &c. Peculium enim hoc
acceptione idem quod proprium: unde iura
omnia quæ loquuntur de abdicatione proprie-
tatis, exponenda sunt etiam de abdicatione pe-
culii in predicto sensu.*

Aliud est peculium justum, quale est illud, in quo monachus rancum habet administrationem & usum, dependenter tamen à voluntate Prae-
lati. Et appellatur peculium, ex similitudine ad peculium profectum, ut annos avit Navarrus *Comment. I. de Regul. n. 14.* Nam sicut filii familiæ peculium habens profectum non ha-
bet dominium, neque jus aliquod civiles sed can-
tum administrationem, & negotiationem bo-
norum patris, cui subest: ut pater ex *l. cum oportet jund's glossa verb. ex substantia l. de bonis qua liberis.* Sic monachus dicitur habere peculium monasticum, ex eo quod habeat administra-
tionem bonorum monasterii, vel aliqua alia bona
suis propriis usibus deputata, dependenter tamen
à voluntate Praelati. De quo nos infra laius dis-
seremus.

C A P V T II.

Quid sit paupertas, & an sit virtus?

Paupertas (si nominis Eymologiam consi-
dere) teste Vatrone de lingua latina, verbum *ta* deductum est à parva pecunia, sive ut alii dicunt, placet, à parvo labore, & significat carentiam ma-
gnæ pecuniae. Pecunia autem appellatione non
solum veniente cunia numerata, sed etiam quid-
quid ea est affirmabile, ut pater ex *Cap. I. quum I.
q. 8. & ex l. glossa in dicto Cap. tosum, & ita pauper-
tas nomine non solum pecunia numerata: sed etiam
omnes res tan soli quam immobiles, & tan
corpora, quam jura continentur. Ubi no a quod
etiam jura (puma obligationes, & actiones) pe-
cunia dicuntur, recte ponderavit Navarrus, ubi
*sup. cum G. oss. in dicto Cap. tosum, & ita pauper-
tas propriæ dicitur carentia rerum, iactum, &
actionum temporalium usibus humanis necessi-
tarum.**

Præterea observandum est paupertatem esse Triplicem, aut enim est paupertas actu, sed non paupertas affectu, quæ dicitur paupertas coacta, sive necessaria, quæ quis contra suam voluntatem patitur vel incurrit. Alia est paupertas in affectu, sed non in actu, de qua loquuntur est Dominus cum dixit: *Nisi quis renunciaverit omnibus que posset, non posset meus esse discipulus.* & hanc simpliciter, & di-
recte pertinet ad perfectionem docet D. Tho.
2.2. q. 18. 4. art. 7. ad pri. & q. 19. art. 12. ad prim.

Tertia paupertas est que utrumque conju-
git affectum, & actum facilius paupertas inter-
no, & exterior, quæ nihil aliud est quam vele u-
lo carere omnibus emolumenis, & subsidis tem-
poralibus; ita tamen conjunguntur, ut vera per-
petua fæctio in affectu, instrumentum vero ad perfe-
ctionem in ipso actu, & effectu, constitut, ut do-
cuit D. Thom. ubi sup. Et hæc dicitur paupertas
voluntaria, & Evangelica, & hanc Dominus com-
mendavit Matth. 5. illis verbis, *Beati pauperes in
iustitia, quoniam ipsorum est regnum celorum:* Quæ
dicat, Beati qui propter DEUM ipsoe diligunt
paupertatem. Ita exponunt hanc locum tere
omnes Patres B. Hieronymus, G. Gregorius,
Nyssenus,

Nyssenus, Chromatius, & Anselmus, Lycanus, Abulensis, Cajet, Jansenius, & alii in illum locum Matth. Et præterea S. Ambro. in 6. Cap. Luc. Leo in Sermon. de illis verb. Domini Matth. f. Bera. Serm. 1. de Festo omnium SS. relati à Bel-Isarmino Tom. 1. Lib. 2. de monachis Cap. 20. Quibus addit D. Thom. 2.2. quest. 14. art. 12.

De hac etiam paupertate voluntaria accipienda sunt illa verba, quæ Christus Dominus Matth. 19. illi juveni diviti respondit, dicens: Si vis perfelix esse, vade, vende omnia, quæ habes. & da pauperib. E illud, Ecce nos reliquimus omnia, & sequi sumus te. Ubi eiam Petrus de hac renunciatione rerum temporalium loquitus est.

Aduac autem haec paupertas voluntaria ex parte motivi duplex esse potest: alia qua ob cœuritatem assumitur, qualis fuit Cratis Thebani, de qua S. Hieron. Epist. 1.3. ad Paulinum, & referatur in Cap. Gloria Episcopi. 12. qu. 2. Alia vero qua renuntiatio divitiorum temporalium ob perditionem Christi sequelam.

De hac igitur paupertate potest esse dubium an sit laudabilis, de quo non est cur immoretur, plura enim de hoc argumento scripsit nostri temporis Controversiaris contra hæreticos. Et nunc iustificat illud testimonium Christi Domini, Matth. 5. ubi non uincunq; paupertatem laudat, sed eam maximè extollit, dum pauperes beatos appellat, & ob pauperem illis cælotum regna promittit. Gloriosa igitur, & laudabilis est paupertas, cui respondet tam excellens præmium, & tam ampla merces. Et ratione constat, quia secundum rectam rationem operatur, qui ordinat exteriora bona ad interiora animæ, quæ potiora sunt. Quare qui divitias abrenuntias, ut ab impedimentis, & earum sollicitudinibus alienatus liberius vacet veritatis contemplationi, ut multi etiam philosophi fecerunt, veram laudem meretur.

Quare illud solom dubitari jure potest, an sit paupertas secundum se vera, & specialis virtus: Nam quod si instrumentum virtutis, & apertissimum ad perfectionem Christianam comparandam recte docuit D. Thom. 2.2. q. 186. art. 3. & sequent. Estque communis consensus Patrum, ut poteris latius videre apud D. Bonavent. in Apologia paupertatis, & nostri temporis Controversiaris. Solum ergo est difficultas, an hoc instrumentum perfectionis sit ex se virtus, & perfectio. Ratio dubitandi esse potest imprimis auctoritate D. Thom. Lib. 3. contra Gent. Cap. 133, ubi ait: Hoc est commune omnibus exterioribus rebus, quæ in tantum bona sunt, in quantum proficiunt ad virtutem, non autem secundum se ipsas. Et in Cap. 34. seq. ad 5. Sic ait: Neque divitiae, neque paupertas, neque aliquid exteriorum est secundum se bonum bonum, sed solum secundum quod ordinatur ad bonum ratione.

Insuper ratio probatur, quia si paupertas esset virtus, ejus oppositum, nempe divitiae, esset vitium, quia virtus semper vitium contrariatur: constat autem divitias per se neque bonas neque malas esse, ut omnes Patres fatentur, ergo neque paupertas erit virtus.

Et confirmatur, quia dargimus aliquas virtutes defecisse Sanctissimos Viros, quales fuerunt Abraham, David, Job, & alii qui divitias, ac aliis temporalibus rebus abundarunt.

Tectio quia paupertas sapientibus instrumentum perfectionis appellatur, ut ex Celsiano Thom. à Iesu Oper. Tom. I.

Coll. 1. Cap. 7. probat D. Thom. 2.2. q. 188. art. 7. ergo non est perfectio, ac ex conseq. eni; nec virtus.

Quarto quia virtus debet consistere in medio: paupertas vero evangelica extremum hæritatis amplectitur, omnia à se abdicando, maxime cum D. Ambro. afferat non esse effundendas opes, sed dispensandas.

Pro contraria parte certius, & verius videtur paupertatem Evangelicam veram esse virtutem. Dixi paupertatem Evangelicam, quæ tendit ad Sententia elargitionem, & renuntiationem omnium bonorum, ut expeditius Christum sequamur (Nam gitur, & paupertatem genericè somptum, ut communis auctorit. est modis omnibus paupertatis supradictis, certum est non esse virtutem) Probat hoc latè D. natus pro-Bonavent. in Apologia pauperum in respons. 13. batur, ac part. 1. art. 1. ubi pro sua sententia adducit B. confirmat Hieron. in Epistola ad Demetriadem, qui tractans tur illa verba, beati pauperes spiritu. Sic ait: Apostolici fastigij si perfectaque virtus omnia vendere, & pauperibus distribuere: & sic levem, & expeditum cum Christo ad celstia subvolare. Hæc Hieronym.

Et ut mihi persuadeo, id aptè fatur D. Thom. 2.2. q. 152. art. 3. ad 2. & q. 186. art. 3. ad 1. ubi dom. argumento 3. ejusdem art. conatur probare paupertatem non esse virtutem, quia non consistit in medio, sed in extreto, in solutione hujus argumenti doceat consistere in medio secundum rectam rationem, ac proinde ex hac parte non deficere à ratione virtutis.

Idem clarè indicat in solutione ad 6. ejusdem art. ubi paupertatem Evangelicam appellat actum heroicum eleemosyna, dum ait: Quod abrenuntiatio propriarum dñitiarum comparatur ad eleemosynarum elargitionem, sicut universale ad particolare, & holocaustum ad sacrificium.

Ratione prob. 1. Nam ex hoc aliquid actus est virtuosus in quantum per rectam rationem ordinatur ad aliquod bonum honestum; hoc enim fundamento probat D. Thomas 2.2. quest. 147. art. 1. & quest. 152. art. 2. & 3. jejunitum, & virginitatem esse virtutem: hoc autem convenit paupertati Evangelicæ, quæ ex le ordinatur ad plurima bona. Primo ad comprimendam cupiditatem, quæ radix est omnium malorum, quæ collitur per voluntiam paupertatum.

Secundo, in quantum tollit dispensationem rerum exteriorum, & sollicitudinem illarum. Tertio, in quantum offert quis DEO, sive pauperibus omnia bona exteriora. Quia ratione paupertas à D. Thom. dicta q. 186. art. 7 dicitur verum instrumentum ad comparandam perfectionem. Quarto, quia paupertas liberius & expeditius à sollicitudine, & rerum temporalium cutis abstinet a DEO vacamus. Prodest etiam paupertas, & ex se est instrumentum apertissimum ad alia plurima bona, ut D. Thom. breviter in Isaiam Cap. 4.8. Sub finem frequentibus verbis annotavit.

Paupertas confert multa. 1. Peccatorum recognitionem. 2. Virtutum conservationem, *Plurima* confert iuxta illud: Pauper gloriat per disciplinam, & tibi bona paupertas suum. 3. Cordis quæ eterni, iuxta illud: Sufficiet nobis paupertas nostra, ut divitias computare. 4. Desiderii implationem, iuxta illud: Desiderium pauperum exaudiuit Dominus. 5. Divinæ piaæ dulcedinis participationem, iuxta illud: Parasti in dulcedine tua pauperis.

pauperi DEVS. 6. Exaltationem, juxta illud, sufficians de pulvere egenum. 7. Ceterum hereditatem, juxta illud, *Beati pauperes spiritu*, quoniam ipsorum est regnum celorum. Quia omnia bona ad que paupertas ordinatur, recte à Climaco gradu 17. Sunt his verbis declarata. *Paupertas est abdicatione sollicitudinum facili; iter ad DEVM sine impedimento; expulsio omnis tristitiae; Fundamentum pacis; munditia vita, quae nos liberat à curia omnibus vita transiuntis, & facit ut DEI mandata perfecte exequamur.*

Radix omnium malorum cupiditas. D. Bonavent, ubi supra, probat paupertatem esse virtutem, & quasi fundamentum omnis Christianæ perfectionis, hac ratione. Quia si, ait, radix omnium malorum est cupiditas (ex hac enim simul cum superbia, quæ huic cupiditati semper est comes) omnia scelera originem, momentum, & incrementum accipiunt; est autem hæc cupiditas in mensis affectu, quasi in subjecto infixa: sumit tamen alimento ac pabulum ex bonis exterioribus possedit. Ideo ad perfectam hujus cupiditatis extirpationem utrumque necessarium fuit, ut non solum interior illa sitis; sed etiam externa rerum abdicaretur possessio: quorum alterum voluntate tantum & spiritu, alterum vero etiam opere præstatur. Ex quo concludit quod sicut cupiditas est fundamentum & radix omnium illorum malorum; sic è contra paupertatem merito forte appellandam verum, & solidum fundamentum totius evangelicae perfectionis. Et ideo Dominus ab ipsa tanquam à fundamento exorsus est, dum fundamenta jaceret Christianæ perfectionis. *Matth. 19.* dicens: *Beati pauperes spiritu.* Hæc ex D. Bonavent, ubi supra. Cum igitur paupertas conservet bonum rationis contra impetus passionum concupiscentialis, recte inter virtutes morales annumeratur. Hoc enim fundamento persuasus D. Thom. dicta q. 146. art. ult. probat abstinentiam esse virtutem.

Secundo probatur; quia paupertas est actus humanus bonus & laudabilis in medio confitens: ergo est virtus. Ante prob. ex adducto testimonio Christi Domini: *Ubi pauperes beatos appellant.* Tertio, Quia paupertas est materia voti, nam de illa in Religione emititur sollempne paupertatis votum à Christo Domino institutum, ut omnes Catholici fatetur. Votum autem emitte non potest, nisi de actu virtutis, ut recte D. Thom. 2.2. q. 88. art. 2. probat: Iggitur negari non potest Evangelicam paupertatem esse virtutem.

Ultimo; quia non appetet aliqua diversitatis ratio quare jejunium, & virginitas sunt virtutes, & non paupertas: At de illis prioribus probat D. Thom. 2.2. q. 147. & q. 152. esse virtutes; ergo & paupertas. Nam sicut jejunium absolute sumptum, & virginitas etiam genericè considerata, licet ex se nec bona, nec mala sit, tamen ut removent impedimenta; illud carnis concupiscentias reprimendo, hæc vero conservando hominem ab omni experimento venerata delectationis, ut sic liberius, & expeditius DEO vacare possit, cur non similiter de paupertate philosophari licebit?

Paupertatem virtus specialis? Resp. paupertatem esse virtutem specialem, & ab aliis distinctam: Quod duplice ratione confirmatio. Prima est, quia virtus moralis conservat bonum rationis contra impetus passionum. Quare

ubi invenitur specialis ratio qua passio aliquis abstrahit mentem à bono rationis, necesse est ibi esse specialem virtutem moralem: Ita enim D. Thom. conjectatur sepe distinctionem specialem inter virtutes morales; maxime vero. 2. 2. q. 146. art. 2. sed nulla est passio quæ ita abstrahat hominem à bono rationis quam avaritia, five cupiditas divitiarum, quæ habita, & posse, ut idem D. Thom. ait: q. 185. art. 3. ad 3. Per se quidem nata sunt perfectionem charitatis impetrare, principaliter alliciendo animum, & distrahabendo, hæc D. Thom. ubi supra, ergo contra hanc cupiditatem, & impedimentum quod oritur ex divitiarum possessione constituenda est alia virtus specialis, quæ non potest esse alia, quam paupertas.

Et confirmatur, quia tres sunt potissimum passiones, quæ sunt veluti fontes omnium vitiorum, nempe appetitus luxurie, avaritiae, & superbie, ut patet ex 1. Joan. 2. *Quidquid est in mundo, quod non est concupiscentia carnis, aut concupiscentia oculorum, aut superbia vita.* Unde ad reprimendum appetitum luxurie, ponitur virtus castitatis: ad non ita coerendum etiam appetitum superbie, virtus operositatis, & obedientie. Cur ergo ad reprimendum infestissimum divitiarum, five avaritiae appetitum, non est constituenda aliqua virtus specialis, cum hac passio maximum tollet esse rectæ rationis impedimentum, ut patet ex superioribus adductis.

Nec obstat, si quis dicat virtutem liberalitatem moderari hanc cupiditatis passionem: nam eti verum sic liberalitatem hanc avaritiae passionem suo modo frenare, tamen non ita cam coercet, & reprimit, ut non multa impedimenta remaneant, nam cum divitiae adhuc possideantur, & ha per se nata sint impetrare perfectionem, tum quia animum alliciunt, tum quia distractunt; oportuit aliam esse virtutem, quo impedimenta ista removeret, divitias rejicendo, & sic quasi eradicaret hanc cupiditatis passionem.

Præterea ratione probatur; quia ubique est M. specialis materia boni habens specialem excellenciam, ibi invenitur specialis ratio virtutis, ut in magnificencia, quæ quia est circa magnos sumptus, est specialis virtus à liberalitate distincta, tunc quæ communiter se habet circa omnem pecuniarum usum, ergo simili modo constituta est, & ea specialis virtus paupertate Evangelica, cum sit quoniam specialis materia boni habens specialem excellenciam, & difficultatem, scilicet renuntiare omnibus bonis exterioribus, sive ea elargiri pauperibus.

Ex quo appetet esse specialem virtutem à liberalitate distinctam. Nam liberalitas est virtus, quæ inclinat ad recte uendendo pecunia, & quicquid pecunia mensurari potest, ut sunt omnia bona exteriora pretio estimabiles, ut docet D. Thom. q. 117. art. 3. ita tamen hoc ad liberalitem pertinet ut non omnino à se returno possessiones abiciat. Unde Philolophus in 4. ethic. ait, quod liberalis non negligit propria, & sapienter id docet D. Thom. predicta questione.

Paupertas vero Evangelica ita moderatur passiones intiores cupiditatis circa bona exteriora, ut renuntiet omni pecunia, & omnibus quæ pecunia mensurari possunt, ut illa largiatur aliis, & sic est specialis virtus ab ipsa liberalitate distincta, quæ consistit in moderatione passionis, cupiditatis non largiendo, & retinendo aliquid sibi ut liberalis; sed largiendo, &

renun-

renuntiando omnibus possessis, ut verè pauper. Quate se habet ad liberalitatem ut holocaustum ad sacrificium, ut docet Divus Thomas dicta quæstio 186. articulo 3. ad 6. & colligitur ex D. Gregorio dilecente, quod illi, qui ex possessis rebus subsidia egenitibus ministrant, in bonis quæ faciunt, sacrificium offerunt, qui aliquid DEO immolant, & aliquid sibi referunt: qui vero nihil sibi referunt offerunt holocaustum, quod est maius sacrificium. Quod etiam ibi colligitur ex D. Hieronymo contra Vigilantium. Potest etiam dici paupertatem esse actum heroicum liberalitatis, & sic ad ipsam pertinet non aliter ac de virginitate sentit Cajetanus dicta quæst. 152. artic. 3. & D. Thom. 2. 2. quæst. 147. art. 3. & de jejunio philosophatur ut de actu abstinentie.

Notandum verò est, ut ea quæ nuper diximus clarius percipiatur, quod in hac virtute paupertatis formalis ratio, quæ illam constituit in eis talis virtutis, est, velle bene uti omnibus rebus exterioribus, abrenuntiando omnibus in quantum sunt fomenta interiorum passionum, & impedimenta perfectionis comparandæ, ut sic liberius DEO vacemus, & sic propinqüa materia paupertatis sunt interiores passiones, secundum quas homo afficitur circa res exteriores, quas paupertas omnino moderatur, & corrigit. Obiectum verò materiale remotum est ipsa abdicatio rerum exteriorum; finis verò est DEO vacare. Unde circa bona exteriora secundum diversas rationes, diverse virtutes versantur: nam in quantum bene utimur divitiis, eas elargiendo quando, & quo modo oportet, est liberalitas. In quantum verò utimur divitiis secundum quandam specialem rationem, in quantum assumuntur in aliisque operis magni expletionem, dicitur magnificentia. ut D. Thom. dict. artic. 3. annotavit. Quibus addi potest, quod in quantum utimus divitiis, eas à nobis omnino abdicando, qui est melior usus divitiarum, dicitur vera paupertas.

Ad argumenta in contrarium posita Respondetur argu- mentis pro parte negativa ad dulci. Ad argumenta in contrarium posita Respondetur argu- mentis pro parte negativa ad dulci.

Ad secundum responderetur, virtutibus, quæ sunt de consilio, non contrariati vitium, ut patet in religionibus, quarum statuta, seu constitutions non obligant ad culpam. Qꝝ, ut nos alibi probavimus, ad virtutem obediens ut peritent, & tamen earum transgressio potest esse sine virtute inobedientia.

Vel 2. responderetur paupertatem esse virtutem prout cadit sub voto, & tunc ei opponitur proprietatis vitium, quā etiam ratione docuit D. Thom. 2. 2. q. 1 52. artic. 3. ad 4. virginitatem esse virtutem.

Ad confirmationem responderetur ex mente D. Thom. dict. q. 1 52. art. 3. ad 2. quod quamvis aliqui virtuoso deficiat materia virtutis (sicut pauper habet material temperante, deficit verò materia magnificentia) potest tamen habere id quod est formale in illa virtute, ut scilicet sit in preparatione animi illam virtutem exercendi si hoc sibi competenter, & à se id DEUS exposc.

Thom. à Iesu Oper. Tom. I.

ter. Et hoc sufficit ad rationem virtutis. Hanc autem præparationem animi habuerunt Sancti illi Paeres veteris testamenti, & hoc sufficit, ut verè dicerentur pauperes spiritu.

Ad 3. responderetur quod licet paupertas appelleret instrumentum perfectionis, adhuc tam non obstat quin si virtus: nam etiam obedientia, castitas, & jejunium perfectionis instrumenta à D. Thoma & à Parribus appellantur, & ipsi confiuntur veras esse virtutes.

Ad 4. argumentum respondeo, cum D. Bonavent. 1. Tom. in Apologia pauperum iu 3. partula quarta rufiptionis art. 2. quod sicut aliud est medium pudicitiae conjugalis, aliud familiæ virginalis, sic aliud est largitatis politice, aliud paupertatis Evangelicæ. Largitas namque politica, quia circa mundana versatur, nequaquam etiam secundum rectam rationem confluit possessionum terrenarum ab renunciationem; sed potius justè possessorum distributionem, & retentionem moderaram. Quare in persona virtutis politici Proy. 30. dixit Salomon, Paupertatem, & divitias ne dederis mihi. Evang. vero paupertas eo quod ad æternum spiritum sublebet, tanquam ea, quæ in cœlis sibi thesaurizat, suader se profitentib, debere nudari, quoad effectum dominii rebus omnibus temporalibus, & arcta sustentatione esse contentos quantum ad ultum. Et sic est ipsius modus sive mediocritas, quod sic relinquatur dominium, ut non rejiciat ultum, sive arctitudinem Iesu reservet, ut sustentationem non deviter.

C A P V T III.

De origine, & institutione voti paupertatis.

DE paupertate Evangelica diversi fuere hæreticorum errores. Alii illam irrident divitias paupertati comparantes, ut Vigilant, olim Evangeltemer, apud Hieron. & Augustin. affirmabat. licet paupertates fuerint affectus neminem posse vitam æternam consequi, nisi ita divitiis omnibus renunciaret, ut nihil propter renireat: horum meminit Augustin. de heresibus Cap. 40. & Epiphanius heresi 6. 1. fuerunt autem hujus factionis hæretici (eodem teste August.) Apostolici vocati, qui arrogantissem sibi tale nomen concinere dicentes le Apostolorum vitam sequi.

Eodem fecit errore maculati fuerunt Waldenses, & eorum daces. Joannes Hus, & Wicleph, ut haberet in Council. Constantini sess. 8. heresi. 36. apud nostrum sapientissimum Thomam Waldensem Lib. 3. doctrinalis Cap. 31. & apud Castrum verb. paupertas, heresi 2. afferentes inter Christianos maximè inter Clericos omnia debet esse communia.

Alii denique ita paupertatem deprimit, ut eam profiteri illicitum, & temeratum ducant. Imo nullâ ratione hujusmodi votum ad perfectionem conducere velint. Tenuit id Desiderius Longobardus tempore Alexandri III. qui illicitum esse ajebat omnia pro Christo relinquare, nisi talen religione quis ingrediaur, quæ possesiones habeat, vel nisi talis sit, qui de labore manus vivere possit. Hujus videtur infuscatus vestigia Galilimus de sancto amore, qui tractatum

D d d 3

quen-