

Universitätsbibliothek Paderborn

Venerabilis Patris Thomæ à Jesu ... Opera Omnia

Homini Religioso Et Apostolico Tam Qvo Ad Vitæ Activæ, Qvam
Contemplativæ functiones utilissima, Duobus Tomis Comprehensa. In
Qvibvs Singvlari Pietate, Varia Ervditione Clariori Et Breviori Stylo
Continentvr Et Explicantvr ...

Tomás <de Jesus>

Coloniæ Agrippinæ, 1684

Capvt IV. De peccato proprietatis, quod contingit in retentione occulta
bonorum monasterii.

urn:nbn:de:hbz:466:1-38601

Doctrina i. opere advertere.

Hojus dubii ea sit resolutio. Quod si praesumatur tunc tacita Praelati licentia fieri id posse, cessante vero hac presumptione minimè: licentia vero tacita præsumi non debet, eo ipso quod Praelatus rem acceperam usque proprio applicatam videat, raccatque; nam sapere ad majora scandala vitanda Praelati tacent inviti. Quare non sufficit rem acceperam Praelati administrationi subiacere, sed ulterius requiritur, ut ipse rem illam Religioso applicaverit, ut pater ex Partibus, jurib[us] que citatis: nam & duo haec ad Praelatum spectant eviduntur. Alterum est applicare Religiosorum usibus monasterii bona: Alterum post hujusmodi applicationem, ea in aliorum usus, si opus fuerit, transferre. Quare non sufficit Praelati silentium, quod vocant permissivum, sed necessariò etiam requiritur approbatum, quod licentia tacite locum habet.

C A P V T IV.

De peccato proprietatis, quod contingit in retentione occulta bonorum monasterii.

*Quando res mona-
sterii oc-
cultando
graviter
quis de-
linquat.*

Alius est proprietatis actus, occultare bona monasterii, etiam si illa ex Superiori facultate alicui concessa fuerint: cum aliud sit aliud inchoatio Praelato accipere, & occulte sine manifeste illud retinere. Aliud vero cum licentia nostris usibus applicatum occultare, hoc est quod querimus in presenti.

In qua re, ut certum statuo Religiosum aliquid occulto retinenter, ne sibi à Praelato auferatur, etiam si id premissa Praelati tacita licentia accepit, graviter peccare, si tamen alio fine occulte, non erit mortale. Ita Bernardus d. Ser. 48. ad sororem modo vivendi: Ergo si ancilla DEI (inquit) habet aliiquid peculiare vel absconditum, quod à ceteris ancillis DEI ignoratur, fortunum est: peccatum fortis est, quare quia omnia habet in communione ceteris ancillis DEI, & quasi proprium sibi aliud abscondit, hoc fursum est. Hac manifestatio est. Hoc grande peccatum est, hoc est iter in inferni. Et infra: ancilla DEI, qui semetipsam separat, aliquid quasi proprium abscondendo, consequens est, ut separatur à consortio col. sua vita. Et in fine sermonis concludit: Tu Soror venerabilis, nihil celas, nihil abscondas, nihil apud te abscondam reponas in abscondito, nihil retineas apud te, nihil remaneat absconditum. Hac Bernardus.

Ponderanda etiam sunt Hieronymi verba in Regul. Monacharum Cap. 3. Hac perpetuò in vestro monasterio observatio maneat, quod nulla omnino tangere, aut aliqualiter retinere audeat per horam censem, aut obolum, aut aliquid quantumcumque minimum. Ita censent omnes Canonistæ communiter in Cap. Cum ad Monasterium, de stat. mon. Et colligitur ex eodem Cap. & ex Capit. Monachi, eodem titulo & Capit. quanto de officiis Ordinarij. Et amplectuntur Turrecremata, Panormitan. I. And. Archidiaconus, Sylvester, Gerlon, Corduba, quos refert & sequitur Mendoza in quodlibet q. 8. concl. 4. quod expresse docuit Antoninus 3. parte, titulo 16. Cap. 1. §. 1. Qui omnes uno consenti faciunt Religiosum aliquid Praelato occultantem, ne sibi auferatur, proprietatum esse, etiam illud ante cum ejus facultate

obtinuerit. Quare in Carthusianorum Constitutionibus, teste Navarro, conf. 7. 1. de Regulari excommunicantur, qui occulandi animo, ultra valorem trium solidorum, quando non et quantitas unius argentei Hispani (teste ipso Navarro) retinuerit, donaverit &c.

Probatur primo, quia ut infra dicimus, qui non habet animum promptum, ad reddendum, id quod habet, peccat mortaliter. Ille autem qui Praelato occultat, ne res, quam usui habet, ab illo iterum auferatur, non est paratus, ut reddat ergo. Minor (præterquam quod ex se manifesta est, quia intentio occultandi Praelato, contraria est intentioni & promptitudini ad reddendum quod petit, illamque excludit) probatur: Quia in iure idem est nolle aliquid facere, & fraude unius id non fiat; unde tertiis qui fraude uitetur, nead testimonium ferendum, quando tenetur, docetur, eodem modo peccat ac ille qui expresse tellificari non vuln. Quare qui fraude & occultatione uitetur ne reddat Praelato id quod petuit; eodem modo peccat ac ille qui expresse reddere non vult.

Secundo probatur conclusio, quia ut ex Constitutionibus, citatisque Canonibus colligitur, intentio illorum est, ut quidquid est in Monasterio, alius rebus sit incorporatum, & Praelati subiectae administrationi: ille autem qui aliquid Praelato occultat, id ab eius administratione levigat, & in corpore Communis separat. Sed advertendum est hanc Conclusionem, ut supra dixi intelligandam esse, quando subditus occultat aliquid Praelato: ea intentione ne ab illo auferatur. Unde qui sine fraude aliqua aliquid occultat, dummodo illud tempore visitationis manifestet, motuiter non peccaret.

Ex hac doctrina sequitur primo, quod si Religiosus aliquid ab uno Praelato acceptum usus habet, si alius succedit Praelatus, vel ipse Conventum mutet, tenetur illam non occultare sequenti Praelato, etiam si à primo licentiam obtinet, ut occulte illam retinere. Hoc probatur prædictis rationibus; & in particulari affirmat Graffius, prima parte suarum decisionum lib. tercio, Capit. 3. numer. 8. qui citat Antoninum & Sylvestrum,

Hinc etiam pater, quare clavium usus semper fuit. Clavis à Partibus condemnatus. Quia scilicet ex illo sequitur sepe Religiosos contra Pauperatus in eum multa Praelatis occultare. Quod autem clavium usum Patres detestantur, testis est Hieronymus in Regula Monacharum Cap. 4. de Pauperitate; nbi inquit: Sic sic Apostolice famina proposita, neque opus sit clavibus, ut iam ex ipsis monstretur exteriorum indicium, quod nibil habetur intrinsecum prater JESUM; quod nibil est clavum ipsu[m], quod si deditum usum omnium.

Dionylius etiam Carthusianus de reformatio[n]e Claustralium art. 14. & Hugo Victorinus, ut refert: Genes. Alphabet. 22. littera R. clavium usum omnino prohibet; & Cassianus lib. 4. Cap. 15. tempora sua deplorat, eo quod inter Religiosos hic fuerit abusus properavit in modum d[omi]ni. Clavium enim usus possessionis & dominii indicium est. Unde iure civili statuit possessionem alicuius domus accipienti, claves iudicandas esse. Et Isaiæ 2. 2. in quo uniuersi Ponuntur depositio, & alienus assumptio describitur, per ultimam portulas data designatur. Et in testamento novo claves Petri collatae, iustis dictio-

nem ejas, & dominium significant, ut communitate censent PP. inter quos videndum est Chrysostomus, homilia 55. in Matthaeum, & Gregor. Lib. 4. Epist. 32. Quantiò igitur potionis iure erunt damnandi, qui non solum intra Monasteria, libros aut aliam sapientiam recludent, sed etiam ne sibi per suos Praelatos auferantur, apud familiares, vel consanguineos deponunt?

Infert secundo Religiosum cum licentia aliquid habentem (puta habitum aut tunicam) si postea sibi non sit necessarium, teneri ad illud reddendum Praelato, vel in eommuni officina ponendum, ut Praelati administratione subjaceat. Ita in Concilio Mediolanensi. Epist. 3. Constitutione. C. de Monialibus, statutum esse inventum; præcipit enim, ut quidquid necessarium non fuerit, ad communis officinas educatur. Unde addit: Nullusque apud se habent, præter eas quae ad quotidianum usum sunt necessaria. Hieronymus in Regula ciuitatis, capitulo secundo. Nihil proprium in Monasterijs licet habere, certe non tunicam, nisi ex necessitate portatur, non caligam, neque aliud minimum quidquam. & Cap. tertius. Obeftor vos omnes & singulas coram DEO, ut aurum & argentum atque ita transiens pecunia nulla, cor vestrum seducat, ut nitatur alia tua vestrum cum Anania & Sapphira mentiri Spiritui sancto, retinendi apud se aliud quantumcumque minimum temporale ultra ea, qua ex necessitate portantur, nec tamen hoc nisi de licentia Abbatissæ.

Augustinus etiam in *Regula*, & *Benedictus*, Capit. 55. idem, quod Concilium Mediolanense præcipiunt, ut scilicet vestes non necessariae ad communia loca deferantur. Benedicti verba haec sunt: Accipientes nova vestimenta, vetera semper reddant in praesenti, rependenda in vestiariorum, id est, in loco communii. Et infra addit: Nam quod superfluum est, amputari debet; & quodcumque vetustum reddant, dum accipiunt nova. Et Divus Basilius in *Regulis* brevior, interrogatio sexagesima nona præcipit, quod cellarius sine Occonnum, quoties vestimentum novum Monachus præbat, virtus ab ipsis accipiat.

Quibus Regulis quamvis respectu aliorum Religiosorum, qui sibi illis non militant, præceptum non coniungatur, tamen in quantum vim voti paupertatis explicant, asserentes contra illud esse, aliquid non necessarium retinere, tenentur se omnes conformare. Idem etiam colligitur ex Antonino qui in 4. part. summa, titulo 14. Capit. 10. §. f. refert Religiosum quandam post mortem alicui sibi amico apparuuisse, illique cruta igne concretamenta ostendisse, rationemque illius pœna redidisse, qui veteres caligas sibi servaverat & in communii custodia non posuerat. Unde in nostra Religione magna cum distinctione caveretur, ut quidquid Religiosi necessarium non fuerit, communii tradant custodi. Idemque in aliis reformatis Religionibus observarisi solet. Et in speciali de Cartuhiensi refert Navart. confil. 75. de *Regulari*. numer. 47. Et ratio hujus doctrinae est, quia quando Praelatus concedit alicuius rei licentiam, solum concedit illam pro tempore, quo fuerit necessaria. Unde & necessitate & usu cessante à Praelato data exinguitur facultas. Imo vero si Praelatus rem non necessariam conciperet, Religiosus non esset in conscientia iutus, ut in 4. parte dicetur.

Ex dictis ultimo colligitur, Religioso qui ali-

quid cum licentia habet, non sufficit Prae-
lati concessionem, sed ultra hoc necessariam in com-
muni animi promptitudinem ad reddendum, hoc
est, voluntatem & intentionem ad reddendum, officinas
quod haber, quotiēcumque petum fuerit, ut
repōrā.

Ita censent omnes citati Auctores, & addit
Pet. Navarra de *refusis*. lib. 3. Cap. 1. num. 172.
& Corduba in *Regul. B. Francisc.* Cap. 6. quest. 6.
& 7. in fin. quod qui de Praelato conqueritur,
vel murmurat, vel alii modis nititur, ne sibi id
quod habet, per Praelatum auferatur, non esse
tum in conscientia: tunc enim Praelatus non
concedit talem rem, sen tantummodo ad ma-
jora incommoda vitanda, vel propter subditū
proteriam, vel certe ad proprium damnum vi-
tandum, illud permittit.

C A P V T V.

An Monachus posse sine proprietate
vitio disponere de re aliqua,
independenter a Praelati
voluntate.

I Ta est annexum paupertatis voto, nihil sine
Praelati facultate dispensate, ut mei no dubi-
tati possit, sine aliquis casus possibilis, in quo
Religiosus aliquid recipiat, donet, aut apud se
retineat sine Praelati consensu. In qua re vide-
tur certum sine licentia Praelati posse Religiosum
commendare suis familiaribus, aut amicis, ut
pecunias aliquas deponant, vel quodlibet aliud
preio astimabile apud alias personas, ut ab
eis eas exigere possit, cum eis opus habuerit,
dummodo Religiosus ejus sit intentionis, ut no-
lit illius pecunia, vel rei dominum, neque usum
sibi ab ipso Praelati licentia applicare: sed tan-
tum intendat illam habere commoditatem, ut
obtenat facultate ex illo deposito tibi elemo-
synam pro suis necessariis accipiat. Hoc di-
ctum in simili catu expresse decernitur in C. exist.
§. cap. 1. vers. ita tamen, de verb. signif. te-
neatque illud D. Bonavent. in sua *Regula* Cap. 4.
propter finem, & in questionibus lupia regula
quest. 25. & Corduba in *Regul. B. Franc.* quest.
8. & 9. Et ratione confortat, quia in prædicto ca-
sus nullum dominum, neque ipsi Religiosus ac-
quirit. Quare sine proprietatis voto id fieri po-
test: Imo addit D. Bonavent. *prædicto Cap. 4.*
id verum esse etiam, qui illam pecuniam de-
ponit, intendat se statim privare domino ta-
lis pecunia, & transferre illad in Religiosum,
quia quandiu ille non acceptat dominum, non
potest dici Dominus, neque possessionem, neque
ipsi circa talem pecuniam habere. Et sic manet
dominum penes dancem, potestque de illa pe-
cunia disponere, ac si noluisset a se dominum
illius abdicare.

Idem fieri potest, si Religiosus, absque Prae-
lati licentia nuntium aliquem mittat, perens ab
amico aliquam pecuniam illi nuntio dati, dum-
modo intentione supradicta id faciat, nempe
non acceptandi, neque utendit ea sine Praelati li-
centia, potest enim tunc pecunia apud nuntium
remanere quoque à Religioso obtinere à Prae-
lato licentia petatur.

Notandum tamen est non licere in prædicto
casu, sine licentia Praelati præcipere nuntio,

aut