



Universitätsbibliothek Paderborn

**Svmma Totivs Theologiæ S. Thomæ Aqvinatis, Doctoris
Angelici Ordinis Prædicatorum**

Secvndæ Secvndæ Partis Volumen Tertium

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Romae, 1619

Vtru[m] gulæ species conuenienter assignentur? 4

urn:nbn:de:hbz:466:1-38803

228 QVEST. CXLVIII. ART. III.
& principaliter secundum materiam, in qua peccatur.
Et secundum hoc, peccata quae sunt circa res diuinias, sunt maxima. Vnde secundum hoc, vitium gulae non est maximum. Est enim circa ea quae ad susceptionem corporis spectant. Secundo autem ex parte peccantis. Et secundum hoc, peccatum gulae magis alleuiatur, quam aggrauatur: tum propter necessitatem assumptionis ciborum, tum etiam propter difficultatem discernendi & moderandi id quod in aliis conuenit. Tertio vero modo ex parte effectus consequentis. Et secundum hoc, vitium gulae habet quandam magnitudinem, in quantum ex ea occasionantur diuerfa peccata.

Ad primum ergo dicendum, quod illa pena refertur magis ad vitia quae sunt consecuta ex gula, vel ad gulæ radicem, quam ad ipsam gulam. Nam prius homo expulsus est de paradiſo propter superbiam, et qua processit ad actum gulæ. Diluvium autem & pena Sodomorum, sunt inducta propter peccata luxuriantur diuerfa peccata.

Ad secundum dicendum, quod ratio illa procedit ex parte peccatorum, quae ex gula oriuntur. Non autem oportet quod causa sit potior, nisi in causis per se. Gula autem non est causa illorum vitiorum per se, sed quasi per accidens & per occasionem.

Ad tertium dicendum, quod gulosus non interdit suo corpori nocumentum inferre, sed in cibo desiderari. Si autem nocumentum corporis sequatur, hoc est per accidens. Vnde hoc non directè pertinet ad gravitatem gulæ; cuius culpatamen aggrauatur quis corporale detrimentum incurrat propter inadvertitam cibi sumptionem.

717 A R T I C. IV.
I. 2. q. 7.1
a. 9. con. *V*trum conuenienter species gula distinguantur sicut
q. ad 3. dum has quinque conditiones: præproperi, laxi-
q. 4. dis. tate, nimis, ardenter, studicè?
19. q. 3. 3. A *D* quartum sic proceditur. Viderur, quod incon-
ar. 4.uenienter species gulæ distinguantur à Gregorij
30.

30. Moral. * dicit, Quinque modis nos gulæ vitium tenet. Aliquando namque indigentia tempora p^{re}^{ca. 17.} venit, aliquando laudiores cibos querit, aliquando pr^{ince} qua sumenda sunt, præparari accurauerit, aliquando in ipsa quantitate sumendi, mensuram refectionis excedit; aliquando ipso astu immensi desiderij aliquis peccat. Et continentur in hoc versu,

Præproperè, lante, nimis, ardenter, studiosè.

Prædicta enim diuersificantur secundum diuersas circumstantias. Sed circumstantiae cum sint accidentia actuum, non diuersificant speciem. Ergo secundum prædicta non diuersificant species gulæ.

¶ 2 Præterea, Sicut tempus est quædam circumstantia, ita & locus. Si ergo secundum tempus una species gulæ accipitur, videtur quod pari ratione secundum locum & alias circumstantias.

¶ 3 Præterea, Sicut temperantia obseruat debitas circumstantias, ita etiam & aliae virtutes morales. Sed in vitijs, quæ opponuntur alijs virtutibus moralibus, non distinguuntur species secundum diuersas circumstantias. Ergo nec in gula.

SED contra est verbum Greg. inductum*.

RESPONDEO dicendum, quod sicut dictum * est, *Ibidem. ar. i. huc im quæs.* gula importat inordinatam concupiscentiam edendi. In eis autem duo considerantur, scilicet ipse cibus, qui comeditur; & eius comedatio. Porest ergo inordinatio concupiscentie attendi dupliciter. Vno quidem modo, quantum ad ipsum cibum, qui sumitur. Et sic quantum ad substantiam vel speciem cibi querit aliquis cibos lautos, id est pretiosos. Quantum ad qualitatem, querit cibos nimis accuratè præparatos, id est, studiosè. Quantum autem ad quantitatem, excedit nimis in edendo. Alio vero modo attenditur inordinatio concupiscentie quantum ad ipsam sumptionem cibi, vel quia prævenit debitum tempus comedendi, quod est præproperè; vel quia non seruat modum debitum in edendo, quod est ardenter. Iisd.*

*elicitur
ex lib. 2.
de sum.
bono c. 22.
non pro.
cut a fin.
C. 6. 42.*

P 3 di-

230 QVÆST. CXLVIII. ART. IV.
dicens, quod gulosus excedit in cibo secundum quid,
quantum, quomodo, & quando.

Ad primum ergo dicendum, quod corruptio diversarum circumstantiarum facit diuersas species gulæ, propter diuersa motiva, ex quibus moralium species diuersificantur. In eo enim qui quariri lautos cibos, excitatur concupiscentia ex ipso specie cibi. In eodem qui præoccupat tempus, deordinatur concupiscentia proper impatiens moræ. Et idem patet in alijs.

Ad secundum dicendum, quod in loco & in alijs circumstantijs, non inuenitur aliud differens motivum pertinens ad usum cibi, quod faciat aliam speciem gulæ.

Ad tertium dicendum, quod in quibuscumque alijs vitijs diuersæ circumstantiae habent diuersa motiva, opertus accipi diuersas species viciorum secundum diuersas circumstantias. Sed hoc non contingit in omnibus, ut supra dictum est †.

ARTIC. V.

718 *Vitrum gula sit vitium capitale?*
Mal q. 8. **A**d quantum sic proceditur. Viderur, quod gula non sit vitium capitale. Vitia enim capitalia dilatantur, ex quibus alia oriuntur secundum rationem cause finalis. Sed cibus circa quem est gula, non habet rationem finis: non enim propter se queritur, sed propter corporis nutritionem. Ergo gula non est vitium capitale.

¶ 2 Præterea, Vitium capitale aliquam principalem habere videatur in ratione peccati. Sed genus minimum peccatorum, ut pote plus approximatum ad id quod est secundum naturam. Ergo gula non videtur esse vitium capitale.

¶ 3 Præterea, Peccatum contingit ex hoc, quod aliquis recedit a bono honesto, propter aliquid vel presenti vice, vel delectabile sensu. Sed circa bona quæ habent rationem utilis, ponitur unum tantum vitium.