



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## Universitätsbibliothek Paderborn

**R. D. Magistri Petri Lombardi Novariensis Episcopi  
Parisiensis. Sententiarvm Libri IV. quibus vniuersæ  
Theologiæ summa continetur**

**Petrus <Lombardus>**

**Mogvntiæ, 1632**

Distinct. IIII.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-38829**



test, quod naturalem dilectionem habebant, vnde  
memoriam, intellectum, & ingenium, qua Deum  
& se aliquatenus diligebant, per quam tamen non  
merebantur.

AN PERFECTOS ET BEATOS CREAVIT  
Deus angelos, an miseros & imperfectos.

DISTINCT. IV.

*De habitibus beati-  
tudinis &  
miseria an-  
gelorum.  
PROM. 14. d.*

*Li. 11. ca. 17.  
in princip.*

**P**ost hæc videndum est, vtrum perfectos & be-  
atos creavit Deus angelos, an miseros & im-  
perfectos. Ad quod dici potest, quod nec in beati-  
tudine, nec in miseria creati sunt. Miseri enim ante  
peccatum esse non potuerunt, quia ex peccato  
miseria est. Nam si non fuisset peccatum, nulla es-  
set miseria. Beati quoque nunquam fuerunt illi  
qui ceciderunt, quia sui euentus ignari fuerunt,  
id est, peccati & supplicii futuri. Si enim lapsum  
suum præscierunt, aut vitare voluerunt, sed non  
potuerunt, & ita erant miseri: aut potuerunt, sed  
noluerunt, & ita erant stulti & maligni. Ideoque di-  
cimus, quia non erant præscii euentus sui: nec eis  
data est cognitio eorum, quæ futura erant super  
eos. Boni vero & qui perstiterunt, forte suæ bea-  
titudinis præscii fuerunt. Vnde August. super Ge-  
nes. Quomodo inquit, beatus inter angelos fuit,  
qui futuri peccati atque supplicii præscius non  
fuit? Quæritur autem cur non fuerit? Forte hoc  
Deus reuelare diabolo noluit, quid facturus vel  
passurus esset: cæteris vero reuelare voluit, quod  
in veritate mansuri essent. His verbis videtur Aug.  
significare quod angeli qui corruerunt, non fuerunt  
præscii sui casus: ideoque beati non fuerunt. Et  
quod angeli qui perstiterunt beatitudinem sibi  
affuturam præsciuerunt, atque de ea certi in spe ex-  
sisterunt, vnde quodammodo iam beati erant. Et re-  
uera si ita fuisset, posset illos dici aliquo modo  
fuisse beatos: alios vero non, quæsciuerunt euentum suum

Quo



Quod opinando Augustinus hoc dixit non asserendo, scilicet  
quod angeli qui perstiterunt, præscii fuerunt futuri  
boni. B

Sed hoc magis opinando & quærendo dicit Aug.  
quam asserendo. Vnde & huic opinioni opponens  
consequenter subdit. Sed quare discernebantur  
illi à cæteris? ut Deus istis quæ ad ipsos pertinerent  
non reuelaret, aliis vero reuelaret: cum non prius  
sit ipse vltor quam aliquis peccator: nō enim dam-  
nat ipse innocētes. Hic videtur innuere, quod nec  
peccaturis futurum malum, nec permansuris fu-  
turum bonum reuelauerit. Ideoque nec illi qui  
ceciderunt vnquam, nec illi qui perstiterunt vs-  
que ad consummationem beati fuerunt: quia bea-  
ti non poterant esse, si de beatitudine certi non e-  
rant, vel si damnationis incerti erant. Vnde Aug.  
in eodem. Dicere, inquit, de angelis quod in suo  
genere beati esse possent damnationis vel salutis  
incerti: quibus nec spes esset quod mutandi essent  
in melius, nimia præsumptio est. Quomodo enim  
beati esse possunt, quib⁹ est incerta tua beatitudo.

Summam colligit prædictorum, confirmans omnes angelos  
ante confirmationem vel lapsum non fuisse beatos, nisi  
per beatitudinem accipiat illum statum in-  
nocentia, in quo fuerunt an-  
te casum. C

Ex prædictis consequitur quod angeli qui cor-  
ruerunt, nunquam beati fuerunt, nisi beatitudi-  
nem aliquis accipiat illum statum innocentia in  
quo fuerunt ante peccatum. Illi vero qui perstite-  
runt, aut suam beatitudinem futuram Deo reue-  
lante præscierunt, & ita spei certitudine aliquo  
modo beati fuerunt: vel incerti extiterunt suæ  
beatitudinis, & ita aliter beati non fuerunt, quam  
reliqui qui ceciderunt. Mihi autem quod po-  
sterius dictum est probabilius videtur.

Lib. 8. ca.  
eisdem paulo  
inferius.

Aug. super  
Gen. lib. 11.  
cap. 19. in  
principio.  
Cap. 17. eius-  
dem.

Ex Augu.  
cap. 18. eius-  
dem lib. 1.



*Responsio ad id quod querebatur an angeli essent creati perfecti aut imperfecti. & dicitur quod perfecti fuerunt secundum aliquid, & imperfecti secundum aliquid.* D

Ad hoc autem quod querebatur, vtrum perfecti vel imperfecti fuerint creati, dici potest, quia quodammodo perfecti fuerint, & quodam alio modo imperfecti. Non enim vno modo aliquid dicitur perfectum, sed pluribus.

*Quod tribus modis dicitur perfectum secundum tempus, secundum naturam, & vniuersaliter perfectum.* E

Dicitur namque perfectum tribus modis. Est enim perfectum secundum tempus, & perfectum secundum naturam, & est vniuersaliter perfectum. Secundum tempus perfectum est, quod habet quicquid tempus requirit, & cōuenit secundum tempus haberi, & hoc modo angeli erant perfecti ante confirmationem vel lapsum. Secundum naturam perfectum est, quod habet quicquid debitum est, vel expedit naturæ suæ ad glorificationem, hoc modo perfecti fuerunt angeli post confirmationem, & erunt sancti post resurrectionem. Vniuersaliter & summè perfectum est, cui nihil vnquam deest, & à quo vniuersa proueniunt bona, quod est solius Dei. Prima ergo perfectio est naturæ conditæ: secunda, naturæ glorificatæ: tertia naturæ increatæ.

*Predicta breuiter tangit, addens quales fuerunt angeli in conuersione & auersione.* F

Quales fuerint angeli in creatione ostensum est, boni scilicet, & non mali: iusti. i. innocentes, & perfecti quodammodo: alio vero modo imperfecti. Beati vero non fuerunt vsque ad confirmationem, nisi beatitudo accipiatur, vt iam dictum est, ille status innocentiae & bonitatis in quo conditi sunt.

DE