



Universitätsbibliothek Paderborn

**Svmma Totivs Theologiæ S. Thomæ Aqvinatis, Doctoris
Angelici Ordinis Prædicatorum**

Secvndæ Secvndæ Partis Volumen Secundum

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Romae, 1619

Vtru[m] eodem modo in eis medium accipiatur? 2

urn:nbn:de:hbz:466:1-38762

Vtrum medium eodem modo accipiatur in iustitia distributiuia, & commutatiua?

AD secundum sic proceditur. Videtur, quod medium eodem modo accipiatur in iustitia distributiuia, & commutatiua. Vtraque enim sub iustitia particulari continetur, ut dictum est. Sed in omnibus temperantia, vel fortitudinis partibus accipitur uno modo medium. Ergo etiam eodem modo medium est accipendum in iustitia distributiuia, & commutatiua.

T2 Præterea, Forma virtutis moralis in medio consistit, quod secundum rationem determinatur. Cum ergo unius virtutis sit una forma, videtur quod in virtute sit eodem modo medium accipendum.

T3 Præterea, In iustitia distributiuia accipitur medium, attendendo diuersam dignitatem personarum. Sed dignitas personarum attenditur etiam in commutatiua iustitia, sicut in punitionibus. Plus enim punitur qui percutit principem, quam qui percutit priuatam personam. Ergo eodem modo accipitur medium in virtute iustitia.

SED contra est, quod Philosoph. dicit in * 5. Ethic. quod in iustitia distributiuia accipitur medium secundum geometricam proportionalitatem, in commutatiua autem secundum arithmeticam.

R E S P O N D E O dicendum, quod sicut dictum est *, in distributiuia iustitia datur aliquid alicui priuatae personæ, in quantum id, quod est totius, est debitum parti. Quod quidem tanto maius est, quanto ipsa pars maiorem principalitatem habet in toto. Et ideo in distributiuia iustitia tanto plus alicui de bonis communibus datur, quanto illa persona maiorem habet principalitatem in communitate. Quæ quidem principalitas in aristocratica communitate attenditur secundum virtutem, in oligarchica, secundum diuitias, in democratica.

secundum libertatem, & in alijs aliter. Et ideo in iustitia distributiva non accipitur medium secundum æqualitatem rei ad rem, sed secundum proportionem rerum ad personas: ut scilicet sicut una persona excedit aliam, ita etiam res quæ datur vni personæ, excede rem quæ datur aliij. Et ideo dicit * Philos. quod tale medium est secundum geometricam proportionalitatem, in qua attenditur æquale non secundum quantitatem, sed secundum proportionem. Sicut si dicamus, quod sicut se habent sex ad quatuor, ita se habent tria ad duo: quia verobique est sesqui-altera proportio, in qua maius habet totum minus, & medianam partem eius. Non autem est æqualitas excessus secundum quantitatem: quia sex excedunt quatuor in duobus, tria verò excedunt duo in uno. Sed in commutationibus redditur aliquid alicui singulari persona propter rem eius, quæ accepta est: ut maxime patet in emptione, & venditione, in quibus primò inuenitur ratio commutationis. Et ideo oportet adæquare rem rei: ut quanto iste plus habet, quam suum sit, de eo quod est alterius, tantumdem restituat ei, cuius est. Et sic fit æqualitas secundum arithmeticam medietatem, quæ attenditur secundum parem quantitatis excessum: sicut quinque est medium inter sex & quatuor: in unitate enim exedit & exceditur. Si ergo a principio eterque habebat quinque, & unus eorum accepit unum de eo quod est alterius, unus scilicet accipiens habebit sex, & alij relinquenter quatuor. Erit ergo iustitia, si eterque reducatur ad medium, ut accipiatur unus ab eo qui habet sex, & decur ei qui habet quatuor. Sic enim eterque habebit quinque, quod est medium.

Ad primum ergo dicendum, quod in alijs virtutibus moralibus accipitur medium secundum rationem, & non secundum rem. Sed in iustitia accipitur medium rei. Et ideo secundum diuersitatem rerum, diuersimodè medium accipitur.

Ad

Ad secundum dicendum, quod generalis forma iustitiae est æqualitas, in qua conuenit iustitia distributiva cum commutativa. In una tamen inuenitur æqualitas, secundum proportionalitatem geometram, in alia secundum arithmeticam.

Ad tertium dicendum, quod in actionibus, & passionibus conditio personæ facit ad quantitatem rei. Maior enim est iniuria, si percutiatur princeps, quam si percutiatur priuata persona. Et ideo conditio personæ in distributiva iustitia attenditur secundum se: in commutativa autem, secundum quod per hoc diuersificatur res.

ARTIC. III.

342

Vtrum materia utriusque iustitiae sit diuersa?

A D tertium sic proceditur. Videtur, quod materia utriusque iustitiae non sit diuersa. Diuersitas enim materiae facit diuersitatem virtutis, ut patet in temperantia, & fortitudine. Si ergo distributiva iustitia, & commutativa sit diuersa materia, videatur quod non contineantur sub una virtute, scilicet sub iustitia.

¶ 2 Præterea, Distributio, quæ pertinet ad iustitiam distributiuam, est pecunia vel honoris, vel aliorum quæcumque dispartiri possunt inter eos, qui communitate communicant: ut dicitur in * 5. Ethic. * c. 2. 5. Eth. quorum etiam est commutatio inter personas adin- fin. 10. 5. uicem, quæ pertinet ad commutatiuam iustitiam. Ergo non est diuersa materia distributiva, & com- mutativa iustitiae.

¶ 3 Præterea, Si sit alia materia distributiva iustitiae, & alia materia commutativa propter hoc, quod differunt specie: vbi non erit differentia spe- ciei, non debebit esse materiae diuersitas. Sed Philo- sophus * ponit unam speciem commutativa iusti- li. 5. Eth. tiae, quæ tamen habet multiplicem materiam. Non ca. 2 ante ergo videtur esse multiplex materia harum specie- med. 10. 5. rum.

IN contrarium est, quod dicitur in * 5. Ethicor. * c. 2 cir. quod fi. 10. 5.