

Universitätsbibliothek Paderborn

**Svmma Totivs Theologiæ S. Thomæ Aqvinatis, Doctoris
Angelici Ordinis Prædicatorum**

Secvndæ Secvndæ Partis Volumen Secundum

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Romae, 1619

Vtru[m] sit necessariu[m] ad salute[m] omne ablatu[m] restitu? 2

urn:nbn:de:hbz:466:1-38762

Ad tertium dicendum, quod recompensatio, quam
facit distribuens ei, cui dedit minus quam debuit, sit
per comparationem rei ad rem: ut quanto minus ha-
buit quam debuit, tanto plus ei detur. Et ideo iam
pertinet ad iustitiam commutatiuam.

ARTIC. II.

Vtrum sit necessarium ad salutem, quod fiat restitu-

tio eius quod ablatum est?

Ad secundum sic proceditur. Videtur, quod non
sit necessarium ad salutem, quod fiat restitutio
eius quod ablatum est. Quod enim est impossibile,
non est de necessitate salutis. Sed aliquando impos-
sibile est restituere id quod est ablatum, puta cum
aliquis abstulit alicui membrum vel vitam. Ergo non
videtur esse de necessitate salutis, quod aliquis re-
stituat quod alteri abstulit.

¶ 2 Præterea, Committere aliquod peccatum,
non est de necessitate salutis: quia sic homo esset
perplexus. Sed quandoque illud quod auferitur, non
potest restituiri sine peccato: puta cum aliquis alicui
famam abstulit, verum dicendo. Ergo restituere
ablatum non est de necessitate salutis.

¶ 3 Præterea, Quod factum est, non potest fieri
ut factum non fuerit. Sed aliquando alicui auferitur
honor sua personæ, ex hoc ipso, quod passus est ab
aliquo iniuste eum vituperante. Ergo non potest si-
bi restituiri quod ablatum est. Et ita non est de nece-
ssitate salutis restituere ablatum.

¶ 4 Præterea, Ille, qui impedit aliquem ab ali-
quo bono consequendo, videtur illud ei auferre:
quia quod modicum decet, quasi nihil decesse videtur,
vt Philosophus dicit in secundo * Physic. Sed cum
aliquis impedit aliquem, vt non consequatur praben-
dam vel aliquid huiusmodi, non videtur quod te-
neatur ei ad restitutionem præbendæ: quia quando-
que non posset. Non ergo restituere ablatum, est
de necessitate salutis.

SED contra est, quod Augustinus dicit in epist.

F 2 ad

349

4 d. 15. q.

1. a. 8. q.

2. Et quo-

12. ar. 6.

c. peccatū

de regis.

iur. 1. 6.

1. 2. 10. 56

10. 2.

Epi 54. 2 ad * Maced. 14. q 6. Si res aliena propter quam peccatum est, reddi possit, & non redditur, pœnitentia non agitur, sed simulatur. Si autem veraciter agitur, non remittitur peccatum, nisi restituatur ablatum, sur 14 q.

6. c. 51 res si (vt dixi) restitui potest.

R E S P O N D E O dicendum, quod restitutio, aliena. sicut dictum * est, est actus iustitiae commutatio, art. præc.

quæ in quadam æqualitate consistit. Et ideo restituere importat redditionem illius rei, quæ iniuste ablatum est. Sic enim per iteratam eius exhibitionem æqualitas reparatur. Si vero iuste ablatum sit, inæqualitas erit, si ei restituatur: quia iustitia in æqualitate consistit. Cum ergo conseruare iustitiam sit de necessitate salutis, consequens est quod restituere id quod iniuste ablatum est alicui, sit de necessitate salutis.

Ad primum ergo dicendum, quod in quibus non potest recompensari æquivalens, sufficit quod ibi recompensetur quod possibile est: sicut patet de honoribus qui sunt ad Deum & ad parentes, ut Philosopher dicit * in 8. Ethic. Et ideo quando id quod est ablatum, non est restituibile per aliquid æquale, debet fieri recompensatio, qualis possibilis est: puta, cùm aliquis alicui abstulit membrum, debet ei recompensare vel in pecunia, vel in aliquo honore, considerata conditione virtusque personæ, secundum arbitrium boni viri.

Ad secundum dicendum, quod aliquis potest alicui famam tripliciter auferre. Uno modo verum dicendo, & iuste: puta cùm aliquis crimen alicuius prodit ordine debito seruato, & tunc non tenetur ad restitucionem famæ. Alio modo falsum dicendo & iniuste: & tunc tenetur restituere famam, confitendo se falsum dixisse. Tertio modo verum dicendo, sed iniuste puta cum aliquis prodit crimen alterius contra ordinem debitum: & tunc tenetur ad restitucionem famæ quantum potest, sine mendacio tamen: ut potè quod dicat se male dixisse, vel quod iniuste eū diffamauerit. Vel si non possit famam restituere, debet

bet ei aliter recompensare, sicut & in alijs dictū* est.

Ad tertium dicendum, quod actio contumeliam inferentis non potest fieri ut nō fuerit: potest tamen fieri ut eius effectus, scilicet diminutio dignitatis personæ in opinione hominum, reparetur per exhibitionem reuerentie.

Ad quartum dicendum, quod aliquis potest impeditre aliquē ne habeat præbendam, multiplicitate. Vno modo iustè, puta si intendens honorem Dei, vel utilitatem Ecclesie, procuret quod detur alicui personæ digniori: & tunc nullo modo tenetur ad restitucionem, vel ad aliquam recompensationem faciendam. Alio modo iniustè, puta si intendat eius nocumentum, quem impedit propter odium vel vindictam, aut aliquid huiusmodi. Et tunc si impedit ne præbenda detur digno, consulens quod non detur antequam sit firmatum quod ei detur: tenetur quidem ad aliquam recompensationem pensatis conditionibus personarum & negotij secundum arbitrium sapientis: non tamen tenetur ad æquale, quia illam nondum fuerat adeptus, & poterat multipliciter impeditri. Si verò iam firmatum sit quod alicui detur præbenda, & aliquis propter indebitam causam procuret quod reuocetur, idem est ac si iam habitam ei auferret: & ideo tenetur ad restitutionem æqualis, tamen secundum suam facultatem.

ARTIC. III

Vtrum sufficiat restituere simulum, quod iniuste ablatum ejus?

AD tertium sic proceditur. Videtur, quod non sufficiat restituere simulum quod iniuste ablatum est. Dicitur enim Exod. 22. Si quis furatus fuerit bovem aut ovem, & occiderit vel vendiderit: quinque boues pro uno bove restituet, & quatuor oves pro una ove. Sed quilibet tenetur mandatum diuinum legis obseruare. Ergo ille qui furatur, tenetur restituere quadruplum, vel quintuplum.

Et Præterea, Ea quæ scripta sunt, ad nostram do-

*in fo. ad
1.*

346

*inf ar. 4.
cor Et 12
q. 105. a.
8 ad 9.
Et 42d 15
q. 1. ad 34
q. 2. ad 5.*

F 3 Ari-