

Universitätsbibliothek Paderborn

**Svmma Totivs Theologiæ S. Thomæ Aqvinatis, Doctoris
Angelici Ordinis Prædicatorum**

Secvndæ Secvndæ Partis Volumen Secundum

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Romae, 1619

Vtru[m] liceat furari in necessitate? 7

urn:nbn:de:hbz:466:1-38762

tum hominis, pro quo quis morte punitur: ut patet
Exodi 21.

Ad tertium dicendum, quod illud quod modicum est, ratio apprehendit quasi nihil. Et ideo in his quæ minima sunt, homo non reputat sibi nocumen- tum inferri. Et ille qui accipit, potest præsumere, hoc non esse contra voluntatem eius, cuius est res. Et pro tanto si quis furtive huiusmodi res minimas accipiat, potest excusari à peccato mortali. Si ta- men habeat animum furandi, & inferendi nocu- mentum proximo, etiam in talibus minimis potest esse peccatum mortale, sicut & in solo cogitatu per consensum.

ARTIC. VII.

Vtrum licet alicui furari propter necessitatem? 374

Ad septimum sic proceditur. Videtur, quod non licet alicui furari propter necessitatem. Non enim imponitur penitentia nisi peccanti. Sed extrâ de furtis dicitur. Si quis per necessitatem famis aut nuditatis furatus fuerit cibaria, vestem, vel pecus, peniteat per hebdomadas tres. Ergo non licet furari propter necessitatem.

¶ 2 Præterea, Philosoph. dicit in 2. Ethic. quod quædam confessim nominata, conuoluta sunt cum malitia, inter quæ ponit furtum. Sed illud quod est secundum se malum, non potest propter aliquem bonum finem, bonum fieri. Ergo non potest aliquis licet furari, ut necessitati sua subueniat.

¶ 3 Præterea, Homo debet diligere proximum, sicut seipsum. Sed non licet furari ad hoc, quod ali- quis per eleemosynam proximo subueniat: ut & Au- gustinus dicit in libro contra mendacium. Ergo e- tiam non licet furari ad subueniendum propriæ ne- cessitati.

SED contra est, quod in necessitate sunt omnia communia: & ita non videtur esse peccatum, si ali- quis rem alterius accipiat propter necessitatem fibi factam communem.

R.B-

RESPONDEBO dicendum, quod ea quæ sunt furis humani, non possunt derogare iuri naturali, vel iuri diuino. Secundum autem naturalem ordinem ex divina prouidentia institutum, res inferiores sunt ordinatae ad hoc, quod ex his subueniat hominum necessitati: & ideo per rerum diuisionem, & appropriationem ex iure humano procedentem non impeditur, quin hominis necessitati sit subueniendum ex huiusmodi rebus. Et ideo res quas aliqui superabundanter habent, ex naturali iure debentur pauperum sustentationi. Vnde * Ambr. dicit, & habetur in Decretis disti. 47. Eiusdem panis est, quem tu detines: nudorum indumentum est, quod tu recludis: miserorum redemptio, & absoluio est pecunia, quam tu in terram defodis. Sed quia multi sunt necessitatibus patientes, & non potest ex eadem re omnibus subueniri: committitur arbitrio vniuersitatis dispensatio propriatum rem, vt ex eis subueniat necessitatem patientibus. Si tamen adeo sic evidens, & vrgens necessitas, vt manifestum sit instanti necessitati de rebus occurrentibus esse subueniendum (puta cum imminet persona periculum, & aliter subueniri non potest): tunc licet potest aliquis ex rebus alienis sua necessitati subuenire, siue manifeste, siue occulte sublati. nec hoc propriè habet rationem furti, vel rapinae.

Ad primum ergo dicendum, quod Decretalis illa loquitur in casu, in quo non est vrgens necessitas.

Ad secundum dicendum, quod ut re aliena occulte accepta in casu necessitatis extrema, non habet rationem furti, propriè loquendo: quia per talē necessitatem efficitur suum id quod aliquis accipit ad sustentandam propriam vitam.

Ad tertium dicendum, quod in casu similis necessitatis etiam potest aliquis occulte rem alienam accipere, vt subueniat proximo sic indigenti.

A B