



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Svmmma Totivs Theologiae S. Thomae Aqvinatis, Doctoris Angelici Ordinis Prædicatorum

Secvndæ Secvndæ Partis Volumen Secundum

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Romae, 1619

Vtru[m] rapina sit grauius peccatum quàm furtum? 9

urn:nbn:de:hbz:466:1-38762

Iosius & communius contra publicam iustitiam agunt, cuius custodes sunt positi.

ARTIC. IX.

Virum furtum sit grauius peccatum, quam rapina? 376

AD nonum sic proceditur. Videtur, quod furtum sit grauius peccatum, quam rapina. Furtum enim super acceptionem rei alienæ habet adiunctam fraudem & dolum, quod non est in rapina. Sed fraus & dolus de se habent rationem peccati, vt supra * habitum est. Ergo furtum videtur esse grauius peccatum, quam rapina.

inf. q. 73. a. 3 ad 2 Et q. 116 a. 2 ad 1 Et q. 114 a. 2 ad 4 q. 55. a. 4 c. 5. li 4. c. 9. to. 5.

¶ 2 Præterea, Verecūdia est timor de turpi actu, vt dicitur in 4. Ethic. Sed magis verecundantur homines de furto, quam de rapina. Ergo furtum est turpius, quam rapina.

¶ 3 Præterea, Quanto aliquod peccatum pluribus nocet, tanto grauius esse videtur. Sed per furtum potest nocementum inferri & magnis & paruis per rapinam autem solum impotentibus, quibus potest violentia inferri. Ergo grauius videtur esse peccatum furti quam rapinæ.

SED contra est, quod secundum leges grauius punitur rapina, quam furtum.

RESPONDEO dicendum, quod rapina & furtum habent rationem peccati, sicut supra * dictum est, propter inuoluntarium, quod est ex parte eius cui aliquid aufertur: ita tamen quod in furto est inuoluntarium per ignorantiam, in rapina autem est inuoluntarium per violentiam. Magis est autem aliquid inuoluntarium per violentiam, quam per ignorantiam: quia violentia directius opponitur voluntati, quam ignorantia. Et ideo rapina est grauius peccatum, quam furtum. Est & alia ratio, quia per rapinam non solum infertur alicui damnum in rebus, sed etiam vergit in quandam personæ ignominiam siue iniuriam. Et hoc præponderat fraudi vel dolo, quæ pertinent ad furtum. Vnde patet responsio. Ad primum.

Ad secundum dicendum, quòd homines sensibili-
bus inhærentes, magis gloriantur de virtute exteriori,
quæ manifestatur in rapina, quàm de virtute interiori,
quæ tollitur per peccatum. Et ideo minus verecundantur
de rapina, quàm de furto.

Ad tertium dicendum, quòd licet pluribus possit noceri per fur-
tum, quàm per rapinam: tamen grauiora nocementa
possunt inferri per rapinam, quàm per fur-
tum. Vnde etiam ex hoc rapina est detestabilior.

QVÆST. LXVII.

De oppositis vitijs commutatiue iustitiæ: et primò de iniustitia iudicis, in quatuor articulos diuisa.

DEinde considerandum est de vitijs oppositis commutatiue iustitiæ, quæ consistit in verbis, quibus læditur proximus. Et primò de his quæ pertinent ad iudicium: secundò, de nocementis verborum quæ fiunt extra iudicium.

¶ Circa primum quinque consideranda occurrunt. Primò, quidem, de iniustitia iudicis in iudicando. Secundo, de iniustitia accusatoris in accusando. Tertio, de iniustitia ex parte rei in sua defensione. Quarto, de iniustitia testis in testificando. Quinto, de iniustitia aduocati in patrocinando.

¶ Circa primum quærentur quatuor.

- ¶ Primo, vtrum aliquis possit iuste iudicare eum qui non est sibi subditus?
- ¶ Secundo, vtrum liceat iudici iudicare contra veritatem quam nouit, propter ea quæ sibi proponuntur?
- ¶ Tertio, vtrum iudex possit aliquem iuste condemnare non accusatum?
- ¶ Quarto, vtrum licitè possit pœnam relaxare?