

Universitätsbibliothek Paderborn

**Svmma Totivs Theologiæ S. Thomæ Aqvinatis, Doctoris
Angelici Ordinis Prædicatorum**

Secvndæ Secvndæ Partis Volumen Secundum

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Romae, 1619

Vtru[m] aliquis possit iustè iudicare eum qui non est sibi subditus? 1

urn:nbn:de:hbz:466:1-38762

*Vtrum quis possit iustè iudicare eum, qui non est sibi
subiectus?*

AD primum sic proceditur. Videtur, quod alii 377
quis possit iustè iudicare eum, qui non est sibi *sup.q.60.*
subditus. Dicitur enim Dan. 13. quod Daniel senio- *a.6. Et 4.*
res de falso testimonio conuictos, suo iudico condem- *d.17. q.3.*
nauit. Sed illi seniores non erant subditi Danieli, *a.2. q.4.*
quinimo ipsi erant iudices populi. Ergo aliquis po- *Et d. 48.*
test licite iudicare sibi non subditum. *q.1. Et. 2.*

¶ 2 Præterea, Christus non erat alicuius homi-
nis subditus, quinimo ipse erat rex regum, & domi-
nus dominatium. Sed ipse exhibuit se iudicio ho-
minis. Ergo videtur quod aliquis licet possit iudi-
care aliquem, qui non est subditus eius.

¶ 3 Præterea, Secundum iura quilibet fortitur fo-
rum secundum rationem delicti. Sed quandoque il-
le qui delinquit, non est subditus eius, ad quem per-
tinet forum illius loci: puta cum alterius est dice-
sis, vel cum est exemptus. Ergo videtur quod aliquis
possit iudicare eum, qui non est sibi subditus.

SE D contra est, quod * Gregor. dicit super illud *Reservatur*
Deuter. 23. Si intraueris segetem, &c. Falcam iudi- *6. q. 3. c.*
cij mittere non potest in *eam rem*, quæ alteri vide-
tur esse commissa.

RESPONDEO dicendum, quod sententia
iudicis est quasi quedam particularis lex in aliquo
particulari facto. Et ideo sicut lex generalis debet
habere vim coactuam, ut patet per * Philosophum *lib. 10. c.*
in 10. Ethic. ita etiam & sententia iudicis debet ha-
bere vim coactuam, per quam constringatur vtraque
pars ad seruandam sententiam iudicis: alioquin iu-
dicium non esset efficax. Potestatem autem coacti-
uam non habet licet in rebus humanis, nisi illa,
qui fungitur publica potestate. Et qui ea fungun-
tur, superiores reputantur respectu eorum, in-
quos sicut in subditos potestatem accipiunt, si-
ue habeant ordinariam, sive per commissionem.

K 3 Ez

*L. extra
territor.
ff. de iuri.
om. iud.*

*Scriptum
est.*

*lib. 10. c.
vlt. 10. 5.*

Et ideo manifestum est quod nullus potest iudicare aliquem, nisi sit aliquo modo subditus eius vel per commissionem, vel per potestatem ordinariam.

Ad primum ergo dicendum, quod Daniel accepit potestatem ad iudicandum illos seniores, quasi commissam ex instinctu diuino. Quod signatur per hoc, quod ibidem dicitur, Quod suscitauit Dominus spiritum pueri iunioris.

Ad secundum dicendum, quod in rebus humanis aliqui propria sponte possunt se subiungere aliorum iudicio, quamvis non sunt eis superiores: sicut patet in his, qui compromittunt in aliquos arbitros. Et inde est quod necesse est arbitrium poena vallari: quia arbitri qui non sunt superiores, non habent de se plenam potestatem coercendi. Sic ergo & Christus propria sponte, humano iudicio se subdidit: sicut etiam & * Leo Papa se iudicio Imperatoris subdidit.

2. q. 7. c.
nos si in
competen
ter.

Ad tertium dicendum, quod Episcopus in cuius dioecesi aliquis delinquit, efficitur superior eius, ratione delicti, etiam si sit exemptus, nisi forte delinquit in re aliqua exempta, puta in administratione bonorum alicuius monasterij exempti. Sed si aliquis exemptus committat furtum, vel homicidium, vel aliquid huiusmodi, potest per ordinarium iuste condemnari.

ARTIC. II.

Vtrum iudici liceat iudicare contra veritatem, quam nouit, propter ea quæ in contrarium proponuntur?

378
*sup. q. 64.
a. 6. ad 3
Et 4 d. 27
q. 1. a. 2.
q. 4 ad 2.
q. 3. Et
quo. 5. a.
15. ad 1.*

Ad secundum sic proceditur. Videtur, quod iudicari non liceat iudicare contra veritatem, quam nouit, propter ea quæ in contrarium proponuntur. Dicitur enim Deuter. 17. Venies ad sacerdotes Leuitici generis, & ad iudicem qui fuerit illo tempore, &c. 3. Et querelque ab eis qui iudicabunt tibi, iudicij veritatem. Sed quandoque aliqua proponuntur contra veritatem, sicut cum aliquid per falsos testes probatur.

Ergo