

Universitätsbibliothek Paderborn

**Svmma Totivs Theologiæ S. Thomæ Aqvinatis, Doctoris
Angelici Ordinis Prædicatorum**

Secvndæ Secvndæ Partis Volumen Secundum

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Romae, 1619

Vtru[m] liceat pro eode[m] qua[m]cu[m]q[ue] co[m]modiate[m] accipere?
2

urn:nbn:de:hbz:466:1-38762

tenetur, recompensationem potest accipere eius, quod fecit, sed non amplius debet exigere. Recompensatur autem sibi secundum æqualitatem iustitiae, si tantum ei reddatur, quantum mutuauit. Vnde si amplius exigat pro vsu fructu rei, quæ alium vsum non habet, nisi consumptionem substantiae, exigit pretium eius quod non est: & ita est iniusta exactio.

Ad sextum dicendum, quod vsus principalis vasorum argenteorum, non est ipsa eorum consumptio. Et ideo vsus eorum potest vendi licet, seruato domino rei. Vsus autem principalis pecunie argenteæ est distractio pecunie in commutationes. Vnde non licet eius vsum vendere, cum hoc, quod aliquis velit eius restitutionem, quod muruo dedit. Sciendū tamen quod secundarius vsus argenteorum vasorum posset esse commutatio: & talem vsum eorum non licet vendere. Et similiiter potest esse aliquis secundarius vsus pecunie argenteæ, utputa si quis concederet pecuniam signatam ad ostentationem, vel ad pondendum loco pignoris: & talem vsum pecunie licet homo vendere potest.

Ad septimum dicendum, quod ille qui dat vsum, non simpliciter voluntariè dat, sed cum quadam necessitate, in quantum indiget accipere pecuniam mutuo, quam ille qui habet, non vult sine vsuma mutuare.

ARTIC. II.

Vtrum liceat pro pecunia mutuata, aliquam aliam commoditatem expetere?

418

AD secundum sic proceditur. Videlur, quod aliquis possit pro pecunia mutuata aliquam aliam commoditatem expetere. Unusquisque enim licet potest sua indemnati consulere. Sed quandoque damnum aliquis patitur ex hoc, quod pecuniam mutuat. Ergo licitum est ei supra pecuniam mutuam aliquid aliud pro damno expetere vel etiam exigere.

Mal. 9.13

a.4 ad 10

Et opus.

21.9.1. et

4. Et opu.

73.6.3. et

7.

¶ 2 Præ-

¶ 2 Præterea, Vnusquaque tenetur ex quodam
debito honestatis aliquid recompensare ei qui sibi
lib. 5. c. 5. gratiam fecit, vt dicitur in 5.* Ethicorum. Sed ille
paulo ^a qui alicui in necessitate constituto pecuniam mu-
prin. t. 5. tuat, gratiam facit: vnde & gratiarum actio ei de-
betur. Ergo ille qui recipit, tenetur naturali debito
aliquid recompensare. Sed non videtur esse illicitum
obligare se ad aliquid, ad quod quis ex naturali
iure tenetur. Ergo non videtur esse illicitum, si ali-
quis pecuniam alteri mutuans, in obligationem de-
ducat aliquam recompensationem.

¶ 3 Præterea, Sicut est quoddam munus à manu
ita etiam est quoddam munus à lingua, & ab obse-
quio. Vnde dicit glos. Iſai. 33, Beatus qui excutit
manus suas ab omni munere. Sed licet accipere ser-
uitum vel etiam laudem ab eo, cui quis pecuniam
mutuavit. Ergo pari ratione licet quocumque aliud
munus accipere.

¶ 4 Præterea, Eadem videtur esse comparatio da-
ti ad datum, & mutuati ad mutuatum. Sed licet pe-
cuniam accipere pro alia pecunia data. Ergo licet
accipere recompensationem alterius mutui pro pe-
cunia mutuata.

¶ 5 Præterea, Magis à se pecuniam alienat, qui
eam mutuando dominum transfert, quam qui eam
mercatori vel artifici committit. Sed licet lucru acci-
pere de pecunia commissa mercatori vel artifici. Er-
go licet etiam lucrum accipere de pecunia mutuata.

¶ 6 Præterea, Pro pecunia mutuata potest homo
pignus accipere, cuius vsus posset pretio aliquo ven-
di: sicut cum impignoratur ager vel domus, quæ
inhabitatur. Ergo licet aliquod lucrum habere de
pecunia mutuata.

¶ 7 Præterea, Contingit quandoque quod aliquis
carius vendit res suar, ratione mutui, aut vilius emit
quod est alterius, vel etiam pro dilatione pretium au-
get, vel pro acceleratione diminuit, in quibus omni-
bus videtur aliqua recompensatio fieri quasi pro mu-
tuo

quo pecunia. Hoc autem non manifestè apparet illi-
cium. Ergo videtur licitum esse aliquod commo-
dum de pecunia mutuata expectare, vel etiā exigere.

S E D contra est, quod Ezech. 18. dicitur inter
alia quæ ad virum iultum requiruntur, Si usuram, &
superabundantiam non acceperit.

R E S P O N D E O dicendum, quòd secundum
Philosophum in * 4. Ethic. Omne illud pro pecunia * ca. 1. in
habetur, cuius pretium potest pecunia mensurari. Et prin. 3. 5.
ideò sicut si aliquis pro pecunia mutuata, vel quacū-
que alia re, quæ ex ipso usu consumitur, pecuniam
accipit ex pacto tacito, vel expresso, peccat contra
iustitiam, ut dictum * est: ita etiam quicunque ex art. prag.
pacto tacito, vel expresso quodcumque aliud acce-
perit, cuius pretium pecunia mensurari potest, simile
peccatum incurrit. Si verò accipiat aliquid huius-
modi, non quasi exigens, nec quasi ex aliqua obliga-
tione tacita, vel expressa, sed sicut gratuum donum,
non peccat: quia etiam autem pecuniam mutua-
set, licet poterat aliquid donum gratis accipere:
nec peioris conditionis efficitur per hoc, quòd mu-
tuavit. Recompensationem verò eorum, quæ pecu-
nia non mensurantur, licet pro mutuo exigere, pura
benevolentiam & amorem eius, qui mutuavit, vel
aliquid huiusmodi.

Ad primum ergo dicendum, quòd ille qui mutuū
dat, potest absque peccato in pacūm deducere cum
eo, qui mutuum accipit, recompensationem damni,
per quod subtrahitur tibi aliquid quod debet habe-
re. Hoc enim non est vendere usum pecunia, sed
damnum vitare. Et potest esse, quod accipiens mu-
tuū, minus damnum evitet, quam dans incurrat. Vnde
accipiens mutuum cum sua vilitate, damnum al-
terius recompensat. Recompensationem verò damni,
quod consideratur in hoc, quòd de pecunia non lu-
cratur, non potest in pacūm deducere: quia non de-
bet vendere id quod nondum habet, & potest impe-
diri multipliciter ab habendo.

Sec Sec. Vol. ij.

Q Ad

Ad secundum dicendum, quod recompensatio alicuius beneficij dupliciter fieri potest. Vno quidem modo ex debito iustitiae, ad quod aliquis ex certo pacto obligari potest: & hoc debitum attenditur secundum quantitatem beneficij, quod quis accepit. Et ideo ille qui accepit mutuum pecunia, vel cuiuscumque similis rei, cuius usus est eius consumptio: non tenetur ad plus recompensandum, quam mutuo acceptum.

Vnde contra iustitiam est, si ad plus reddendum obligetur. Alio modo tenetur aliquis ad recompensandum beneficium ex debito amicitiae: in quo magis consideratur affectus, ex quo aliquis beneficium contulit, quam etiam quantitas eius quod fecit. Et tali debito non competit ciuilis obligatio, per quam inducitur quedam necessitas, ut non spontanea recompensatio fiat.

Ad tertium dicendum, quod si aliquis ex pecunia mutuata expectet, vel exigat, quasi per obligationem pacti taciti, vel expressi, recompensationem muneris ab obsequio, vel à lingua: perinde est ac si

expectaret, vel exigeret munus a manu: quia verumque pecunia estimari potest: ut patet in his, qui locant operas suas, quas manu vel lingua exerceant. Si vero munus ab obsequio, vel à lingua non quasi ex obligatione rei exhibetur, sed ex benevolentia, quae sub estimatione pecuniae non cadit: licet hoc accipere, & exigere, & expectare.

Ad quartum dicendum, quod pecunia non potest vendi pro pecunia ampliori, quam sit quantitas pecuniae mutuata, quae restituenda est: nec ibi aliquid est exigendum aut expectandum, nisi benevolentia affectus, qui sub estimationem pecuniae non cadit: ex quo potest procedere spontanea mutuatio. Repugnat autem ei obligatio ad mutuum faciendum in posterum: quia etiam talis obligatio pecunia estimari posset. Et ideo licet simul mutuanti unum, aliquid aliud mutuum recipere: non autem licet eum obligare ad mutuum in posterum faciendum.

Ad

Ad quintum dicendum, quod ille qui mutuat pecuniam, transfert dominium pecuniae in eum, cui mutuat. Vnde ille, cui pecunia mutuatur, sub suo periculo tenet eam, & tenetur eam restituere integrè. Vnde non debet amplius exigere ille, qui mutauit. Sed ille qui committit pecuniam suam, vel mercatori, vel artifici per modum societatis cuiusdam, non transfert dominium pecuniae sue in illum, sed remanet eius: ita quod cum periculo ipsius mercator de ea negotiatur, vel artifex operatur. & ideo sicut licet potest partem lucri inde prouenientis expetere tamquam de re sua.

Ad sextum dicendum, quod si quis pro pecunia, sibi mutuata obliget rem aliquam, cuius usus pretio estimari potest, debet usum illius rei ille qui mutuavit, computare in restitutionem eius quod mutauit: alioquin si usum illius rei quasi gratis sibi superaddi velit, idem est ac si pecuniam acciperet pro mutuo: quod est usuriarum: nisi forte esset talis res, cuius usus sine pretio soleat concedi inter amicos, sicut patet de libro accommodato.

Ad septimum dicendum, quod si aliquis carius velit vendere res suas, quam sit iustum pretium, ut de pecunia soluenda emptorem expectet, manifeste usura committiur: quia huiusmodi expectatio pretij soluendi habet rationem mutui. Vnde quicquid ultra iustum pretium pro huiusmodi expectatione exigitur, est quasi pretium mutui, quod pertinet ad rationem usuræ. Similiter etiam si quis empitor velit rem emere vilius, quam sit iustum pretium, eo quod pecuniam ante soluit, quam possit ei res tradi, est peccatum usuræ: quia etiam ista anticipatio solutionis pecuniae habet mutui rationem, cuius quoddam pretium est, quod diminuitur de iusto pretio rei emptæ. Si vero aliquis de iusto pretio velit diminuere, ut pecuniam prius habeat, non peccat peccato usuræ.