



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## Universitätsbibliothek Paderborn

### **Svmma Totivs Theologiæ S. Thomæ Aqvinatis, Doctoris Angelici Ordinis Prædicatorum**

Svpplementvm Tertiæ Partis

**Thomas <von Aquin, Heiliger>**

**Romæ, 1619**

De impedimento frigiditatis, maleficij, furiaë, & amentiaë. Quæstio 58.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-38817**

propinquitatis inter patrem adoptantem, & matrem, vel patrem naturalem, sicut erat in cognatione spiritali.

Ad secundum dicendum, quod cognatio legalis impedit matrimonium, propter cohabitationem: & ideo quando soluitur necessitas cohabitationis, non est inconueniens, si prædictum vinculum non maneat: sicut quando fuerit extra potestatem eiusdem patris. Sed pater adoptans, & vxor eius semper quandam auctoritatem retinent super filium adoptatum, & vxorem eius. Et propter hoc manet vinculum inter eos.

Ad tertium dicendum, quod etiam mulier ex concessione principis adoptari potest: unde etiam in ipsam transit cognatio legalis. Et præterea non est causa, quare cognatio spiritalis non transit in non-baptizatum, quia non potest tenere alium ad sacramentum; sed quia non est alicuius spiritalitatis capax.

Ad quartum dicendum, quod per cognationem spiritualement filius non ponitur in potestate, & cura patris spiritalis; sicut in cognatione legali. Oportet enim, quod quicquid est in potestate filij, transeat in potestatem adoptantis patris. Unde adoptato patre, adoptantur filij & nepotes, qui sunt in potestate adoptati.

## QVÆST. LVIII.

*De impedimento frigiditatis, maleficij, furie, amentie, incestus, & defectus ætatis, in quinque articulos diuisa.*

**D**icendum considerandum est de quinque impedimentis matrimonij, scilicet de impedimento frigiditatis, maleficij, furie, vel amentie, & incestus, & defectus ætatis.

¶ Et circa hoc queruntur quinque.

- ¶ Primo, utrum frigiditas matrimonium impediat?
- ¶ Secundo, utrum maleficium?
- ¶ Tertio, utrum furia vel amentia?
- ¶ Quarto, utrum incestus?
- ¶ Quinto, utrum defectus ætatis?

*virum frigiditas matrimonium impedit?*

239

*Tho. 4 d.  
34. q. vni  
ca, ar. 2.  
& seq.*

Ad primum sic proceditur. Videtur, quod frigiditas matrimonium contrahendum non impedit. Copula enim carnalis non est de essentia matrimonij: quia perfectiora sunt matrimonia hominum, ubi voto continentium. Sed frigiditas nihil tollit de matrimonio nisi carnalem copulam. Ergo non est impedimentum dirimens matrimonium contractum.

¶ 2 Præterea, Sicut nimia frigiditas impedit carnalem copulam, ita & nimia caliditas, quæ hominem incendit. Sed caliditas non ponitur matrimonij impedimentum. Ergo nec frigiditas poni debet.

¶ 3 Præterea, Omnes senes sunt frigidi. Sed senes possunt matrimonium contrahere. Ergo frigiditas non impedit matrimonium.

¶ 4 Præterea, Si mulier scit virum esse frigidum quando cum eo contrahit, verum est matrimonium. Ergo frigiditas, quantum est de se, non impedit matrimonium.

¶ 5 Præterea, Contingit in aliquo esse caliditatem sufficienter mouentem ad carnalem copulam, cum aliqua corrupta, non autem cum aliqua virgine: quia cito calidum euaporat ratione suæ debilitatis, et corrumpendum virginem non sufficiat. Et si aliter est in aliquo sufficiens caliditas mouens ad carnalem, quæ magis concupiscentiam inflamat, quæ non sufficienter ad turpem mouet. Ergo videtur quod frigiditas, & si impedit respectu vnius, non tamen simpliciter impedit.

¶ 6 Præterea, Mulier est vniuersaliter frigidior viro. Sed mulieres non impediuntur à matrimonio. Ergo nec frigidi viri.

SED contra est, quod dicitur Extra ꝑ, de frigidis maleficiatis. Sicut puer, qui non potest reddere carnalem, non est aptus coniugio: sic qui impotentes sunt, minime apti ad contrahenda matrimonia reputantur. Tales autem sunt frigidi. Ergo, &c.

*cap. quod  
sed. ex-  
tra de fri-  
gid et ma-  
lef.*

Supplementum.

Kk

¶ Præ-

¶ Præterea, Nullus potest se obligare ad impossibile. Sed in matrimonio homo se obligat ad carnalem copulam: quia ad hoc dat alteri sui corporis potestatem. Ergo frigidus qui non potest carnaliter copulari, non potest matrimonium contrahere.

RESPONDEO dicendum, quod in matrimonio est contractus quidam, quo unus alteri obligatur ad debitum carnale soluendum. Unde sicut in alijs contractibus non est conueniens obligatio, si aliquis se obliget ad hoc quod non potest dare vel facere: ita non est conueniens matrimonio contractus, si fiat ab aliquo, qui debitum carnale soluere non possit. Et hoc impedimentum vocatur impotentia coeundi, nomine generali: quæ quidem potest esse, vel ex causa intrinseca & naturali; vel ex causa extrinseca & accidentali, sicut per maleficium; de qua post dicitur ¶. Si autem sit ex causa naturali, hoc potest esse dupliciter. Quia vel est temporalis, cui potest subueniri \* remedio medicinæ, vel processu ætatis: & tunc non soluit matrimonium. Vel est perpetua, & tunc soluit matrimonium: ita quod ille, ex parte cuius allegatur impedimentum, perpetuo maneat absque spe coniugij; alius nubat cui vult in Domino. Ad hoc autem cognoscendum vtrum sit impedimentum perpetuum vel non perpetuum, Ecclesia tempus determinatum adhibuit, in quo huius rei potest esse experimentum, scilicet triennium: ita quod post triennium, in quo fideliter ex utraque parte desiderunt operam carnali copulæ implendæ, inuenitur matrimonium non esse consummatum, iudicio Ecclesiæ dissoluitur. Et tamen in hoc quâdoque Ecclesia errat: quia per triennium quandoque non sufficienter experiri potest perpetuas impotentia: unde Ecclesia si se deceptam inueniat per hoc, quod ille in quo erat impedimentum, inuenitur carnalem copulam cum alia vel cum eadem perfecisse, reintegrat matrimonium præcedens, & dimittit secundum, quatenus de eius licentiâ sit factum.

*in art. sequent.*

*¶ Al. beneficium.*

*¶. Cor. 7.*

Ad primum ergo dicendum, quod quamuis actus carnalis copulæ non sit de essentia matrimonij, tamen potentia ad actum est de eius essentia: quia per matrimonium datur utrique coniugum potestas in corpore alterius respectu carnalis copulæ.

Ad secundum dicendum, quod caliditas superflua potest esse impedimentum perpetuum: si tamen exciderit quod per triennium impedit carnalem copulam, iudicaretur perpetuum. Tamen quia frigidas magis & frequentius impedit (colit enim non solum commulsionem seminum, sed etiam vigorem membrorum, quo fit coniunctio corporum) ideo frigidas magis hic ponitur impedimentum, quam calidas, cum omnis defectus naturalis ad frigiditatem reducatur.

Ad tertium dicendum, quod senes quamuis quâdoque non habeant caliditatem sufficientem ad generandû, tamen habent caliditatem sufficientem ad carnalem copulam: & ideo conceditur eis matrimonium, secundum quod est in remedium, quamuis non competat secundum quod est in officium naturæ.

Ad quartum dicendum, quod in quolibet contractu hoc vniuersaliter tenetur, quod ille qui est impotens ad soluendum aliquid, non reputatur idoneus ad contractum illum, quo se obligat ad eius solutionem. Est autem impotens tripliciter. Vno modo, quia non potest soluere de iure: & sic talis impotentia quibus modis facit contractum esse nullum, siue sit ille, cum quo facit talem contractum, hanc impotentiam, siue non. Alio modo, quia non fit solutio de facto; & tunc si sciat ille, cum quo contractum, hanc impotentiam, & nihilominus contrahit; ostendit quod alium finem ex contractu querit: & ideo contractus fiat. Si autem nescit, tunc contractus nullus est: & ideo frigiditas quæ causat talem impotentiam, ut homo non possit de facto soluere debitum, & tunc conditio seruitutis, per quam non potest de facto libere reddere, impediunt matrimo-

sup. q. 92.  
art. 1. ceter.

K k 2 niua.

nium, quando alter coniugum ignorat hoc, quod alius non potest reddere debitum. Impedimentum autem per quod aliquis non potest de iure reddere debitum, vt consanguinitas, annullat contrarium matrimonium, siue sciat alter coniugum, siue non.

*li. 4. sent. d. 34. §. A.* Et propter hoc Magister \* ponit, quod hæc duo faciunt personas non omnino illegitimas.

Ad quintum dicendum, quod non potest esse perpetuum impedimentum naturale viro, respectu vnius personæ, & non respectu alterius: sed si non possit implere carnalem actum cum virgine, & tamen possit cum corrupta, tunc medicinaliter aliquo instrumento possunt claustra pudoris frangi, & ei coniungi. Nec esset hoc contra naturam: quia non fieret ad delectationem, sed ad medicamentum. Abominatio autem \* mulieri non est causa naturalis, sed causa accidentaliter extrinseca: & ideo de ea est iudicium idem quod de maleficio, de quo post dicitur.

*Al. mulieris. art. seq.*

Ad sextum dicendum, quod mas est agens in generatione, sed femina est patiens: & ideo maior validitas requiritur in mare, quam in femina, ad opus generationis; vnde frigiditas quæ facit virum impotentem, non faceret mulierem impotentem. Sed in muliere potest esse impedimentum naturale ex alia causa, scilicet arctatione: & tunc idem est iudicium de arctatione mulieris, & de frigiditate viri.

## ARTIC. II.

240  
*c. littera vestra, extra de frigid. & malef. Al. perverterent*

*Vtrum maleficio possit matrimonium impediri.*  
Ad secundum sic proceditur. Videtur, quod maleficio non possit matrimonium impediri. Huiusmodi enim maleficia fiunt operatione demonum. Sed demones non habent potestatem impedendi matrimonij actum, magis quam corporales alios actus, quos impedire non possunt: quia sic totum mundum perderent, si comestionem, & gressum, & alia huiusmodi impedirent. Ergo per maleficia non potest impediri matrimonium.

¶ 2. Præterea, Opus Dei est fortius, quam opus diaboli.

diaboli. Sed maleficium est opus diaboli. Ergo non potest impedire matrimonium, quod est opus Dei.

¶ 3 Præterea, Nullum impedimentum dirimit cō-  
trahendum matrimonium, nisi sit perpetuum. Sed male-  
ficium non potest esse impedimentum perpetuum: quia cum diabolus non habeat potestatem nisi super peccatores, expulso peccato tollitur maleficium, vel etiam per aliud maleficium, vel per exorcismos Ecclesie, qui sunt ordinati ad reprimendam vim dæmonum. Ergo maleficium non potest impedire matrimonium.

¶ 4 Præterea, Carnalis copula non potest impedi, nisi impediatur potentia generandi, quæ est principium eius. Sed vnius viri generatiua potentia se habet ad omnes mulieres æqualiter. Ergo per maleficium non potest esse impedimentum respectu vnius mulieris, nisi sit respectu omnium.

Sed contra est, quod dicitur in Decret. 33. q. 1. c. 1. per sortiarias atque maleficas, & infra \*, Si sanati non potuerint, separari valebunt.

¶ Præterea, Potestas dæmonum est maior quam potestas hominis, Iob. 41. Non est potestas super terram, &c. Sed opere humano potest aliquis fieri impotens ad carnalem copulam, per aliquam potestatem vel castraturam; & ex hoc matrimonium impeditur. Ergo multo fortius virtute dæmonis hoc potest fieri.

RESPONDEO dicendum, quòd quidam dicunt, quòd maleficium nihil erat in mundo, nisi in æstimatione hominum, qui effectus naturales, quorum cause sunt occultæ, maleficijs imputabant. Sed hoc est contra auctoritates sanctorum: qui dicunt quòd dæmones habent potestatem supra coram, & supra imaginationem hominum, quantum à Deo permittuntur. Vnde per eos malefici alia signa facere possunt. Procedit autem hæc opinio ex radice infidelitatis siue incredulitatis: quia credunt esse dæmones nisi in æstimatione vulgari.

kk 3 tan.

*dec. caus.  
33. q. 1. c.  
Si per sor-  
tarias.*

tantum, ut terrores quos homo sibi ipse facit, ex sua estimatione imputet dæmoni: & quia etiam ex imaginatione vehementi aliqua figuræ apparent in sensu tales, quales homo cogitat, & tunc creduntur dæmones videri. Sed hæc vera fides repudiat, per quam Angelos de cælo cecidisse, & dæmones esse credimus, & ex subtilitate suæ naturæ multa posse que nos non possumus: & ideo illi qui eos ad talia faciendâ, inducunt, malefici vocantur. Et ideo alij dixerunt, quod per maleficia præstari potest impedimentum carnali copulæ, sed nullum tale est perpetuum; unde non dirimit matrimonium contractum: & dicunt, iura quæ hoc dicebant, esse reuocata. Sed hoc est contra experimentum, & contra noua iura, quæ cum antiquis concordant. Et ideo distinguendum est: quia impotentia coeundi ex maleficio, aut est perpetua, & tunc matrimonium dirimit; aut non est perpetua, & tunc non dirimit: & ad hoc experimentum eodem modo Ecclesia tempus triennij præfixit, sicut & de frigiditate dictum est \*. Tamen hæc differentia est inter maleficium & frigiditatem: quia qui ex frigiditate est impotens, sicut est impotens ad vnam ita ad aliam; & ideo quando matrimonium dirimitur, non datur licentia ei, ut coniungatur alteri. Sed ex maleficio homo potest esse impotens ad vnam non ad aliam; & ideo quando iudicio Ecclesiæ matrimonium dirimitur, vtrique datur licentia, vtramque copulam querat.

Ad primum ergo dicendum, quod quia corruptio peccati prima, per quam homo factus est seruus diaboli, in nos per actum generatiuæ potestatis dicitur: ideo maleficij potestas permittitur diabolo à Deo in hoc actu magis quam in alijs: sicut in serpentibus magis ostenditur virtus maleficiorum, quam in alijs animalibus, ut dicitur in Genesi: quia per serpentem diabolus mulierem tentauit.

Ad secundum dicendum, quod opus Dei potest opere diaboli impediri diuina permissione, non quod

*art. præc.  
corp. sub  
fn. 9 ad  
2.*

diabolus sit Deo fortior, ut per violentiam operatus destruat.

Ad tertium dicendum, quod maleficium est ita perpetuum, quod non potest homo habere remedium humanum, quamvis Deus posset remedium præstare, demonem cogendo: vel etiam diabolo, desistendo: non enim semper oportet, ut id quod per maleficium est, possit per aliud maleficium destrui, ut ipsi malefici consentiant. Et tamen si posset per maleficium remedium adhiberi, nihilominus perpetuum reputaretur: quia nullo modo debet aliquis demonis auxilium per maleficium inuocare. Similiter non oportet, quod si per peccatum aliquod diabolo data potestas in aliquem, quod cessante peccato cesset potestas: quia pena interdum remanet, culpa transiit. Similiter etiam exorcismi Ecclesie non valent ad reprimendum demones semper, quantum ad omnes molestias corporales, iudicio diuino hoc agente: semper tamen valent contra illas infestationes demonum, contra quas principaliter instituti sunt.

Ad quartum dicendum, quod maleficium quando potest præstare impedimentum ad omnes, quantum ad unam tantum: quia diabolus voluntaria est, non ex necessitate naturæ agens. Et præterea impedimentum malefici potest esse ex impressione demonis in imaginatione hominis, ex qua tollit viro concupiscentia mouens ad talem mulierem & non ad aliam.

ARTIC. III.

*Utrum furia impediat matrimonium?*

Ad tertium sic proceditur. Videtur, quod furia non impediat matrimonium. Matrimonium est spirituale quod in baptismo contrahitur, diuersum est quam carnale. Sed furiosi possunt baptizari. Ergo & matrimonium contrahere.

Ad 2. Præterea, Frigiditas impedit matrimonium, quantum impedit carnalem copulam: quæ non

Kk 4 impe-

247

*Hi qui.  
c. Ne-  
que. 32.  
9.7. c. c.  
dilectus.  
extra de  
Sponsal.  
3 p. 9. c. 8.  
art. 12.*

impeditur per furiam. Ergo nec matrimonium.

¶ 3 Præterea, Matrimonium non dirimitur, nisi per aliquod impedimentum perpetuum. Sed de furia non potest sciri utrum sit impedimentum perpetuum. Ergo non dirimit matrimonium.

9.50. ar-  
tic. unico  
corp. ¶ 4 Præterea, In verbis supradictis \* sufficien-  
ter continentur impedimenta impediencia matrimo-  
nium. Sed ibi non fit mentio de furia. Ergo, &c.

sup 9.51.  
ar. 1. li 4  
sent. d. 34  
S. D. SED contra, Plus tollit rationis vsum furia, quam  
error. Sed † error impedit matrimonium. Ergo &  
furiam.

¶ Præterea, Furiosi non sunt idonei ad aliquem  
contractum faciendum. Sed matrimonium est con-  
tractus quidam. Ergo, &c.

RESPONDEO dicendum, quod furia, aut præce-  
dit matrimonium, aut sequitur: si sequitur, nullo  
modo dirimit ipsum. Si autem præcedit, tunc aut  
furiosus habet lucida interualla, aut non habet: si ha-  
bet, tunc quamuis dum est in illo interuallo, non sit  
tutum quod matrimonium contrahat, quia necessest  
prolem educare; tamen si contrahit, est matrimo-  
nium. Si autem non habet, vel si quando non habet,  
contrahit: tunc, quia non potest esse consensus  
deest rationis vsum, non erit verum matrimonium.

Ad primum ergo dicendum, quod vsum rationis  
non exigitur ad baptismum quasi causa ipsius, sed  
exigitur ad matrimonium. Et ideo non est  
talis ratio\*, cum de baptismo furiosorum dictum  
supra\*.

\* Alia  
men.

\* Tho. in

4. d. 4. q.

3. art. 1.

q. 3.

\* lib. 4.

sent. d. 34

S. C.

Ad secundum dicendum, quod furia impedit ma-  
trimonium ratione suæ causæ, quæ est consensus,  
quamuis non ratione actus, vt frigiditas. Sed tamen  
simul cum frigiditate Magister\* de ea dixerunt:  
quia vtrumque est quidam naturæ defectus.

Ad tertium dicendum, quod momentaneum im-  
pedimentum, quod causam matrimonij, scilicet con-  
sensum impedit, matrimonium totaliter tollit, sed  
impedimentum quod impedit actum, oportet esse  
perpetuum.

perpetuum ad hoc quod matrimonium tollat.  
Ad quartum dicendum, quod hoc impedimentum  
reducitur ad errorem: quia utrobique est defectus  
consensus ex parte rationis.

ARTIC. IV.

*Viram incestus, quo cognoscit quis sororem uxoris  
sue, matrimonium dirimat?*

242

Ad quartum sic proceditur. Videtur, quod ince-  
stus, quo quis cognoscit sororem uxoris sue,  
matrimonium non dirimat: quia mulier non debet  
puniri pro peccato viri. Sed puniretur, si matrimo-  
nium solueretur. Ergo, &c.

*toto titu.  
de eo, qui  
cognovit  
cōsanguineā uxoris  
sue.*

¶ 2 Præterea, Plus peccat qui propriam consan-  
guineam cognoscit, quam qui cognoscit consanguineam  
uxoris. Sed primum peccatum non impedit  
matrimonium. Ergo nec secundum.

¶ 3 Præterea, Si in pœnam peccati hoc infligi-  
tur, videtur etiam si mortua vxore cum alia contra-  
hit incestuosus, quod separari debeant: quod non  
est verum.

¶ 4 Præterea, Hoc etiam impedimentum non  
connumeratur inter alia supra enumerata. Ergo  
non dirimit contractum matrimonium.

9. 50.

SED contra est, quod per hoc quod cognoscit so-  
rorem uxoris, contrahitur affinitas ad vxorem. Sed  
affinitas dirimit matrimonium contractum. Ergo &  
incestus prædictus.

¶ Præterea, In quo quis peccat, in hoc punitur.  
Sed talis peccat contra matrimonium. Ergo debet  
puniri quod matrimonio priuatur.

RESPONDEO dicendum, quod si aliquis cogno-  
scit sororem, aut aliam consanguineam uxoris sue  
ante matrimonium contractum, etiam post sponsalia  
debet matrimonium separari ratione affinitatis con-  
tractæ. Si autem post matrimonium contractum &  
consummatum, non debet totaliter separari matri-  
monium: sed vir amittit ius perendi debitum, nec  
peccat sine peccato petere. Sed tamen debet reddere  
peten-

*li. 4. s. 12.  
d. 34. q. 2.*

petenti, quia vxor non debet puniri de peccato viri. Sed post mortem vxoris debet omnino manere, absque spe coniugij, nisi cum eo dispensetur, propter fragilitatem suam \*, cum timetur de illicito coitu. Si tamen præter dispensationem contrahat, peccat contra statutum Ecclesiæ faciens, nõ tamen propter hoc matrimonium dirimendum est aut separandum.

Et per hoc patet solutio ad obiecta: quia incestus ponitur matrimonij impedimentum, non tam ratione culpæ, quam ratione affinitatis, quam causat: & ideo etiam connumeratur alijs impedimentis, sed in impedimento affinitatis includitur.

## ARTIC. V.

*Vtrum defectus ætatis impediatur matrimonium?*

243  
Tho. 4. d.  
36. q. uni  
ca, ar. 5.

**A**D quintum sic proceditur. Videtur, quod defectus ætatis non impediatur matrimonium. Secundum enim leges pueri accipiunt tutorem usque ad vigesimum quintum annum. Ergo videtur, quod usque ad tempus illud non sit confortata ratio ad consensum: & ita videtur quod illud debeat esse tempus statutum ad matrimonia ineunda. Sed ante tempus illud, matrimonium potest contrahi. Ergo defectus statuta ætatis non impedit matrimonium.

¶ 2 Præterea, sicut vinculum religionis est perpetuum, ita & vinculum matrimonij. Sed ante decimum quartum annum non possunt facere professionem, secundum nouam constitutionem. Ergo non matrimonium contrahere, si defectus ætatis matrimonium impediret.

¶ 3 Præterea, sicut consensus ad matrimonium requiritur ex parte viri, ita ex parte vxoris. Sed mulier ante decimum quartum annum potest contrahere matrimonium. Ergo, & vir.

ar. 1. hu-  
ius quest.

¶ 4 Præterea, \* Impotentia coeundi, nisi sit perpetua, & ignorata, non impedit matrimonium. Sed defectus ætatis non est perpetuus nec ignoratus. Ergo non impedit matrimonium.

¶ 5 Præterea, Non continetur in aliquo prædicamentorum

forum \* impedimentorum: & ita non videtur esse matrimonij impedimentum.

SED contra, Decretal. ¶ dicit, quod puer, qui non potest reddere debitum, non est aptus matrimonio. Sed ante decimumquartum annum (vt in pluribus) non potest reddere debitum, vt in 9. ¶ Animalium dicitur. Ergo, &c.

¶ Præterea, Omnium natura constantium positiua est terminus magnitudinis & augmenti: & ita videtur cum matrimonium sit naturale, quod debeat habere determinatum tempus, per cuius defectum impediatur.

RESPONDEO dicendum, quod matrimonium cum fiat per modum cuiusdam contractus, ordinationi legis positiuæ subiaceret, sicut & alij contractus: vnde secundum iura \* determinatum est, quod ante illud tempus discretionis, quo vterque possit de matrimonio sufficienter deliberare, & debitum sibi inuicem reddere, matrimonia non contrahantur, & si non ita facta fuerint, dirimuntur. Hoc autem tempus, vt in pluribus, est in masculis in quartodecimo anno, in femina autem in duodecimo anno. Quia tamen præcepta iuris positiui sequuntur id quod in pluribus est, si aliquis ad perfectionem debitam ante tempus prædictum \* perueniat, ita quod vigor naturæ & rationis, defectum ætatis suppleat; matrimonium non dissoluitur: & ideo si contrahentes ante annos pubertatis, ante tempus prædictum carnaliter fuerint copulati, nihilominus matrimonium perpetuo stat in dissolubile.

Ad primum ergo dicendum, quod in illis ad quæ natura inclinat, non exigitur tantus vigor rationis ad deliberandum, sicut in alijs: & ideo ante potest in matrimonium sufficienter deliberans consentire, & quædam possit in contractibus alijs res suas sine tutore contrahere.

Et similiter etiam dicendum est: Ad secundum: quia votum religionis est de his ad quæ natura non incli-

\* q. 50. cap. in decre. lib 4 tit. 15 & est de Virginitate 2. lib 7 de his animalium, cir. a pr.

lib 4 decret beati Greg. tit. 2 c. 2. & sup q. 43. ar 2. 2.

p.ulo ante in hoc corp.

inclinat; quæ maiorem difficultatem habent, quam matrimonium.

Ad tertium dicendum, quod mulier citius ad tempus pubertatis peruenit, quam vir, ut dicitur in 1<sup>o</sup> de animalibus: & idem non est simile de utroque.

Ad quartum dicendum, quod ex parte ista non solum est impedimentum, propter impotenciam coeundi, sed etiam propter defectum rationis; quæ adhuc non sufficit ad consensum illum ritè faciendum, qui perpetuo durare debet.

\* art. 3. *huius q.* Ad quintum dicendum, quod sicut \* impedimentum quod est ex furia, reducitur ad impedimentum erroris: ita etiam impedimentum quod est ex defectu ætatis, quia homo nondum habet plenum usum liberi arbitrij.

## QVÆST. LIX.

*De disparitate cultus, qua matrimonium impedit, in sex articulos diuisa.*

**D**einde considerandum est de disparitate cultus, quæ matrimonium impedit.

¶ Circa quod queruntur sex.

¶ Primo, utrum fidelis possit contrahere matrimonium cum infideli?

¶ Secundo, utrum inter infideles sit matrimonium?

¶ Tertio, utrum coniunx conuersus ad fidem possit commanere cum vxore infideli nolente conuerti?

244

Tho. 4. d.

39. q. vni

ca. ar. 1.

¶ seq. c.

si infide-

lis. 28. q.

1. c. quan

to, ¶ c.

gaude-

ntis, ex-

tra de di

uort.

¶ Quarto, utrum possit vxorem infidelem relinquere?

¶ Quinto, utrum ea dimissa, possit aliam ducere?

¶ Sexto, utrum propter alia peccata vir possit dimittere vxorem, sicut propter infidelitatem?

## ARTIC. I.

*Utrum fidelis possit contrahere cum infideli?*

**A**d primum sic proceditur. Videtur, quod fidelis possit matrimonium cum infideli contrahere. Quia Ioseph contraxit cum Aegyptia, & Esau cum Assuero. In utroque autem matrimonio fuit de-