



Universitätsbibliothek Paderborn

**Svmma Totivs Theologiæ S. Thomæ Aqvinatis, Doctoris
Angelici Ordinis Prædicatorum**

Secvndæ Secvndæ Partis Volumen Secundum

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Romae, 1619

Vtru[m] conueniens sit orare? 2

urn:nbn:de:hbz:466:1-38762

Vnam petij à Domino, hanc requiram, ut inhabitem
in domo domini omnibus diebus vitz meæ. Alio mo-
do ex parte ipsius potentis: quem oportet accedere
ad eum, à quo petit, vel loco sicut ad hominem, vel
mente sicut ad Deum. Vnde dicit* ibidem, quod

c. 13. de
diu nom.
paulo &
princ.
tii 3. ort.
fid. c. 24.
in princ.
in corpo-
re art.

quando orationibus inuocamus Deum, revelata men-

te adsumus ipsi. Et secundum hoc etiam †Damas. di-

cit, quod oratio est ascensus mentis in Deum.

Ad tertium dicendum, quod illi tres actus per-
tinent ad rationem speculatiuam. Sed ulterius ad ra-
tionem practicam pertinet causare aliquid per mo-
dum imperij, vel per modum punitionis, ut* di-
ctum est.

ARTIC. II.

Vtrum sit conueniens orare?

439
a. dis. 15.
q. 4. 4. 1.
q. 3. ad 1
2. & 3.
et ver. 9.
1. art. 2.
cor. &
opus 3. c.
255.

Ad secundum sic proceditur. Videntur, quod non
sit conueniens orare. Oratio enim videtur esse
necessaria ad hoc, quod intememus ei, à quo peri-
mus, id quo indigemus. Sed sicut dicitur Mat. 6.
Scit pater vester, quia his omnibus indigeris. Ergo
non est conueniens Deum orare.

¶ 2 Præterea, Per orationē flebitur animus eius
qui oratur, vt faciat quod ab eo petiatur. Sed animus
Dei est immutabilis, & inflexibilis, secundum illud
1. Regum 15. Porrò triumphator in Israel non par-
cet, nec paenitidine flectetur. Ergo non est conve-
niens, quod Deum oremus.

¶ 3 Præterea, Liberalius est dare aliquid non
petenti, quam dare petenti: quia sicut *Seneca di-
cit, Nulla res carius emitur, quam qua precibus em-
pta est. Sed Deus est liberalissimus. Ergo non vide-
tur esse conueniens, quod Deum oremus.

SED contra est, quod dicitur Luc. 18. Oportet
semper orare, & non desicere.

RESPONDEO dicendum, quod triplex fuit circa
orationē antiquorum error. Quidam enim posuerunt
quod res humanae non reguntur diuina propria: ex
quo sequitur, quod vanū sit orare, & oīnō Deū colere.

Et

Et de his dicitur Malach. 3. Dixistis, vanus est qui seruit Deo. Secunda fuit opinio ponentium omnia etiam in rebus humanis ex necessitate contingere, sive ex immutabilitate diuinæ prouidentiæ, sive ex necessitate stellarum, sive ex connexione causarum. Et secundum hos etiam excluditur orationis utilitas. Tertia fuit opinio ponentium quidem res humanas diuinæ prouidentia regi, & quod res humanæ non proveniunt ex necessitate: sed dicebant similiter dispositionem diuinæ prouidentiæ variabilem esse; & quod orationibus, & alijs quæ ad diuinum cultum, pertinent, dispositio diuinæ prouidentiæ immutatur. Hæc autem omnia in primo * libro improbata sunt.

*1 p. q. 22.
2. 2. et 4.
et q. 115.
2. 6. et 7.
116. et 9.
19. 47. 7.
C. 8.*

Et ideo oportet sic inducere orationis utilitatem, ut neque rebus humanis diuinæ prouidentiæ subiectis necessitatē imponamus, neque etiam diuinam dispositionem mutabilem estimemus. Ad huius ergo evidentiam considerandum est, quod ex diurna prouidentia non solum disponitur qui effectus fiant, sed etiam ex quibus causis, & quo ordinē proueniāt. Inter alias autem causas, sunt etiam quorundam causæ actus humani: vnde oportet homines agere aliqua, non vt per suos actus diuinam dispositionē immutēt, sed vt per actus suos impleant quosdā effectus secundum ordinem à Deo dispositum. Et idem etiā est in naturalibus causis. Et simile est etiā de oratione. Non enim propter hoc oramus, ut diuinam dispositionem immutemus: sed vt id impetrēmus, quod Deus disposuit per orationes sanctorum esse implendum: ut scilicet homines postulando mereantur accipere, quod eis Deus omnipotens ante secula dispositus donare,

vt * Greg. dicit in libro dialog.

Ad primum ergo dicendum, quod non est necessarium nos Deo preces porrigere, ut ei nostras indigentias, vel desideria manifestemus; sed vt nos ipsi consideremus in his, ad diuinum auxilium esse recurrentes.

Ad secundum dicendum, quod sicut* dictu n. est, re art. *in corpora.*

Sec. Sec. Vol. ij. T ora io

oratio nostra non ordinatur ad immutationem diuinæ dispositionis, sed ut obtineatur nostris precibus, quod Deus disposuit.

Ad tertium dicendum, quod Deus nobis multa præstat ex sua liberalitate, etiam nō petita: sed quod aliqua vult præstare nobis per tenib; hoc est proper nostram utilitatem, ut scilicet fiduciam quamdam accipiamus recurrendi ad Deum, & ut recognoscamus eum esse bonorum nostrorum auctorem. Vnde Chrysostomus * dicit, Considera quanta est tibi concessa felicitas, quanta gloria attributa; operationibus fabulari cum Deo, cum Christo miscere voloquia, optare quod velis, quod desideras postular.

ARTIC. III.

Vtrum oratio sit actus religionis?

A D tertium sic proceditur. Videtur, quod oratio non sit actus religionis. Religio enim, cum sit pars iustitia, est in voluntate, sicut in subiecto. Sed oratio pertinet ad partem intellectuam, ut ex supra * dicit patet. Ergo oratio non videtur esse actus religionis, sed doni intellectus, per quod mens ascendit in Deum.

¶ 2 Præterea, Actus latræ cedit sub necessitate præcepti. Sed oratio non videatur cadere sub necessitate præcepti, sed ex mera voluntate procedere: cum nihil aliud sit quam voluntorum petitio. Ergo oratio non videtur esse religionis actus.

¶ 3 Præterea, Ad religionem pertinere videtur ut quis diuinæ naturæ cultum ceremoniamque affiat. Sed oratio non videatur aliquid Deo afferre: sed magis aliquid obtainendum ab eo petere. Ergo oratio non est religionis actus.

S E D contra est, quod dicitur in Psal. 140. Dirigatur oratio mea sicut incensum in conspectu tuo. Vbi dicit glossa, quod in huius figuram in veteri lege incensum dicebatur offerri in odorem suavem Domino. Sed hoc pertinet ad religionem. Ergo oratio est religionis actus.

RE-