

## Universitätsbibliothek Paderborn

**Svmma Totivs Theologiæ S. Thomæ Aqvinatis, Doctoris  
Angelici Ordinis Prædicatorum**

Secvndæ Secvndæ Partis Volumen Secundum

**Thomas <von Aquin, Heiliger>**

**Romae, 1619**

Quid sit iuramentum? 1

**urn:nbn:de:hbz:466:1-38762**

*De iuramento, in decem articulos diuisa.*

**D**einde considerandum est de actibus exterioribus latræ, quibus aliquid diuinum ab hominibus assumitur: quod est vel sacramentum aliquod, vel ipsum nomen diuinum. Sed de sacramenti assumptione locus erit tractandi in tertia huius operis parte. De assumptione autem nominis diuini nunc agendum est. Assumitur autem diuinum nomen ab homine tripliciter. Vno modo, per modum iuramenti, ad propria verba, confirmanda. Alio modo, per modum adiurationis, ad alios inducendum. Tertio modo, per modum invocationis, ad orandum vel laudandum. Primo ergo de iuramento agendum est.

¶ Circa quod queruntur decem.

¶ Primo, quid sit iuramentum.

¶ Secundo, vtrum sit licitum?

¶ Tertio, qui sint comites iuramenti.

¶ Quarto, cuius virtutis sit actus.

¶ Quinto, vtrum sit appetendum, & frequentandum tamquam utile, & bonum?

¶ Sexto, vtrum licet iurare per creaturam?

¶ Septimo, vtrum iuramentum sit obligatorium?

¶ Octavo, quæ sit maior obligatio, vtrum iuramenti, vel voti?

¶ Nono, vtrum in iuramento possit dispensari?

¶ Decimo, quibus, & quando licet iurare.

A R T I C. I.

*Vtrum iurare, sit testimoni Deum inuocare?*

**A**d primum sic proceditur. Videtur, quod iurare non sit testimoni Deum inuocare. Quicumque enim inducit auctoritatem sacræ Scripturæ, inducit Deum in testimonium, cuius verba proponuntur in sacra Scriptura. Si ergo iurare est testimoni Deum inuocare, quicumque inducit auctoritatem sacræ Scripturæ, iuraret. Hoc autem est falsum. Ergo & pri-

482  
Inf ar. 4.  
cor. Et q.  
98. ar. 2.  
cor. Et 3.  
d. 39. a. 1

¶ 2 Præterea, Ex hoc quod aliquis inducit aliquem

Sec. Sec. Vol. ij.

B b in

in testem, nihil ei reddit. Sed ille qui per Deum iurat, aliquid Deo reddit. Dicitur enim Matt. 5. Reddet de verbis re, est ius veritatis Deo reddere. Ergo iurare non est

*In ser. 28* *Apost. pa* Deum testem inuocare.

*rum ante* *¶ 3* Præterea, Aliud est officium iudicis, & aliud med 1.10. testis: ut ex supra dictis patet †. Sed quandoque iu-  
† 9.67. p rando implorat homo diuinum iudicium, secundum  
tot. & q illud Psal. 7. Si reddidi retribuentibus mihi mala, de-  
70. p tot. cidam meritò ab inimicis meis inanis. Ergo iurare non est testem Deum inuocare.

\* Ser. 28. — SED contra est, quod August. dicit \* in quadam de verb. sermone de periurio, Quid est iurare per Deum, nisi testis est Deus?

*Apost. pa* R E S P O N D E O dicendum, quod sicut Apostolus dicit ad Heb. 6. Iuramentum ad confirmationem ordinatur. Confirmatio autem in scibilibus per rationem fit, que procedit ex aliquibus naturaliter notis, que sunt infallibiliter vera. Sed particularia facta cōtingentia hominum, non possunt per rationem necessariam confirmari. Et ideo ea que de his dicuntur, solent confirmari per testes. Sed humanum testimonium non est sufficiens ad huiusmodi confirmandum, propter duo. Primo quidem propter defectum veritatis humanæ: quia plurimi in mendacium labuntur, secundum illud Psal. 16. Os eorum locutum est mendacium. Secundo propter defectum cognitionis: quia homines non possunt cognoscere, neque futura, neque cordium occulta, vel etiam absentia, de quibus tamen homines loquuntur: & expedit rebus humanis, ut certitudo aliqua de his habeatur. Et ideo necessarium fuit recurrere ad diuinum testimonium: quia Deus neque mentiri potest, neque cum aliquid lateat. Assumere autem Deum in testem, dicitur iurare: qui quasi pro iure introductum est, ut quod sub inuocatione diuini testimonij dicitur, pro vero habeatur. Diuinum autem testimonium quandoque inducitur ad assertio-  
nū præsentia vel præterita: & hoc dicitur iuramentum asser-

assertorium. Quandoque autem inducitur diuinum iuramentum ad confirmandum aliquid futurum: & hoc dicitur iuramentum promissorium. Ad ea vero quæ sunt necessaria, & per rationem inuestiganda, non inducitur iuramentum. Derisibilis enim videretur si quis in disputatione alicuius scientiæ, vellet propositum per iuramentum probare.

Ad primum ergo dicendum, quæd aliud est testimonio Dei vti iam dato, quod fit cum aliquis auctoritatem sacrae scripturæ inducit: & aliud est testimonium Dei implorare, ut exhibendum, quod fit in iuramento.

Ad secundum dicendum, quæd dicitur aliquis reddere iuramenta Deo, ex hoc, quæd implet illud quod iurat: vel quia in hoc ipso, quæd inuocat Deum in testem, recognoscit eum habere omnium cognitionem, & infallibilem veritatem.

Ad tertium dicendum, quæd alicuius testimonium inuocatur ad hoc, quæd testis inuocatus veritatem manifestet circa ea, quæ dicuntur. Deus autem manifestat, an verum sit quod dicitur, dupliciter. Vno modo, simpliciter renuendo veritatem, vel per internam inspirationem, vel etiam per facti denudationem, dum scilicet producit in publicum ea quæ erant occulta. Alio modo, per pœnam mentientis: & tunc simul est iudex & testis, dum puniendo mendacem, manifestat mendacium. Et ideo duplex est modus iurandi. Unus quidem per simplicem Dei conatationem: sicut cum aliquis dicit, Est mihi Deus testis, vel coram Deo loquor, vel per Deum: quod idem est, ut dicit August. \* Alius modus iurandi est per execrationem, dum scilicet aliquis se, vel aliquid ad se pertinens ad pœnam obligat, nisi sit verum quod dicit.

## ARTIC. II.

Vtrum sit licitum iurare?

**A**d secundum sic proceditur. Videtur, quæd non sit licitum iurare. Nihil enim quod prohibetur in lege diuina, est licitum. Sed iuramentum prohibetur

Lib. 1. de ser. Dom. in mōte, c. 30. to. 4  
483  
Inf. ax. 3.  
cor. Et 3.  
d. 39. a. 2

q. 2. Et  
Ro. 1. lec.  
5. co 3. Et  
Heb. 6. le.  
2. co 8. 1.

B b 2 Matt.