

Universitätsbibliothek Paderborn

**Svmma Totivs Theologiæ S. Thomæ Aqvinatis, Doctoris
Angelici Ordinis Prædicatorum**

Secvndæ Secvndæ Partis Volumen Secundum

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Romae, 1619

Vtrum vti obseruantij ad immutationem corporum (puta ad sanitatem, &
huiusmodi) sit licitum? 2

urn:nbn:de:hbz:466:1-38762

spiritum sermo sapientia, alij sermo scientia secundum eumdem spiritum. Et postea subditur, Hæc omnia operatur unus atque idem spiritus, diuidens singulis prout vult. Ad dæmones autem non pertinet illuminare intellectum, vt habitum est in prima ius operis parte. Acquisitio autem scientie, & sapientie sit per illuminationem intellectus: & ideo nullus unquam per dæmones scientiam acquisiuit. Vnde Augustinus dicit in 10. de Ciui. Dei, Porphyriū fateri theurgicis teletis in operationibus dæmonum animæ intellectuali nihil purgationis accedere, quod eam faciat idoneam ad videndum Deum suum, & perspicienda ea quæ vera sunt, qualia sunt omnia scientiarum theorum. Possent tamen dæmones verbis hominibus colloquentes, exprimere aliqua scientiarum documenta: sed hoc non quaeritur per artem notoriam.

Ad primum ergo dicendum, quod acquirere scientiam bonum est. Sed acquirere eam modo indebito non est bonum. Et ad huc finem intendit ars notoria.

Ad secundum dicendum, quod pueri illi non absinebant secundum vanam obseruantiam artis notoriae, sed secundum auctoritatem legis diuinæ, nolentes inquinari cibis gentilium. Et ideo merito obedientie consecuti sunt à Deo scientiam: secundum illud Psal. 1:8. Super senes intellexi, quia mandata tua quæsiui.

Ad tertium dicendum, quod exquirere cognitionem futurorum à dæmonibus, non solum est peccatum, propter hoc, quod ipsi futura non cognoscunt, sed propter societatem cum eis initam, quæ etiam in propoficio habet locum.

ARTIC. II.

Vtrum obseruationes ad corporum immutationem ordinatae, puta ad sanitatem, vel ad aliquid huiusmodi, sint illicita?

Ad secundum sic proceditur. Videtur, quod obseruationes ordinatae ad corporum immutationem, puta ad sanitatem, vel ad aliquid huiusmodi, non sint

q. 109. ar
tit. 3.

ca. 9. ali-
quantulū
a pr. 1. 1.

514
3. con. ca.
105. Es
op. 26. Es
Gal. 4. le.
4. col. 2.

sint illicitæ. Licitum enim est uti naturalibus virtutibus corporum ad proprieſ effectus inducendos. Res autem naturales habent quasdam virtutes occultas, quarum ratio ab homine assignari non potest: sicut quod adamas trahit ferrum, & multa alia quæ Augustinus enumerat 21. * de Ciui. Dei. Ergo videtur quod uti huiusmodi rebus ad corpora immutanda non sit illicitum.

* c. 5. q. 5.
7. 10. 5.

¶ 2 Præterea, Sicut corpora naturalia subduntur corporibus cælestibus, ita etiam corpora artificialia. Sed corpora naturalia fortiuntur quasdam virtutes occultas, speciem consequentes ex impressione cælestium corporum. Ergo & corpora artificialia, pura imagines, fortiuntur aliquam virtutem occultam à corporibus cælestibus ad aliquos effectus causandos. Ergo uti eis, & alijs huiusmodi, non est illicitum.

¶ 3 Præterea, Demones etiam possunt multipliciter corpora transmutare, vt dicit * Aug. 3. de Trinit. 20. 3.

L. 20. s. 3.

SED contra est, quod Aug. * dicit in 2. de Doctrina Christiana, quod ad superstitionem pertinent molimina magicarum artium, & ligatura, & remedias, quæ medicorum quoque disciplina condemnat; sive in præcantationibus, sive in quibusdam notis, quas characteres vocant; sive in quibuscumque rebus suspendendis, atque insignandis.

R E S P O N D E O dicendum, quod in his quæ sunt ad aliquos effectus particulares inducendos, considerandum est utrum naturaliter videantur posse tales effectus causare: sic enim non erit illicitum. Licet enim causas naturales adhibere ad proprios effectus. Vnde si naturaliter non videantur posse tales effectus causare, consequens est quod nec adhibeatur ad hos effectus causandos tamquam causæ, sed solum quasi signa. Et sic pertinent ad pacta significationum cù dñi monibus inita. Vnde Aug. dicit 21. * de Ciui. Dei, illi med. s. 5. ciuntur dæmones per creaturas, quas nō ipſi, sed Deus

COR-

condidit: delectabilibus pro sua diversitate diversis,
nō vt animalia cibis, sed vt spiritus signis: quæ cuiusq.
delectationi congruent per varia genera lapidum, her-
barum, lignorum, animalium, carminum, rituum.

Ad primum ergo dicendum, quod si simpliciter ad-
hibeantur res naturales ad aliquos effectus produ-
cendos, ad quos pertinet naturalem habere virtutem:
non est superstitionis, vel illicitum. Si vero adiungan-
tur vel characteres aliqui, vel aliqua nomina, vel aliae
quacumque variæ observationes, quæ manifestum est
naturaliter efficaciam non habere: erit superstitio-
sum, & illicitum.

Ad secundum dicendum, quod virtutes naturales
corporum naturalium consequuntur eorum formas
substantiales, quas fortuntur ex impressione cœle-
stium corporum. Et ideo ex eorumdem impressione
fortuntur quasdam virtutes actius. Sed corporum
artificialium formæ procedunt ex conceptione artifi-
cis: & cum nihil aliud sint quam compositione, ordo, &
figura, ut dicitur in 1. Physi.* non possunt habere na-
turem virtutem ad agendum. Et inde est quod ex
impressione cœlestium corporum nullam virtutem
fortuntur, in quantum sunt artificialia, sed solum se-
cundum materiam naturalem. Fallum est ergo, quod
Porphyrio videbatur, ut August. dicit * in 10. de Ciu.
Dei, Herbis, & lapidibus, & animantibus, & sonis cer-
tit quibusdam, ac vocibus, & figurationibus, atque fig-
mentis, quibusdam etiam observationis in cœli conuer-
sione, motibus syderum, fabri cari in terra ab homini-
bus potestas idoneas varijs effectibus exequendas:
quali effectus magicarum artium ex virtute cœlestium
corporum prouenirent. Sed sicut Aug. ibidem * sub-
dit, Totum hoc ad dæmones pertinet, iudicatores & Ciu. Dei,
nimarum sibi subditarum. Vnde etiam imagines quas cap. 11. &
astronomicas vocant, ex operatione dæmonum habent me. 10. 5.
effectum. Cuius signum est, quod necesse est eis inscri-
bi quasdam characteres qui naturaliter ad nihil ope-
rantur. Non enim est figura actionis naturalis princi-
pium.

te. 46. 1. 2

c. 9. & 11

& 11. 21.

c. 6. 10. 5.

pium. Sed in hoc distant astronomicæ imagines à necromanticis: quod in necromanticis sunt expressæ invocationes, & præstigia quædam. Vnde pertinent ad expressa pœta cum dæmonibus inita. Sed in alijs imaginibus sunt quædam tacita pœta per quædam figuræ, seu characterum signa.

Ad terrum dicendum, quod ad dominium diuinæ maiestatis pertinet, cui dæmones subsunt, ut eis vatur Deus ad quocumque voluerit. Sed homini non est potestas super dæmones commissa, ut eis licet possit vii ad quocumque voluerit: sed est ei contra dæmones bellū indicium. Vnde nullo modo licet homini dæmonū auxilio vii per pœta tacita, vel expressa,

ARTIC. III.

Vtrum obseruationes, qua ordinantur ad prægoscendum aliqua fortunæ, vel infortunia, sint illicitæ?

§ 15
Ous. 26.
Et sal. 4.
col. 2.

Ad tertium sic proceditur. Videtur, quod obseruationes, quæ ordinantur ad præcognoscendū aliqua fortunæ, vel infortunia, non sint illicitæ. Inter alia enim infortunia hominū sunt etiam infirmitates. Sed infirmitates in hominibus quædam signa præcedunt, quæ etiam a medicis obseruantur. Ergo obseruare huiusmodi significations non videtur esse illicitum.

¶ 2 Præterea, Irrationabile est negare illud quod quasi communiter omnes experientur. Sed quasi omnes experientur, quod aliqua tempora, vel loca, vel verba auditæ, vel occurſus hominum, sive animalium, aut distorti, aut inordinati actus, aliquod præsigillum habent boni, vel mali futuri. Ergo obseruare ista non videtur esse illicitum.

¶ 3 Præterea, Actus hominum, & eventus ex diuina prouidentia disponuntur secundum ordinem quædam, ad quæ pertinere videtur, quod præcedentia sint subsequentiū signa. Vnde ea quæ antiquis patribus cōtigerunt, signa sunt eorum quæ in nobis cōplentur: ut patet per Apos. 1. ad Cor. 10. Obseruare autem ordinem ex diuina prouidentia procedentem non est illicitum. Ergo