



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Svmma Totivs Theologiae S. Thomæ Aquinatis, Doctoris Angelici Ordinis Prædicatorum

Svpplementvm Tertiæ Partis

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Romæ, 1619

Vtrum aliquis possit alteri quàm proprio sacerdoti co[n]fiteri, ex priuilegio,
vel ma[n]dato superioris? 5

urn:nbn:de:hbz:466:1-38817

quantum medicus, sed in quantum infirmus. Ad quintum dicendum, quod in casibus illis, quibus probabiliter timet penitentem periculum vel sacerdoti ex confessione, quam ei faceret, recurrere ad Superiorem, vel ab eodem petere licentiam alteri confitendi. Quod si licentiam habere non possit, idem est iudicium, quod de illo non habet copiam sacerdotis: unde magis debet gerere laicum cui confiteatur. Nec in hoc traditur aliquis præceptum Ecclesiæ: quia præcepta iuris positivi non se extendunt ultra intentionem præcipientis, quæ est finis præcepti: hic autem charitas, secundum Apostolum*. Nec etiam iniuria fit sacerdoti: quia privilegium meretur tere, qui concessa sibi ab utitur potestate.

1. Tim. 2.

Ad sextum dicendum, quod in hoc quod proprio sacerdoti confiteri, non ardetur via, sed sufficiens ad salutem via statuitur. Peccatum sacerdos, si non esset facilis ad præbendam licentiam alteri confitendi: quia multi sunt ad se firmi, quod potius sine confessione morerentur tali sacerdoti confiterentur. Unde illi, qui sumis solliciti, ut conscientias subditorum, per confessionem sciunt, multis laqueum damnationis faciunt; & per consequens, sibi ipsis.

ARTIC. V.

Utrum aliquis possit alteri, quam proprio sacerdoti confiteri, ex privilegio vel mandato superioris?

32
Extrav.
vas ele-
ctionis
tit. de ha-
ret. inter
symones.

AD quintum sic proceditur. Videtur, quod non possit aliquis alteri, quam proprio sacerdoti confiteri, etiam ex privilegio vel mandato superioris. Quia non potest aliquod privilegium in præiudicium alterius. Sed hoc esset in præiudicium proprii sacerdotis, si alius confessionem sui audiat. Ergo non potest per privilegium licentiam vel mandatum superioris obtineri.

¶ 2. Præterea, illud per quod impeditur

mandatum, non potest per mandatum vel priuilegium alicuius hominis concedi. Sed mandatum diuinum est ad rectores Ecclesiarum, vt diligenter vultum pecoris sui agnoscant, Prouerb. 27. Quod impeditur si alius quam ipsi, confessionem eius audiat. Ergo hoc non potest per alicuius hominis priuilegium vel mandatum ordinari.

¶ 3 Præterea, Ille qui audit confessionem alicuius, est proprius iudex eius: aliàs non posset eum ligare & soluere. Sed vnus hominis non possunt esse plures proprij sacerdotes vel iudices: quia tunc teneretur pluribus obedire, quod esset impossibile, si contraria præciperent, vel impossibilia. Ergo non potest aliquis confiteri, nisi proprio sacerdoti, etiam ex superioris licentia.

¶ 4 Præterea, Inuriam sacramento facit, qui sacramentum iterat super eandem materiam, vel ad minus inutiliter facit. Sed qui confessus est alij sacerdoti, tenetur iterum confiteri proprio sacerdoti, si petat: quia non est absolutus ab obedientia, qua et tenetur ad hoc. Ergo non potest licitè fieri, quòd aliquis alij, quàm proprio sacerdoti confiteatur.

SED contra, Ea, quæ sunt ordinis, possunt habenti similem ordinem committi ab eo, qui ea facere potest. Sed superior, vt Episcopus, potest confessionem audire illius, qui est de parochia alicuius presbyteri: quia etiam quandoque aliquos casus sibi reseruat, cum sit principalior rector. Ergo etiam potest committere alteri sacerdoti, quod ipsum audiat.

¶ Præterea, Quicquid potest inferior, potest superior. Sed ipse sacerdos potest suo parochiano dare licentiam, vt alteri confiteatur. Ergo multo fortius eius superior hoc potest.

¶ Præterea, Potestatem quam habet sacerdos in populo, habet ab Episcopo. Sed ex illa potestate potest confessionem audire. Ergo & eadem ratione alius, cui Episcopus potestatem concedet.

RE-

RESPONDEO dicendum, quod sacerdos potest dupliciter impediri, ne alicuius confessionem audiat. Vno modo propter defectum iurisdictionis. Alio modo propter impedimentum iurisdictionis ordinis: sicut excommunicati, & degradati & huiusmodi. Quicumque autem iurisdictionis non habet, potest ea quae sunt iurisdictionis committere, & ideo si aliquis impediatur, quod alterius confessionem audire non possit, propter iurisdictionis defectum: potest sibi, per quemcumque iurisdictionem habentem immediatam in illos, committi quod confessionem audiat, & absoluat: siue per ipsum, siue per dotem, siue per Episcopum, siue per Papam. Si autem propter executionis ordinis impedimentum, non possit: potest sibi concedi, quod confessionem audiat, per eum qui impedimentum remouere potest.

Ad primum ergo dicendum, quod praesudicium non fit alicui, nisi ei subtrahatur, quod est in potestatem eius indultum. Iurisdictionis autem potestatem non est commissa alicui homini in fauorem suum, sed in utilitatem plebis, & honorem Dei. Et si superioribus praelatis expedire videatur ad utilitatem plebis & honorem Dei promouendum, non debent alij, quae sunt iurisdictionis, committant: in quibus fit praesudicium inferioribus praelatis, nisi illis, qui quaerunt quae sua sunt, non quae Iesu Christi, sed quae regi praesunt, non ut eum pascant, sed ut ab eo sciantur.

Ad secundum dicendum, quod rector Ecclesiae debet vultum pecoris sui agnoscere dupliciter. Vno modo, per sollicitam exterioris conuersationis considerationem, qua inuigilare debet super gregem commissum: & in hac cognitione non oportet quod credat subdito, sed certitudinem facti, in qua potest, inquirat. Alio modo, per confessionis manifestationem: & quantum ad hanc cognitionem non potest maiorem certitudinem accipere, quam vt subdito credat: quia hoc est ad subueniendum

conscientia ipsius. Unde in foro confessionis creditur homini & pro se, & contra se, non autem in foro exterioris iudicij. Et ideo ad hanc cognitionem sufficit, quod credat subdito dicenti se alteri absolueri valenti fuisse confessum: & sic patet quod talis cognitio peccatoris per privilegium alteri indultum de confessione audienda, non impeditur. Ad tertium dicendum, quod inconueniens esset, si duo æqualiter super eandem plebem constituerentur. Sed quod duo, quorum vnus alio principalior est, super eandem plebem constituantur, non est inconueniens: & secundum hoc super eandem plebem immediatè sunt, & sacerdos parochialis, & Episcopus, & Papa; & quilibet eorum potest ea quæ sunt iurisdictionis ad ipsum pertinentia, alteri committere. Sed si Superior committat, qui & principalior est, dupliciter potest committere. Aut ita, quod eum vice sui constituat, sicut Papa & Episcopus suos penitentiarios constituunt: & tunc talis est principalior, quàm inferior prælatus: sicut penitentiarius Papæ, quàm Episcopus, & penitentiarius Episcopi, quàm sacerdos parochialis; & magis tenetur ei confitens obedire. Alio modo, vt eum in coadiutorem illius sacerdotis constituat: & quia illi coadiutor ordinatur ad eum, cui adiutor datur, ideo coadiutor est minus principalis: & ideo penitens ab eo non tantum obedire tenetur ei, quantum proprio sacerdoti.

Ad quartum dicendum, quod nullus tenetur confiteri peccata, quæ non habet: & ideo si aliquis confiteretur peccata, quæ non habet, non tenetur ea confiteri proprio sacerdoti, quantumcumque petat. Sed propter stationem Ecclesie de confessione facienda proprio sacerdoti semel in anno, eodem modo se debent habere: sicut ille, qui habet solum venialia.

Talis

In Decr. lib. 5. tit. 38. c. 12.

Talis enim solum venialia confiteri debet, ut quod dicunt, vel profiteri se à peccato mortali immunitum esse: & sacerdos ei in foro conscientie credere debet, & teneretur. Si tamen iterum confiteretur, non frustra primo confessus fuisset: quia quanto pluribus sacerdotibus confitetur quis, tanto plus de pœna remittitur: tum ex erubescencia confessionis, quæ in pœnam satisfactoriam computatur ex vi clauium. Vnde toties posset aliquis confiteri, quòd ab omni pœna liberaretur. Nec ita facit iniuriam sacramento, nisi in illo, in quo significatio adhibetur, vel per characteris impressionem vel per materiae consecrationem: quorum nec est in pœnitentia. Vnde bonum est, quòd illi auctoritate Episcopi confessionem audit, in confitentem ad hoc, quòd confiteatur proprio sacerdoti: quòd si noluerit, nihilominus eum absolue debet.

ARTIC. VI.

Virum pœnitens possit in fine vitæ à quolibet sacerdote absolui?

33
Tho. 4. d.
20. q. vni.
2. ar. 1.
q. 2.
ar. pract.
cor.

AD sextum sic proceditur. Videtur, quòd in fine vitæ pœnitens non possit à quolibet sacerdote absolui. Quia ad absolutionem requiritur aliquis iurisdictionis, ut dictum est*. Sed sacerdos non habet iurisdictionem super illum, qui in fine vitæ pœnitens est. Ergo non potest eum absolui.

¶ 2 Præterea, Ille qui sacramentum Baptismi in articulo mortis ab alio, quam proprio sacerdote suscipit, non debet à proprio sacerdote iterum baptizari. Si ergo quilibet sacerdos in articulo mortis possit absolui a quolibet peccato, non debet iterum absolui a proprio sacerdote, si euadit, ad suum sacerdotem recurrere. Quod falsum est, quia alias sacerdos non habet cognitionem vultus pecoris sui.

¶ 3 Præterea, In articulo mortis sicut licet non sacerdoti baptizare: ita etiam non sacerdoti absolui. Sed non sacerdos numquam potest absolui.