

Universitätsbibliothek Paderborn

**Svmma Totivs Theologiæ S. Thomæ Aqvinatis, Doctoris
Angelici Ordinis Prædicatorum**

Svpplementvm Tertiæ Partis

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Romae, 1619

Vtrum confessio generalis sufficiat ad delenda mortalia oblita? 5

urn:nbn:de:hbz:466:1-38817

110 spem salutis magis est satisfactionis, quam con-
fessionis.

* lib 4.d. SED contra, Per confessionem homo fit homi
& mitior, sicut in littera Magister ^z dicit, Si
17. in fin. hoc homo accipit spem salutis. Ergo confessum
fessus est tribuere spem salutis.

RESPONDEO dicendum, quod spes remissi-
peccatorum non est nobis nisi per Christum: &
homo per confessionem se subiicit clauibus Eccl.
ex passione Christi virtutem habentibus, ideo
quod confessio spem salutis tribuit.

Ad primum ergo dicendum, quod ex actibus
potest esse spes salutis principaliter, sed exge-
Redemptoris: & quia confessio gratia Redem-
innititur, ideo spem salutis tribuit, non solum vi-
meritorius, sed etiam ut pars sacramenti.

Ad secundum dicendum, quod tribulatio spe-
latis tribuit per experimentum propriæ virtutis
purgationem à pena: sed confessio etiam
prædicto *.

ARTIC. V.

Vtrum confessio generalis sufficiat ad delenda
alia oblitera?

43 Tho. 4.d. Ad quintum sic proceditur. Videtur, quod
21. q. 2. confessio generalis non sufficiat ad delendan-
22. q. 2. tia mortalia oblitera. Peccatum enim per con-
fessionem deletum, non est necesse iterum confite-
re peccato oblitera, per confessionem genera-
mitterentur, non esset necessarium, quod cum
tiriam redeunt, aliquis ea confiteretur.

¶ 2 Præterea, Quicumque non est confi-
fessus peccati, vel non haber peccatum, vel est obli-
te peccati. Si ergo per generalem confessionem
mortalia oblitera dimittuntur, quicumque item qua-
sibi conscient de aliquo peccato mortali, quandoque tem peccati
que generali confessionem facit, potest confite-
re peccato mortali, quod sit immunis à peccato mortali:
contra Apostolum 1. Corinth. 4. Nihil mihi cuius peccati

*in corp.
art.*

sum, sed non in hoc iustificatus sum.

¶ 3 Præterea, Nullus ex negligentia reportat commodum. Sed non potest esse sine negligentia, quod aliquis peccatum mortale obliuiscatur antequam ei dimittatur. Ergo non reportat ex hoc tale commodum, quod sine speciali confessione de peccato ei dimittatur.

¶ 4 Præterea, Magis est elongatum à cognitione confitentis id quod omnino ignorat, quam illud cuius est oblitus. Sed peccata per ignorantiam commissa generalis confessio non delet: quia tunc heretici qui sunt, nesciunt aliqua peccata, in quibus sunt, esse peccata; aut etiam aliqui simplices, per generali confessionem absoluenter: quod falso est.

Ergo generalis confessio non tollit peccata obliterata.

SED contra, Psal. 33. dicitur, Accedite ad eum, & illuminamini: & facies vestrae non confundentur. Sed ille qui confitetur omnia peccata quae fecit, accedit ad Deum quantum potest; plus autem ab eo requiri non potest. Ergo non confunditur, ut repulsam patiatur, sed veniam consequitur.

¶ Præterea, Ille qui confitetur, veniam consequitur, nisi sit fictus. Sed ille qui confitetur omnia peccata, quae in memoria habet, & aliquorum oblitus est, non ex hoc est fictus: quia ignorantiam facti patitur, quae à peccato excusat. Ergo veniam consequitur: & sic peccata, quae obliterata sunt, relaxantur: cum impium sit dimidiam sperare * veniam.

* Al. s. lutem.

RESPONDE O dicendum, quod confessio operatur praesupposita contritione, quae culpam delet: & sic confessio directe ordinatur ad diuisionem poenitentie; quod est obliterare quidem factum ex erubescencia, quam habet, & ex via clavium, quibus se confitens subiicit. Contingit autem quaecumque item quandoque, quod per concordationem præcedentem, quandoque peccatum aliquod deletum est, quo ad culpam: restat siue in generali, si eius memoria tunc non habebatur: siue in speciali: & tunc, quando confitens aliqui: cuius peccati oblitus est, confessio generalis sacramentalis

mentalis operatur ad dimissionem pœnæ ex vi-
uum, quibus se confitens subiicit, nullum obli-
lum quantum in ipso est, ponens: sed ex illa pa-
qua erubescientia confessionis peccati, pœnam mi-
bat, pœna istius, de quo quis specialiter cora-
cerdote non erubuit, non est diminusa.

Ad primum ergo dicendum, quod in confes-
sionali non solum requiritur absolutio, sed
dicum sacerdotis satisfactionem imponentis
estatur. Et ideo quamvis iste absolutione sit fun-
tamen teneretur confiteri, ut suppleatur quod defi-
scramentalem confessionem.

Ad secundum dicendum, quod confessio non
ratur (vt dictum est *) nisi contritione presup-
quæ an vera fuerit, non potest aliquis scire; sic
scire potest an gratia habeat plenitudinem. Et
non potest scire per certitudinem, vtrum per
fessionem generalem sit sibi peccatum obliu-
missum, quamvis possit per coniecturas aliquas
stimate.

Ad tertium dicendum, quod iste non reporta-
modum ex negligentia: quia non ita plena
fessionem consequitur, sicut alias consequutus fu-
nec tantum meretur: & teneretur iterum confiteri
ad memoriam peccatum venerit.

Ad quartum dicendum, quod ignorantia fu-
excusat, quia ipsa peccatum est. Sed ignoran-
ti excusat. Vnde aliquis de hoc quod non con-
tetur peccata, quia nescit esse peccata, propter
rantiam liris diuini, non excusat a fictione.
excusaretur autem, si nesciret ea esse peccata, pri-
or ignorantiam particularis circumstantie; sicut
gnouit alienam, quam credidit esse suam. Sed
vio de astu peccati habet ignorantiam facti. Et
excusat a peccato fictionis in confessione, quod
cum absolutionis & confessionis impedit,

*in corp.
art.*