



Universitätsbibliothek Paderborn

**Svmma Totivs Theologiæ S. Thomæ Aqvinatis, Doctoris
Angelici Ordinis Prædicatorum**

Svpplementvm Tertiæ Partis

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Romae, 1619

Vtrum solus sacerdos habeat sigillum confessionis? 3

urn:nbn:de:hbz:466:1-38817

SED contra, Sigillum confessionis est aliquid annexum sacramentali confessioni. Sed ea quæ annexa sunt alicui sacramento, non se extendunt ultra sacramentum illud. Ergo sigillum confessionis non se extendit nisi ad ea, de quibus est sacramentalis confessio.

RESPONDEO dicendum, quod sigillum confessionis directe non se extendit, nisi ad illa, de quibus est sacramentalis confessio. Sed indirecte, id quod non cadit sub sacramentali confessione, etiam ad sigillum confessionis pertinet, sicut illa, per quæ posset peccator, vel peccatum comprehendere. Nihilominus etiam illa summo studio furi celanda: tum propter scandalum: tum propter pronitatem, quæ ex consuetudine accidere posset.

Et per hoc patet responsio ad Primum.

Ad secundum dicendum, quod aliquis non debet faciliter aliquid recipere hoc modo. Si tamen recipiat, tenetur ex promissione hoc modo celare, ac si in confessione haberet, quamvis sub sigillo confessionis non habeat.

ARTIC. III.

Virum solus sacerdos habeat sigillum confessionis?

A tertium sic proceditur. Videtur, quod non solus sacerdos sigillum confessionis habeat. Quia aliquando aliquis confitetur sacerdoti per interpretationem necessitate urgente. Sed interpres (ut videtur) teneat confessionem celare. Ergo etiam non sacerdos aliquid sub sigillo confessionis habet.

¶ 2 Præterea, Aliquando aliquis in casu necessitatis potest laico confiteri*. Sed ille tenetur peccatum celare, cum sibi dicantur sicut Deo. Ergo non solum sacerdos sigillum confessionis habet.

¶ 3 Præterea, Aliquando aliquis se sacerdotem absingit, ut conscientiam alterius exploret per hanc ostendit fraudem: & ille etiam (ut videtur) peccat, si confessionem reuelet. Ergo non solum sacerdos sigillum confessionis habet.

H 3 SED