

Universitätsbibliothek Paderborn

**Svmma Totivs Theologiæ S. Thomæ Aqvinatis, Doctoris
Angelici Ordinis Prædicatorum**

Svpplementvm Tertiæ Partis

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Romae, 1619

Vtrum satisfactio sit actus iustitiæ? 2

urn:nbn:de:hbz:466:1-38817

Vtrum satisfactio sit actus iustitiae?

50

AD secundum sic proceditur. Videretur, quod satisfactio non sit actus iustitiae. Quia satisfactio sit ad hoc quod reconcilietur homo ei quem offendit. Sed reconciliatio cum sit actus amoris, ad charitatem periclit. Ergo satisfactio est actus charitatis, & non iustitiae.

P2 Præterea, Causæ peccatorum in nobis sunt passiones animæ, quibus ad malum incitamus. Sed iustitia secundum Philosophum * non est circa passiones, sed circa operationes. Cum ergo ad satisfactionem pertineat peccatorum causas excidere, ut in litera dicitur †: videtur quod non sit actus iustitiae.

P3 Præterea, Cauere in futurum non est actus iustitiae, sed magis prudentiæ, cuius pars ponitur cedula. Sed hoc pertinet ad satisfactionem, quia ipsius est suggestionibus peccatorum aditum non indulgere *. Ergo satisfactio non est actus iustitiae.

SED contra, Nulla virtus attendit rationem debiti nisi iustitia. Sed satisfactio honorem debitum Deo impedit, ut Ansel. * ait. Ergo satisfactio est actus iustitiae.

P4 Præterea, Nulla virtus habet rerum exteriorum adæquationem perficere, nisi iustitia. Sed hoc sit per satisfactionem, qua constituitur æqualitas emendæ ad offensam præcedentem. Ergo satisfactio est iustitiae actus.

RESPONDEO dicendum, quod secundum Philosophum in 5. Eth. hic. * medium iustitiae accipitur secundum adæquationem rei ad rem in proportionalitate aliqua. Vnde cum talem adæquationem ipsum nomen satisfactionis importet, quia hoc aduerbiū, satis, æqualitatem proportionis designat: constat, quod satisfactio formaliter iustitiae actus est. Sed iustitiae actus, secundum Philosophum * est, vel sui ad alterum, ut quando aliquis reddit alteri quod ei debet: vel alterius ad alterum, sicut quando iudex fa-

* ex lib.
5. eth. c. 2.
C. 3.
† lib. 4.
Sent. 15.
S. C. 18
med.

* ut iam
dictum est.
in lib. 1.
Cur Deus
homo c. 8.
11.

lib. 5 eth.
c. 3. C. 4.

cit

cit iustitiam inter duos. Quando autem est adiutoria iustitia sui ad alterum, æqualitas in ipso faciente constituitur: quando autem alterius ad alterum, æqualitas constituitur in iustum passo. Et quia satisfaciæ æqualitatæ in ipso faciente exprimit: ideo dicitur iustitia, qui est sui ad alterum, propriæ loquuntur. Sed sui ad alterum potest aliquis facere iustum, vel in actionibus & passionibus, vel in rebus superioribus: sicut etiam iniuria fit alteri, vel subtrahendo res, vel per aliquam actionem lœdendo. Et ius in rebus exteriorum est dare, ideo ad iustum secundum quod æqualitatem in rebus exterioribus constituit, propriæ dicit hoc quod est reddere. Satisfacere, manifestè æqualitatem in actionibus monstrat, quamvis quandoque unum pro altero natur. Et quia adæquatio non est, nisi inæqualitas id est satisfactio inæqualitatem actionum præsupponit, quæ quidem offendit præcedentem. Nulla autem iustitia respicit offendit præcedentem, nisi in iusta vindicatiua, quæ æqualitatem constituit in contractum patitur, indifferenter: siue fit patientis idem agens, vt quando aliquis sibi ipsi pœnam infert, non fit idem quod agens, vt quando iudex alios iudicavit, ad utrumque vindicatiua iustitia se habet. Similiter & pœnitentia, quæ æqualitatem tantum faciente importat, quia ipsemet pœnitens pertinet: fit, vt quodammodo pœnitentia vindicatio iustitia species sit. Et per hoc constat quod satisfactio quæ æqualitatem respectu offendit præcedentem, id est, opus iustitiae est, quantum ad partem, quæ pœnitentia dicitur.

Ad primum ergo dicendum, quod satisfactio ex dictis patet^{*)} est quædam iniuria illata recompensatio. Vnde sicut iniuria illata immediate ad inæqualitatem iustitia pertingebat, & per consequentiam inæqualitatem amicitia oppositam: ita & familiæ in futurum indulgere.

*in corp.
ars.*

litatem amicitia, ex consequenti. Et quia actus aliquis elicitiue ab illo habitu procedit, ad cuius finem immediate ordinatur; imperatiue autem ab illo, ad cuius finem ultimo tendit: ideo satisfactio elicitiue est à iustitia; sed imperatiue, à charitate.

Ad secundum dicendum, quod quamvis iustitia sit principaliter circa operationes, tamen etiam ex consequenti, est circa passiones, in quantum sunt operationum cause. Quare sicut iustitia cohiber iram, ne alteri lesionem iniuste inferat; & concupiscentiam, ne ad alienum torum accedat: sic etiam satisfactio potest peccatorum causas excidere.

Ad tertium dicendum, quod qualibet virtus moralis participat actum prudentiae, eo quod formaliter ipsa complet in eis rationem virtutis: cum secundum eam medium accipiat in singulis virtutibus moralibus, ut patet per definitionem virtutis, positam in 3. Ethic.*

ARTIC. III.

Vtrum definitio satisfactionis in littera conuenienter ponatur?

* cap. 6.

51

Ad tertium sic proceditur. Videtur, quod definitio satisfactionis in littera + inconuenienter ponatur ab Augustino, dicente*, quod satisfactio est peccatorum causas excidere, & eorum suggestionibus adiutum non indulgere. Causa enim actualis peccati, somes est. Sed in hac vita non possumus somitem excidere. Ergo satisfactio non est peccatorum causas excidere.

† lib. 4.
§. d. 15.

§. C.

* in lib.
de Eccle-
siæ dog-
matibus,
c. 54. in-
ter opera
Aug. 10.

3. & ha-

betur de
pœnit. d.
3.6.3.

* 2. Præterea, Causa peccati est fortior quam peccatum. Sed homo per se non potest peccatum excidere. Ergo multo minus causas peccati: & sic idem quod prius.

3. & ha-

betur de
pœnit. d.
3.6.3.

* 3. Præterea, Satisfactione cum sit pars pœnitentie, præteritum respicit, non futurum. Sed non indulgere adiutum suggestionibus peccatorum, respicit futurum. Ergo non debet poni in definitione satisfactionis.

¶ 4. Pro-