



## Universitätsbibliothek Paderborn

**Svmma Totivs Theologiæ S. Thomæ Aqvinatis, Doctoris  
Angelici Ordinis Prædicatorum**

Svpplementvm Tertiæ Partis

**Thomas <von Aquin, Heiliger>**

**Romae, 1619**

Vtrum homo possit de vno peccato satisfacere sine alio? 1

**urn:nbn:de:hbz:466:1-38817**

charitatis radix : & ideo ille qui ex charitate alio meretur, saltem merito congrui, etiam si non meretur. Non autem qui pro alio satisfaciens pro se satisfacit : quia illa quantitas peccata non licet ad utrumque peccatum: tamen satisfaciendo alio , sibi meretur aliquid maius quam sit dimidiatum, scilicet vitam eternam .

Ad quartum dicendum, quod si ipsemet ad aliud peccatum se obligasset, non prius a debito est liber, quam eam soluisset : & ideo peccatum ipsum iste tur, quamdiu ille satisfactionem pro eo fecerit, si non fecerit, tunc vierque est debitor illius per unum pro commisso , alius pro omisso : & ita non quitur quod peccatum unum bis puniatur.

## Q VÆST. XIV.

*De qualitate satisfactionis, in quinque rationibus.*

**D**EINDE considerandum est de qualitate satisfactionis.

¶ Er circa hoc queruntur quinque.

¶ Primo, utrum homo possit de uno peccato sine alio facere?

¶ Secundo, utrum ille qui de omnibus peccatis contritus fuit, & postea in peccatum incidens alicuius peccatis quae sibi per contritionem missa fuerunt, satisfacere possit, extra charitatem existens?

¶ Tertio, utrum homini postquam charitatem habere valere incipiat satisfactione precedens?

¶ Quarto, utrum opera extra charitatem facta alicuius boni meritaria?

¶ Quinto, utrum opera praedicta valeant ad infernalis mitigationem?

## ARTIC. I.

54 Tho. 4.d. Utrum homo possit de uno peccato satisfacere sine alio?

15. q. 1. ar. 3. q. 1. A D primum sic proceditur. Videtur, quod homo possit de uno peccato sine alio satisfacere.

rum enim quæ non habent connexionem adinuicem,  
vnum potest auferri sine alio. Sed peccata non ha-  
bent adinuicem connexionem: alias qui haberet  
vnum, haberet omnia. Ergo vnum potest expiari si-  
ne alio per satisfactionem.

¶ 2 Præterea, Deus est magis misericors, quam  
homo. Sed homo recipit vnius debiti solutionem, *de pœnit.*  
fine alio. Ergo & Deus satisfactionem vnius pecca-  
ti fine alio.

¶ 3 Præterea, Satisfactio (vt in littera dicitur\*) *\* Magist.*  
est peccatorum causas excidere, nec eorum sugge- *li. 4. sent.*  
stionibus aditum indulgere. Sed contingit hoc fieri *d. 15. §. C.*  
de vno peccato fine alio: vt si aliquis luxuriam refre- *in med.*  
net, & avaritiae insistat. Ergo de vno peccato po- *ex Aug.*  
test fieri satisfactio fine alio. *de eccles.*

SED contra, Isaiæ 58. Ieiunium eorum qui ad con-  
tentiones & lites ieiunabant, Deo acceptum non  
erat, licet ieiunium sit satisfactionis opus. Sed non  
potest fieri satisfactio, nisi per opus Deo acceptum.  
Ergo non potest qui habet aliquod peccatum, Deo  
facili facere.

¶ Præterea, Satisfactio est medicina curans pec-  
cata præterita, & præseruans à futuris, vt dictum est\*. *\* g. 12.*  
Sed peccata non possunt sine gratia euitari. Ergo *ar. 3.*  
cum quodlibet peccatum gratiam auferat, non po-  
test de vno peccato fine alio, fieri satisfactio.

RESPONDEO dicendum, quod quidam dixerunt,  
quod potest de vno peccato satisfieri fine alio, vt Ma-  
gister in littera \* dicit. Sed hoc non potest esse. *\* lib. 4.*  
Cum enim per satisfactionē tolli debeat offensa præ-  
cedens, oportet quod talis sit modus satisfactionis,  
qui competit ad tollendam offensam. Offensa au-  
tem ablatio est amicitiae restitutio: & ideo si aliquid  
sit quod amicitiae restitutionem impedit, etiam apud  
homines satisfactio esse non potest. Cum ergo quodlibet  
peccatum amicitiam charitatis impedit, quæ  
est hominis ad Deum, impossibile est vt homo de vno  
peccato satisficiat, alio retento: sicut nec homi-  
ni

138 QVÆST. XIV. ART. I.  
ni satisfaceret, qui pro alapa ei data, se ei problem  
ret, & aliam similem daret.

Ad primum ergo dicendum, quod quia peccati  
non habent connexionem ad inuidem in aliquo un  
vnum potest quis incurere sine alio. Sed vnum, idem est secundum quod omnia peccata renunci  
tur: & ideò remissiones diuersorum peccatorum con  
nexæ sunt; & ideò de uno sine alio, satisfactio non potest.

Ad secundum dicendum, quod in obligatione ibi  
biti non est nisi inæqualitas iustitiae opposita, quia  
vnum rem alterius habet: & ideò ad restituitionem  
non exigitur, nisi quod restituatur æqualitas iustitiae  
quod quidem potest fieri de uno debito & non de  
alio. Sed ubi est offensa, ibi est inæqualitas, ut  
tantum iustitiae opposita, sed etiam amicitiae: & ut  
ad hoc quod per satisfactionem offensa tollatur, solum  
oportet, quod æqualitas iustitiae restituatur  
per recompensationem æqualis poenæ, sed etia  
restituatur amicitiae æqualitas: quod non potest fe  
dum aliquid est quod amicitiam impedit.

Ad tertium dicendum, quod vnum peccatum im  
pondere ad aliud trahit, vt Gregor. dicit\*. Et non  
qui vnum peccatum retinet, non sufficienter casus  
alterius peccati excidit.

#### ARTIC. II.

Vtrum aliquis de illis peccatis que sibi per contri  
nem dimissa fuerunt, satisfacere possit, extra  
charitatem existens?

Ad secundum sic proceditur. Videtur, quod de  
omnibus peccatis contritus fuit prius, & p  
stea in peccatum incidit, de alijs peccatis que  
per contritionem dimissa fuerunt, satisfacere pos  
sunt extra charitatem existens. Dixit enim Daniel Na  
chodonosor. Dan. 4. Peccata tua eleemosynis redi  
monstrat. Ergo potest in peccato existens satisfac  
tere. Præterea, Nemo seit utrum amore, an  
dignus

li. 25. mo  
rat. c. 2.  
et homil.

11. in E  
zech.

55