

Universitätsbibliothek Paderborn

**Svmma Totivs Theologiæ S. Thomæ Aqvinatis, Doctoris
Angelici Ordinis Prædicatorum**

Secvndæ Secvndæ Partis Volumen Secundum

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Romae, 1619

Cui virtuti opponatur, vtrum scilicet liberalitati? 3

urn:nbn:de:hbz:466:1-38762

Ad tertium dicendum, quod glossa illa loquitur de concupiscentia inordinata cuiuscumque rei. Potest enim intelligi, quod per prohibitionem concupiscentiaz rerum possessarum, prohibeantur quarumcumque rerum concupiscentiaz, quæ per res possellas haberi possunt.

ARTIC. III.

398

Su. 9.107

a.2 co. et

9.118. a.

Et ma. 9.

32. ar. 2.

ad 10 Et

4. Eth. 1e.

4. per 1o.

¶ le. 5.

fin.

* ho. 6. ex

varius in

Matt. 10.

eis post

me. 10. 2.

† l. 5. c. 1.

¶ 2.

† l. 2. c. 7.

et l. 4. c. 1.

10. 5.

* l. 5. c. 1.

¶ 2.

† l. 2. c. 7.

SED contra est,

quod sicut dicitur Ecel. 5.

Avarus

non implebitur pecunia;

& qui amat diuitias, fructum

non capiet ex eis.

Sed non impleti pecunia,

& inor-

dinatè eas amare, est contrarium liberalitati,

quæ in

appertu diuitiarum medium tener.

Ergo avaritia op-

ponitur liberalitati.

RESPONDEO dicendum, quod avaritia importat immoderantiam quamdam circa diuitias dupli-

eiter. Uno modo, immediatè circa ipsam acceptionem,

& conseruationem diuitiarum, in quantum feliciter a-

liquis acquirit pecuniam ultra debitum, aliena surri-

piendo, vel retinendo: & sic opponitur iustitiae. Et hoc

mundo

modo accipitur avaritia Ezech. 22. vbi dicitur, Principes eius in medio eius quasi lupi rapientes prædam ad effundendum sanguinem, & auara lucra se & anda. Alio modo importat immoderantiam circa interiores affectiones diuitiarum: pura cum quis nimis amat, vel desiderat diuitias, aut nimis delectatur in eis, etiam si nolit rapere aliena. Et hoc modo avaritia, opponitur liberalitati, qua moderatur huiusmodi affectiones, ut * dictum est. Et sic accipitur avaritia, ^{q. præc. a.} 2. ad Corinth. 9. Præparent reponitiam benedictionem ^{6. q. a. i.} hanc paratam esse, sic quasi benedictionem, non quasi avaritiam *, gloss. scilicet ut dolent pro dato, & ^{ad 1. q. a.} ^{a. 3. ad 3.} ^{* in glo. fo.} parum sit quod dent.

Ad primum ergo dicendum, quod Chrysostomus & Philosophus loquuntur de avaritia primo modo dicta. Avaritiam autem secundo modo dictam nominat Philosophus illiberalitatem.

Ad secundum dicendum, quod iustitia propriè statuit mensuram in acceptionebus, & conseruationibus diuitiarum, secundum rationem debiti legalis, ut scilicet homo non accipiat, nec retineat alienum. Sed liberalitas constituit mensuram rationis: principaliiter quidem in interioribus affectionibus, & per consequens in exteriori acceptione, & conseruatione pecuniarum, & emissione earum, secundum quod ex interiori affectione procedunt, non obseruando rationem debiti legalis, sed debiti moralis, quod attenditur secundum regulam rationis.

Ad tertium dicendum, quod avaritia secundum quod opponitur iusticie, non habet vitium oppositum: quia avaritia consistit in plus habendo quam debet secundum iustitiam. Et huic opponitur minus habere, quod non habet rationem culpe, sed paenitentie. Sed avaricia secundum quod opponitur liberalitati, habet vitium prodigalitatis oppositum.

AR-